

At være oppe imod en *magtelite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

## Mishandlet

af Danmarks kriminelle *magtelite*<sup>1</sup>, der ikke behøver at stå til ansvar for nogle, *noget* eller *nogen* som helst - og til hver en tid kan suspendere dansk lovgivning<sup>2</sup>

“Og det er på høje tid at de studerende får hjælp, siger næstformand i den socialdemokratiske studenterorganisation Frit Forum, Simon Kollerup: Der er rigtig mange studerende som hvert år står med klager over en uretfærdig og måske endda ulovlig behandling på deres universitet, og i dag er det sådan, at vi som studerende står helt alene, når vi bevæger os ind i en klagesag”<sup>3</sup>

### §

”Det er utroligt at de har bevæget sig ud i det morads, men igen, det er nok fordi de kan. Jeg er spændt på, om politiet kan overtales af universitetet, og jeg er spændt på at se hvad universitetet 'gør ved mig'? Nu får vi se i dette så demokratiske skandinaviske land” - Til Justitia i mail af 17 maj 2017

## 2017

AARHUS UNIVERSITET. Jeg indgav, efter lange overvejelser, en eksamensklage den 27 januar 2017. Underviser/eksaminator udtalte sig den 17 februar, og jeg kommenterede dennes udtalelse den 25 februar (tre-trins procedure jf. eksamensbekendtgørelsen af 2016).  
27 januar 2017

AARHUS UNIVERSITET, journr: [2017-414-000071](#), ref.vkn, uddannelsesadministrator Vibeke Kjær Nielsen, afgørelse af eksamensklage: Afslag. På trods af, at jeg havde retten helt på min side. Det har jeg tilsvarende haft i alle de år der er gået siden.  
8 marts 2017

AARHUS UNIVERSITET: Jeg skrev et notet af 11 marts 2017, som jeg sendte til **rektor Brian Bech-Nielsen**, **dekan Johnny Laursen**, lektor Lars Kiel Bertelsen, Aarhus Universitets afdeling i Emdrup og Studenterrådets Retshjælp på Aarhus Universitet (se bogen '[Jeg foretager mig herefter ikke yderligere](#)' februar 2020). Studenterrådets Retshjælp kunne jeg også besøge på DOKK 1, og det gjorde jeg. Der sad to unge jurastuderende. De sagde, at de ikke kunne gå ind via deres bærbar computere og tilgå lovbøger. Det var en mærkelig og kort session.  
11 marts 2017

<sup>1</sup> *Elite*: Elite de personer i samfundet der favoriseres mht. uddannelse, indflydelse og vellønnede stillinger (Psykologisk-pædagogisk ordbog, Hans Reitzels Forlag, 2006). Korporativisme, Korruption og Kriminalitet: se s. 52

<sup>2</sup> En lang liste med dokumentation på hvilket samfund Danmark er, når man ridser lidt i den selvfede fernis: Idet jeg insisterer på Danmarks retsprincip **lige for loven**, en kamp jeg fortsætter: Ingen borger i Danmark er hævet over dansk lovgivning. Ingen har ret til at misbruge sit embede - embeder der tjener hele den danske befolkning, og som indskutabelt skal forvaltes med høj grad af troværdighed, ansvarlighed og integritet, således at vi kan agte og have tillid til myndigheder og retssamfundet som et hele. Sådan at Danmark er dét demokrati og den retsstat vi hævder at være.

<sup>3</sup> <https://www.dr.dk/nyheder/indland/studerende-mangler-ombudsmand?rss=true> (2008)

*Hvor* alene man bliver, og hvad det helt præcist kan afstedkomme, kunne jeg ikke i min vildeste fantasi have regnet ud. Jeg, og min familie, er oppe imod borgere der gemmer sig bag betegnelsen *danske myndigheder* inkl. kollaboratører – og det er ikke hvem som helst - i forhold til den hårde kerne vel at mærke.

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

RETSHJÆLP AARHUS besøgte jeg kort tid efter, og advokaten dér fortalte, at jeg skulle antage en advokat (ikke nødvendigvis den advokat og dét advokatkontor).

Marts 2017

DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD, ang.

”Jeg er igennem et sagsforløb omkring intern censur (underviser og bedømmer i en person), hvor dette forløb viser sig at være decideret foruroligende for de studerendes retssikkerhed”, 27 marts 2017. Svar samme dag fra Mads Hareskov Jørgensen Næstformand og Uddannelsespolitisk ordfører. Jeg takker for hans svar, og han svarer mig igen den 28 marts:

”Kære Iben Godt at høre du har fået kvittering for din anke nu. Vi har faktisk for ganske nyligt gjort opmærksom på at klagesystemet burde have et gennemsyn i forbindelse med en høring af den gennemgang af censursystemet, som netop er lavet. Vi hører desværre om flere studerende som har dårlige oplevelser med klager over deres eksamen. Det er dog nok desværre et spørgsmål om ressourcer, så jeg har personlig ikke de store forventer til, at der sker meget på den front. Med Venlig Hilsen Mads Hareskov Jørgensen Næstformand og Uddannelsespolitisk ordfører”.

27 og 28 marts 2017

AARHUS UNIVERSITET. Jeg ankede afgørelsen af 8 marts 2017 til hhv. Arts (dekan Johnny Laursen, faglig anke), og uddannelsesjura (rektor Brian Bech Nielsen, retlig anke).

21 marts 2017

AARHUS UNIVERSITET, journr: [2017-414-000260](#), årskort 20117522, ref.vkn, studiekoordinator Vibeke Kjær Nielsen, kvittering for de to ankeklager, faglig og retlig. Jeg får tilsvarende en kvittering fra teamkoordinator (og siden chefjurist) Louise Hauptmann.

27 marts 2017

AARHUS UNIERSITET, journr: [2017-414-000260](#), ref.vkn, studiekoordinator, Vibeke Kjær Nielsen, *ankenævnets* afgørelse: Afslag. Et alvorligt bedrageri har Aarhus Universitet begået, men det viser sig at involvere ministerier og politikere på Christiansborg. I årtier er danske studerende blevet bedraget groft at folk der mener sig hævet over dansk lovgivning. Folk der er ligeglade med det vi andre forstår som demokrati og retssamfund. Og hvad gør man ved sådan en som jeg, der opdagede det – og turde konfrontere dem??

24 april 2017

UDDANNELSES- OG FORSKNINGSMINISTERIET. Jeg ringer til ministeriet, og omstilles til en jura-afdeling. Jeg taler da med en Pia thor Straten om denne ankenævnsafgørelse, og siger blandt andet, at afgørelsen er skrevet på papir [elektronisk] uden Aarhus Universitets logo, og hun siger at sådanne afgørelser kan skrives på hvad som helst, også en serviet, og selv om det ikke vil se kønt ud må en sådan afgørelse gerne skrives på en serviet. Jeg optager samtalen.

1 maj 2017

DANSK MAGISTERFORENING. Jeg skriver til Dansk Magisterforening under overskriften ”Alvorlig sag på universitetet” :

”Jeg er midt i en igangværende klage- ankesag i forhold til en eksamensklage fra januar, hvor jeg indsendte første klage (drejer sig om intern censur hvor underviser også var eksaminator). Denne sag har udviklet sig meget alvorligt, og det er min stærke formodning, at universitetet aldrig nedsatte et ankenævn, og at en beskikket censurs underskrift er forfalsket, da den i skrift næsten er identisk med personen der sidder med disse indgående klager. Denne person synes at tage sig af alt vedr. klagesager, og skrev første afslag på vegne af en studieleder.

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

Det skal siges at jeg har retten helt på min side jf. dokumentation i sagen, og universitetet ville ikke vinde hvis den gik til retssystemet (...) Jeg har i processen henvendt mig til Danske Studerendes Fællesråd, til div. advokater, herunder gratis retshjælp, en 'studerendes ambassadør' på et andet universitet, men ingen synes at kunne hjælpe. Flere advokater siger de ikke har ekspertise i denne problematik (...)"

Og en Jens Vraa-Jensen svarer mig:

"Kære Iben Schartau Schow Tak for din mail. Du skriver, at du indsendte den første klage i januar. Det går jeg ud fra, var til det pågældende universitet, for jeg kan ikke se, at vi her i DM har modtaget noget fra dig før. Det lyder mærkeligt, at de advokater, som du har været i kontakt med, alle har takket nej til at gå videre med sagen, når du samtidig siger, at den er så åbenlys, at universitetet uden tvivl ville blive dømt, hvis sagen kom i retten. Sager som angiveligt omfatter forfalskede underskrifter, som du beskriver i din mail, er jo så alvorlige, at enhver advokat burde tage sig af det – uanset om de vidste noget konkret i detaljer om eksamener ved universiteterne. Vi kan ikke foretage os noget yderligere på det foreliggende grundlag, hvor vi ikke har modtaget andet end din meget overordnede beskrivelse i nedenstående mail.

Venlig hilsen Jens Vraa-Jensen Konsulent Direkte +45 38 15 66 35 Mobil +45 30 51 54 97 DM ·  
Dansk Magisterforening · Peter Bangs Vej 30 · 2000 Frederiksberg · Telefon +45 38 15 66 00 ·  
[www.dm.dk](http://www.dm.dk)".

8-9 maj 2017

ADVOKAT Knud Foldschack: Et brev om det jeg oplever med Aarhus Universitet:

"En ting er dog fuldstændig sikkert; jeg har retten på min side, og universitetet har nu nogle alvorlige problemer, bortset fra at de jo kan gøre hvad de vil, fordi langt de fleste studerende ikke kan stille noget op overfor det"

Jeg kan se, at jeg helt glemte at skrive hans titel, og hans svarede mig da heller aldrig:

"Kære Knud Foldschack Jeg håber, du vil læse min henvendelse vedr. universiteter og de studerendes manglende retssikkerhed, og min forespørgsel om hjælp".

10 maj 2017

JYLLANDSPOSTEN. Jeg henvender mig til JP Graver, den 15 maj 2017 og får svar den 19 maj:

"Hej Iben Tak for nedenstående email. Jeg vil videresende den til vores JP Aarhus-redaktør, Morten Nystrup (cc). Så vil han tage stilling til, om det er en sag, vi skal kigge nærmere på. God weekend, når du kommer så langt. Mvh Jesper Høberg". Og senere samme dag fra Jørgen Rye: "Hej Iben Jeg er journalist på JP Aarhus og har fået din mail ang. eksamensklage. Vil du sende papirerne til mig, så kan vi tale sammen i næste uge. vh. Jørgen Rye Journalist MORGENAVISEN Jyllands-Posten".

19 maj 2017

ØSTJYLLANDS POLITI, JUSTITSMINISTERIET. Jour.nr. 4200-70811-00067-17,  
anmeldeskvittering for anmeldelsen af Aarhus Universitet, dokumentfalsk m.m.

17. maj 2017

JUSTITIA. Jeg skrev til JUSTITIA for at fortælle, hvad jeg oplevede med Aarhus Universitet, og ikke om de ville hjælpe mig:

"Nu er jeg midt i en sag med Aarhus Universitet, der startede med en eksamensklage (intern censur) jeg sendte videre til et ankenævn som universitetet nedsætter. I denne proces tænker jeg på, at uanset hvor jeg vender mig hen, så kender de nok en eller anden (eller flere) der kender andre (politi, mediefolk, ministerfolk ...) etc., så sådanne mennesker har lov, og får lov, til at begå lovbrud på lovbrud, fordi der ingen er til at komme efter dem (...) Det er utroligt at de har bevæget sig ud i det morads, men igen, det er nok fordi de kan. Jeg er spændt på, om politiet kan overtales af

Side 3 af 52

"Uanset hvad, skriver jeg om sagen, når ingen andre har mod på det. Der SKAL være retssikkerhed for os alle her i Danmark. Danmark SKAL være en retsstat der tager hånd om os ALLE. Iben" - til Politiken, 14 juli 2017

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

universitetet, og jeg er spændt på at se hvad universitetet 'gør ved mig' ? Nu får vi se i dette så demokratiske skandinaviske land.”

Louise Stenstrup Ons 17-05-2017 12:23 Kommunikations – og sekretariatschef /Head of Communication and COO JUSTITIA:

svarer mig:

”Kære Iben Tak for din henvendelse og interesse for Justitias arbejde. Vi beskæftiger os generelt med retssikkerhedsmæssige problemstillinger i relation til grundlæggende frihedsrettigheder – herunder også borgernes ret til at få prøvet deres ret. Men vi er desværre ikke et advokatfirma og kan derfor heller ikke behandle enkeltsager.”

17 maj 2017

DEN FRI: Iben Schartau Tir 23-05-2017 08:37 Til: • DENFRI Til denfri, Jeg skriver til dem for at fortælle hvad jeg oplever med Aarhus Universitet, men hører aldrig fra dem. Se dokument til download.

23 maj 2017

AARHUS UNIVERSITET. Jeg indgav en retlig anke over ankenævnets afgørelse, til rektor Brian Bech Nielsen og Uddannelsesjura.

6 juni 2017

ADVOKAT: Advokatfirmaet Brandt-Madsen; 8 juni 2017; sendt i onlineformular.

”Min sag omhandler grov tilsidesættelse af studerendes retssikkerhed. Jeg ringede til jer for et stykke tid siden, hvor jeg stod for at indsende en ankeklage jf. en eksamensklagesag på Aarhus Universitet. I rådgav mig til at sende ankeklage afsted, og så derefter kunne jeg evt. henvende mig til jer igen” Efterfølgende ringede advokatfirmaet mig op. Det var meget venligt af dem. Advokaten fortalte, at politiet højst sandsynligt ikke ville gøre noget ved sagen. De havde selv fået stjålet værdier for 200.000 kr. (relateret til kontor), og det blev ikke prioriteret hos politiet.

8 juni 2017

DJURSLANDS RETSHJÆLP, RANDERS. Spørgsmål jf. sag og tilbagemeldning IS Iben Schartau Besvar| I dag, 06:01 mail@djursret.dk

”Kære Djurslands retshjælp Jeg talte med en sød og venlig studerende for ca. 14 dage siden vedr. en sag. Den lovede tilbagemelding er udeblevet, næsten fuldstændig som jeg regnede med. Interessant. Jeg har dog selv fundet svar på mit spørgsmål under retsplejeloven”. (jeg har mails vedr. dette inkl. datoer, et sted)

Juni 2017

ØSTJYLLANDS POLITI, anmeldelse af Aarhus Universitets ledelse, 9 juni 2017: Jeg får aldrig kvittering, men: ”ojyl@politi.dk ti 31-10-2017, 09:35 Dig Til orientering har vi ved din første henvendelse oprettet en sag, der har journalnummer 4200-70811-00067-17 Med venlig hilsen Dorthe Jensen Kontorfuldmægtig Østjyllands Politi Borgerekspeditionen”.

9 juni 2017

ØSTJYLLANDS POLITI, rekommanderet brev til Østjyllands Politi, fordi jeg ikke fik kvittering for anmeldelsen af Aarhus Universitets ledelse, udleveret til dem fra PostNord

**28 juni 2017 kl. 12.31**

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

AARHUS UNIVERSITET, Uddannelsesjura, Louise Hauptmann Teamkoordinator (forfremmes senere til Chefjurist), Sendt: 28. juni 2017 15:00 Til: Iben Schartau Schow (iben.schartau.schow@post.au.dk) Emne: Ring venligst

”Hej Iben, Jeg har påbegyndt sagsbehandlingen af din retlige klage over eksamensklage i faget Kreativ skrivning. I den anledning vil jeg bede dig om at ringe mig op. Du kan træffe mig på nedenstående numre. Med venlig hilsen Louise Med venlig hilsen Louise Hauptmann Teamkoordinator Direkte tlf: 87X Mobil tlf: 21X E-mail: ilh@au.dk Uddannelsesstrategisk Sekretariat AU Uddannelse Uddannelsesjura Aarhus Universitet ringer til mig den

**28 juni 2017 kl. 15.00**

Jeg skriver da efterfølgende, at de må kontakte mig via brev af hensyn til dokumentation. Fra: Iben Schartau Sendt: 28. juni 2017 15:27 Til: Louise Hauptmann Emne: Sv: Ring venligst

”Hej Louise Tak for din henvendelse. Da jeg har denne sag hos politiet, ønsker jeg ikke at tale i telefon, men udelukkende foretage kommunikationen skrifteligt. Det alene vedr. dokumentationen heri. I har desværre udvist en ekstremt bekymrende måde at behandle hele denne sag på, og flere af jer er (desværre) involverede, hvilket er endnu mere (ekstremt) bekymrende, for ikke at sige uendelig trist. I fik det hele tilsendt 7 maj 2017 (elektronisk) og du skriver først til mig nu? Sjovt nok lige præcis i dag (!). Med venlig hilsen Iben”.

28 juni 2017

AARHUS UNIVERSITET Uddannelsesjura, Louise Hauptmann Teamkoordinator, 30. juni 2017 Journal nr.: 000260 vedr. retlig anke: **hjemvisning** af ankenævnets afgørelse: I afgørelsen om at hjemvise sagen, indrømmer universitetet ikke *fejlene*, de har begået, men giver en groft usand begrundelse om, at jeg ikke var klar over eksamenskravene. Af mine klage-og ankeklager fremgår det, at jeg nøjagtig ved hvad kravene bestod i, og at underviser/eksaminator havde begået flere fejl. Læs fx min første bog '**Jeg foretager mig herefter ikke yderligere**', februar 2020.  
30 juni 2017

AARHUS UNIVERSITET. Jeg skriver et brev til universitets ledelse: Dekan Johnny Laursen og rektor Brian Bech Nielsen:

”(...) I brev af 1 juli 2017, som svar på afgørelsen af 30 juni 2017, meddelte jeg Uddannelsesjura v. Louise Hauptmann (herunder rektor Brian Bech Nielsen), at set i lyset af jeres (Aarhus Universitet) stærk kritisable og alvorligt bekymrende behandling af hele denne sag vedr. min eksamensklage, der jo som sagt tog sin begyndelse 27 januar 2017, og hvor I efterfølgende har handlet overraskende uprofessionelt, juridisk særdeles ukorrekt og uredeligt i særlig grov grad, da ønsker jeg selvsagt ikke at min eksamensbesvarelse bliver udsat for flere mærkværdigheder hvorunder tillige hører et totalt fravær af seriøsitet, faglig professionalitet og objektivitet (uagtet hvem der måtte have haft adgang til denne min eksamensbevarelse ... (!))”.

4 juli 2017

AARHUS UNIVERSITET Journal nr.: 2017-414- 000071/2014-414-000260 (årskortnr.: 20117522) Reference: MLL, Mia Larsen, 5 juli 2017:

”Arts har imidlertid fået oplyst, at Uddannelsesjura og dekanen på Arts har modtaget henvendelser fra dig af henholdsvis 1. og 5. juli 2017, hvori du bl.a. anfører, at du er ”ligeglad” med en ny bedømmelse, ligesom du anfører ”I skal derfor ikke besvære jer yderligere...” Arts forstår dine bemærkninger således, at du ikke ønsker en fornyet behandling af din eksamensklage og skal af administrative hensyn bede dig af- eller bekræfte dette senest 7. august 2017 ”

5 juli 2017

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

UNI AVISEN, Aarhus Universitet. Iben Alvorlig sag IS Iben Schartau Ons 12-07-2017 09:59... Til:  
• uni-avis@adm.ku.dk Sagens forløb.docx 19 KB Til evt. interesse - med mindre det er nogens  
'interesse-konflikt' ...  
12 juli 2017

POLITIKEN Fra: Iben Schartau Sendt: 14. juli 2017 08:25 Til: chefredaktionen@pol.dk Emne:  
Universitet involveret i dokumentfalsk m.m. "Til Politiken "*Politiken er uafhængig af politiske  
partier, organisationer, økonomiske interesser, grupperinger og enkeltpersoners indflydelse. Denne  
uafhængighed er en forudsætning for Politikens redaktionelle troværdighed.*"

*Det er som I ved, at læse på under 'Politikens journalistik og etik'.*

"I Danmark bør der være 'lighed for loven', det er tillige udtalt af Lars Barfoed i forbindelse med  
Inger Støjberg-sagen. Men er det virkelig rigtigt? Selvfølgelig ikke. I medier, mener jeg, har også et  
ansvar for at repræsentere os 'alm.' borgere, især hvis vi er oppe imod 'eliten' (et ord jeg egentlig  
ikke finder hensigtsmæssig) - de der synes at oppebære en langt højere grad af beskyttelse - også  
når disse begår ulovligheder. Jeg mener, vi alle har ansvaret for at bære demokratiet. At overholde  
og varetage de bestemmelser, forordninger, love- og bekendtgørelser, menneskerettigheder m.m. der  
eksisterer i den hverdag vi færdes i. Det skal vi desuden hjælpe hinanden med. Domstolene skulle  
være en medvirkende og opretholdende faktor i dette arbejde. Hvorfor vil man gerne tro en stor  
offentlig institution, men ikke os der ikke er en del af sådan een - 'helt almindelige borgere'?"

»Som advokat for den sigtede, synes jeg det er ærgerligt, at politiet vælger at sigte borgeren, blot  
fordi der kommer en politianmeldelse fra et større foretagende som KMD,<sup>4</sup> »

(<https://www.frederiksbergbladet.dk/alvor-politiet-sigter-esben-kmd-sagen/>)

NU ER DET ALVOR: Politiet sigter Esben i KMD-sagen ...

[www.frederiksbergbladet.dk/SAGEN/RULLER](http://www.frederiksbergbladet.dk/SAGEN/RULLER). Esben Warming Pedersen blev onsdag sigtet for  
hans måde at dokumentere en CPRLækage i KMDs kommunale it-system Af Jeanette Hougaard  
jhg@minby.dk ...

[http://hsfo.dk/112/27-aarig-studerende-forfalskede-sin-laeges-underskrift-derfor-gjorde-](http://hsfo.dk/112/27-aarig-studerende-forfalskede-sin-laeges-underskrift-derfor-gjorde-handet/artikel/90258)  
handet/artikel/90258 27-årig studerende forfalskede sin læges underskrift - derfor gjorde han det  
hsfo.dk BRÆDSTRUP - Det kan ikke betale sig at snyde med en falsk lægeerklæring for at forsøge  
at få udsat afleveringstidspunktet på en universitetsopgave"

Det er bemærkelsesværdigt, og måske alligevel slet ikke, at det er så svært at få hjælp til  
denne sag, jeg har skitseret i vedhæftede fil. Uanset hvad, skriver jeg om sagen, når ingen andre har  
mod på det. Der SKAL være retssikkerhed for os alle her i Danmark. Danmark SKAL være en  
retsstat der tager hånd om os ALLE. Iben".

14 juli 2017

POLITIKEN Fra: Iben Schartau Sendt: 23. juli 2017 13:14 Til: per.thiemann@pol.dk

<per.thiemann@pol.dk>Emne: Vs: Universitet involveret i dokumentfalsk m.m:

"Hej Per Thiemann. Tak for dit svar på Twitter. Jeg ved godt, at I muligvis ikke ønsker at gå ind i  
sagen, men tak alligevel fordi du svarede. Venlige hilsner Iben".

23 juli 2017<sup>5</sup>

AARHUS UNIVERSITET Journal nr.: 2017-414- 000071/2014-414-000260 (årskortnr.: 20117522)

Reference: MLL, Mia Larsen, henlæggelse af sagen.

22 august 2017

<sup>4</sup> Symptomatisk for Danmark – et af verdens bedste retssamfund ...

<sup>5</sup> Jeg har også haft sendt Dagbladet Information henvendelse via online formular. Men underviser/eksaminator er en  
mangeårig skribent på denne avis.

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

ØSTJYLLANDS POLITI, Efterforskning- Økonomisk Kriminalitet, Randers: ”KAN019@politi.dk ti 07-11-2017, 07:36: ”Hej Iben Det er beklageligt at i ikke har fået svar fra Østjyllands Politi vedr. sagen, jeg kan sige med sikkerhed at vi her i afdelingen for økonomisk kriminalitet ikke har modtaget de pågældende breve. Vedr. sagen kan jeg oplyse at den afventer ledige ressourcer til efterforskning af sagen. Tidshorizonten for påbegyndelse af efterforskning er desværre pt. ukendt. Med venlig hilsen Knud Andersen Politiassistent Østjyllands Politi Efterforskning - Økonomisk Kriminalitet Dragonvej 1 8900 Randers”  
7 november 2017

UDDANNELSES-OG FORSKNINGSMINISTERIET, rekommanderet brev til Uddannelses-og Forskningsminister **Søren Pind** vedr. Aarhus Universitets bedrageri.  
21 november 2017

UDDANNELSES-OG FORSKNINGSMINISTERIET, Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Jura, Anders Bau Truelsen Fuldmægtig Jura : + 45 72X E-mail: [bau@ufm.dk](mailto:bau@ufm.dk), Ref.nr: 17/064286-02 (28 november 2017) Ref. Nr: 17/064286-04.  
18 dec. 2017

AVISEN.DK. Jeg har en blog på avisen.dk, hvor jeg bl.a. skrev om Aarhus Universitets bedrageri, og jeg offentliggjorde mit rekommanderede brev til **Søren Pind** den 25 november 2017. Indlægget blev læst af over tre tusinde. Avisen.dk lukkede dog muligheden for de fleste at have en blog i 2018, men beholdt deres ”hovedbloggere”.  
25 november 2017

ADVOKAT, Fra: Iben Schartau Sendt: 7. december 2017 12:13 Til: kontakt@ehmerpramming.dk  
Emne: Ang. sag Kære Ehmer Pramming. (jeg har svarmail et sted).  
7 december 2017

AARHUS UNIVERSITET, bestyrelsesformand **Connie Hedegaard**, vedr. Aarhus Universitets bedrageri, 18 december 2017. Min første henvendelse til Connie Hedegaard ang. bedrageriet. Iben Schartau Man 18-12-2017 15:45 ↩ □ → ⋯ Til: • [connie.hedegaard@outlook.com](mailto:connie.hedegaard@outlook.com)  
”Kære Connie Hedegaard, bestyrelsesformand for Aarhus Universitet. Blot for at sikre mig, at du som bestyrelsesformand for Aarhus Universitet er informeret om anmeldelserne til politiet vedr. dokumentfalsk og tilsidesættelse af studerendes - min - retssikkerhed i særlig grov og uredelig grad. Begge dele begået af en studiekoordinator, med udvalgte ledelsespersoners vidende - måske endda foranlediget af deres tilskyndelse (det er jeg overbevidst om). Muligvis som almindelig praksis ved eksamens-og ankeklager? Det kan jeg ikke vide”.  
18 december 2017

## 2018

SØS MARIE SERUP (via Twitter) Iben Schartau Tor 08-02-2018 11:51 Til: • info@byserup.dk  
Kære Søs Marie Serup Vedr; Søs Marie Serup @SMSerup 37 min.37 minutter siden Mere Svarer @iben\_schartau @DanskeMedier og 3 andre:  
”Det er simpelthen en sag, som jeg ikke ved ret meget om, men send evt. info til mig i PB, så kigger jeg på den!” og jeg skrev efterfølgende til hende: ”Det var ikke muligt at sende PB til dig på Twitter, mærkeligt nok. Jeg regner ikke med at få hjælp, for der er 'nogle' - der har besluttet sig for at tie denne sag ihjel. Disse 'nogle' er alt for mange - og det går ikke i et såkaldt demokratisk land som DK!

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

22 november modtog Søren Pind et rekommanderet brev fra mig, det offentliggjorde og gengav jeg på avisen.dk. Jeg har - ud over anmeldelse af universitetet til politiet - henvendt mig til div. medier, advokater etc.etc. Hvorfor universitetet skal beskyttes ved jeg ganske enkelt ikke. De har begået alvorligt lovbrud, og skal stå til ansvar efter min mening”.

8 februar 2018

ØSTJYLLANDS POLITI, 2 marts 2018. Jeg skriver brev via e-boks (kl. ca. 7) ang. den manglede kvittering på anmeldelsen af Aarhus Universitets ledelse:

”I beskytter kriminelle. Det er kriminelt at begå dokumentfalsk; I har med vilje ignoreret mine henvendelser. I har pligt til at udlevere kvittering på modtaget anmeldelse. Jeg har aldrig fået en kvittering på anmeldelse af Aarhus Universitets navngivne ledelsespersoner”, og under en time efter ringer politiet til mit ene voksne barn, der er på arbejde for at få mit telefonnummer. De kan jo bare svare via e-boks. En Marianne F. ringer efterfølgende til mig, og jeg beder hende da skive en bekræftelse på at vi har talt sammen: ”Hej Iben Som aftalt telefonisk dags dato, kan jeg oplyse dig, at din sag bliver behandlet i Økonomisk Kriminalitet i Randers. Hvis vi har brug for yderligere oplysninger, vil du blive kontaktet. Med venlig hilsen Marianne F. Overassistent Østjyllands Politi Borgerekspeditionen Ridderstræde 1 8000 Aarhus Tlf.nr.: 87311448 E-mail ojyl@politi.dk Web [www.politi.dk/Oestjylland](http://www.politi.dk/Oestjylland)”.

2 marts 2018

RIGSADVOKATEN, JUSTITSMINISTERIET. Journr. RA-2018-3100204-3 SAGSBEHANDLER: EBR/ , vedrørende klage, at den skal behandles af politidirektøren i første omgang.

19. marts 2018

ØSTJYLLANDS POLITI, Advokatur For Specielle Sager, Journalnr.: 4200-70811-00067-17  
Sagsbehandler: 08390, efterforskning standses vedr. Aarhus Universitets lovovertrædelser.

11 maj 2018

ØSTJYLLANDS POLITI. Jeg indgiver en anmeldelse på beskikket censor Lise Busk-Jensen.

13 maj 2018

STATSADVOKATEN, JUSTITSMINISTERIET, Viborg, JOURNAL NR. SAV-2018-3100201-334  
SAGSBEHANDLER: /CHL/NGO, kvittering for ankeklage over Østjyllands Politis afgørelse.

14 maj 2018

UDDANNELSES- OG FORSKNINGSMINISTERIET, LISE BUSK-JENSEN, beskikket censor, Uddannelses- og Forskningsministeriet: Jeg til Lise Busk-Jensen efter Østjyllands Politis afvisning af min anmeldelse af Aarhus Universitet (16 maj og 9 juni 2017). Deres 'efterforskning' går ud på at spørge en angivelig studerende og Lise Busk-Jensen: To dage efter afvisningen anmeldte jeg hende til Østjyllands Politi: Iben Schartau Lør 19-05-2018 07:32 Til: • medusa@medusa.dk ”Kære Lise Busk-Jensen Jeg har anmeldt dig til politiet 13 maj, for medvirkende i en dokumentfalsksag, hvori du, i skikkelse af beskikket censor, har afgivet falsk forklaring”.

19 maj 2018

UDDANNELSES- OG FORSKNINGSMINISTERIET, ERIK SVENDSEN, beskikket censor, Uddannelses- og Forskningsministeriet, skrev jeg ligeledes til:

”Lør 19-05-2018 07:46 Til: • evs@ruc.dk Kære Erik Svendsen (...)” - Men fik aldrig svar.

19 maj 2018



At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

STATSADVOKATEN, Viborg, JOURNAL NR. SAV-2018-3100201-334 SAGSBEHANDLER:  
EST/CHL seniuranklager Susanne Holst Højberg,

”De har klaget over en afgørelse, der er truffet af Østjyllands Politi den 11. maj 2018 om at standse efterforskningen i en sag, hvor De den 16. maj 2017 anmeldte, at Lise Busk Jensens underskrift på en afgørelse af 23. april 2017 var forfalsket. Jeg er enig i politiets afgørelse”

1 juni 2018

P4, AARHUS, skrev jeg til, ”Iben Schartau Fre 01-06-2018 09:19 Til: • [p4aarhus@dr.dk](mailto:p4aarhus@dr.dk) .

1 juni 2018

STATSADVOKAT, Viborg. Jeg skriver:

”Dokumentfalsk og ualmindelig grov uredelighed – groft bedrageri – begået af studiekordinator Vibeke Kjær Nielsen på ordrer fra især rektor Brian Bech Nielsen og dekan Johnny Laursen (journalnr. hos Østjyllands Politi: 4200-70811-00067-17), hvor nævnte studiekordinator har været tvunget til at bedrage og bryde loven (straffelovens §150 og 151), og hvor fire personers navne er misbrugt i sagen, sådan at de fremgår som værende en del af et påstået nedsat ankenævn, er så grov, at jeg selvfølgelig ikke har tænkt mig at opgive før sagen er fuldt belyst, og de involverede kommer til at stå til ansvar for ulovlighederne. Under ingen omstændigheder! Det er da klart! Og da slet ikke nu, hvor både Østjyllands Politi, og nu også I, som Statsadvokat-myndighed, er involverede udi at beskytte Aarhus Universitets ledelsespersoner for begået kriminalitet. Det er ekstremt uhørt; I er en skændsel, i forhold til at Danmark siges at være en retsstat og et demokrati. Jeg forventer at endnu flere højere oppe i systemet er lige så involverede som I. Danmark er ikke en totalitærstat, og det ved I alle sammen jo godt”.

2 juni 2018

UDDANNELSES-OG FORSKNINGSMINISTERIET, beskikket censor Lise Busk-Jensen svarer mig, og i dette svar ses det, at hun ikke er klar over flere fundamentale forhold i selve sagen, og hvervet som beskikket censor. ”Lise Busk-Jensen Søn 03-06-2018 13:39 Til: • Dig

”Kære Iben Schartau Schow. Ankenævnet behandlede din ankesag efter gældende procedure 23.4.17 og fandt, som vi skriver, at eksaminators begrundelse for bedømmelsen af opgaven til karakteren 7 er korrekt, og at karakteren burde fastholdes. Jeg underskrev svaret på ankenævnets vegne. Du har således ingen grund til at hævde, at underskriften er falsk, ligesom der intet grundlag er for at gå videre med sagen. Jeg synes, du skulle slå dig til tåls med dit 7-tal og undlade at ulejlige forlaget Medusa og mig med yderligere henvendelser. Venlig hilsen, Lise Busk-Jensen ”.

Lise Busk-Jensen var slet ikke klar over ankenævn og politianmeldelse før 2018. Hun tilkendegiver, i forhold til indhold i mailen, at hun overhovedet ikke har kendskab til hendes rolle som beskikket censor. Hun eller det angivelige ankenævns opgave var ikke at bedømme min eksamensopgave.

3 juni 2018

ADVOKATSAMFUNDET, Torben Jensen Tir 06-03-2018 11:42 Til: • Dig

”Kære Iben Schartau. Tak for din mail. Ingen advokat er forpligtet til at påtage sig en sag, så hvis det er helt umuligt for dig at få en advokat vil jeg foreslå, at du sender en klage over AU til Folketingets Ombudsmand. Alternativt henvender dig til Århus Rets hjælp igen. Med venlig hilsen Torben Jensen” Generalsekretær · Advokat Advokatsamfundet · Kronprinsessegade 28 · 1306 København K [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)”.

3 juni 2018

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

ADVOKAT, Erbil Kaya, skrev jeg til: ”Man 04-06-2018 06:47 Til: • eka@forsvareren.dk:  
”Kære advokat Erbil Kaya Findes der nogen mulighed for, som helt almindelig borger, at søge om at få en sag ført ved domstolene? Østjylland Politi har ikke gjort andet end at forhale sagen, og Statsadvokaten kom med en afgørelse på 14 dage (jeg ved hvorfor det gik så hurtigt). Ingen ønsker at undersøge en falsk underskrift - fordi der er tale om dokumentfalsk. Jeg har nu sendt en klage over Østjylland Politis behandling af sagen til Den Uafhængige Politiklagemyndighed. Jeg har også haft kontaktet Rigsadvokaten bl.a. 13 maj, hvor jeg spurgte om hvorvidt det er muligt at få sagen ført for domstolene. De har ikke svaret. Også Justitsministeriet skrev jeg til i fredags. Jeg har en stærk formodning om, at der går 'tråde' helt op på til Uddannelses- og Forskningsministeriet (som jeg skrev til i november 2017), og muligvis også Justitsministeriet”<sup>6</sup>

Og han var så sød at svare mig: ”EK Erbil G.E. Kaya Man 04-06-2018 11:56 Til: • Dig  
”Kære Iben Desværre er det ikke en sag, jeg kan hjælpe med. Jeg beskæftiger mig med straffesager, hvor folk sigtes for et eller andet, hvor jeg så optræder som forsvarsadvokat. Med venlig hilsen ERBIL G.E. KAYA Partner, Advokat (H)”.

4 juni 2018

DEN UAFHÆNGIGE POLITIKLAGEMYNDIGHED, JUSTITSMINISTERIET. Journr: 342-398-18, sekretær Vibeke Olesen. Sender klage videre til Østjyllands Politi.

7 juni 2018

RETSORDFØRERE, Folketinget, Christiansborg. Iben Schartau Lør 09-06-2018 09:21 Til: • morten.bodskov@ft.dk; • christina.egeland@ft.dk; • josephine.fock@ft.dk; • bang.henriksen@ft.dk; • naser.khader@ft.dk; • rosa.lund@ft.dk; • peter.kofoed.poulsen@ft.dk; • zenia.stampe@ft.dk; • karsten.honge@ft.dk Jeg skriver:

”Kære retsordførere på Christiansborg, Folketinget. Hermed en henvendelse til jer angående en meget alvorlig sag. Brevet til DUP og Statsadvokaten har jeg redigeret i forhold til en studerendes navn, for at beskytte personen der jo læser på omtalte universitet, og fordi jeg ved at personen ingen anelse har om at være en del af alt dette. I håb om at Danmark virkelig også er en retsstat og et demokrati. Med venlige hilsner Iben Schartau Schow” og vedhæfter brev til dem, samt to sagsakter: breve til Statsadvokaten for Viborg og Den Uafhængige Politiklagemyndighed.

9 juni 2018

DR, skrev jeg til: Tir 12-06-2018 10:25 Til: • llal@dr.dk; • emkr@dr.dk:

”Måske har I allerede hørt om sagen? Uanset hvad håber jeg I er ordentlige og ansvarlige, og vil medvirke til at sådan noget ikke kan foregå i Danmark. I er - eller bør være - demokratiets vagthund”

og fik svar samme dag: ”Tir 12-06-2018 10:30 Til: • Dig Cc: • Emma Kronqvist DR

”Kære Iben Tak for din mail. Jeg har videresendt din indspark til chefen for Indland i DR Nyheder, Kirsten Marie Svendsen. Hun eller en kollega vender tilbage til dig, hvis de går ind i sagen. Hav en god dag. Venlig hilsen, Lisbeth Langwadt Nyhedsredaktør DR Medier | TV DR Byen Emil Holms Kanal 20, opg.3-3 DK-0999 København C M +45 28544028 llal@dr.dk [www.dr.dk](http://www.dr.dk)” og så hørte jeg aldrig mere.

12 juni 2018

<sup>6</sup> ”og muligvis også Justitsministeriet” ...

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

UDDANNELSES- OG FORSKNINGSMINISTERIET, beskikket censor Lise Busk-Jensen: Iben Schartau Søn 03-06-2018 19:43 Til: • Lise Busk-Jensen

”Kære Lise Busk-Jensen Du har ALDRIG underskrevet ankenævnsafgørelsen, hvordan i alverden kan du dog lyve om det?? Dette handler på ingen måde om karakteren 7 mere - var det blot det! Ankeævnsafgørelsen var fuld af meget alvorlige faglige og juridiske fejl, og det godkender du? Hvis det er sådan du som beskikket censor behandler ankeævnsager, da har studerende ingen retssikkerhed. Hvor er det trist! Det er studiekoordinator Vibeke Kjær Nielsen der har behandlet sagen og underskrevet den. Pinligt at du er indblandet. Men for det er du som sagt anmeldt til politiet af 13 maj 2018. Jeg ved nu, at du er involveret, og fortsætter ufortrødent. Iben Schartau Schow”.

13 juni 2018

UDDANNELSES- OG FORSKNINGSMINISTERIET, Jura og Internationale forhold, Pia Valentin Mortensen, fuldmægtig, Ref.nr: 17/064269-03, 28 november 2017 Ref.nr: 18/027877-02.

13 juni 2018

RETSORDFØRERE, Folketinget, Christiansborg, svar fra retsordfører Rosa Lund: Rosa Lund Man 18-06-2018 13:32 Dig

”Kære Iben Mange tak for din mail. Har de svaret dig hos den uafhængige politiklagemyndighed? Som politikere kan vi ikke gå ind og blande os i DUPens afgørelser. På Københavns universitet er der en studenter ombudsmand som tager sig af de studerendes klager og som repræsenterer dem overfor universitetet. I Enhedslisten arbejder vi for at der kommer en studenterombudsmand på alle universiteter Med venlig hilsen Rosa Lund MF Enhedslisten retsordfører og uddannelsesfører Medlem af Folketinget (EL) Christiansborg DK-1240 København K <http://www.ft.dk>”.

18 juni 2018

AARHUS UNIVERSITET, Bestyrelsesformand **Connie Hedegaard**. 2. henvendelse. Iben Schartau Tir 19-06-2018 11:37 ↩ □ → ⋯ Til: • [connie.hedegaard@outlook.com](mailto:connie.hedegaard@outlook.com)

Underskriftforfalskningen.docx 307 KB Til Rigsadvokaten.docx 327 KB Klage af 13 maj 2018 til Statsadvokaten, Viborg..docx 23 KB 3 vedhæftede filer (657 KB)Download altGem alle i OneDrive  
”Alvorlig sag, du bør tage dig af som bestyrelsesmedlem for Aarhus Universitet. Hvordan kan I have det siddende på jer? Iben Schartau Schow”.

19 juni 2018

P4, VEST: ”Iben Schartau Tir 19-06-2018 16:12 Til: • [vest@dr.dk](mailto:vest@dr.dk)” og vedhæftede filer. Jeg fik aldrig svar.

19 juni 2018

RETSORDFØRERE, mit svar: Meddelelsen blev sendt med høj prioritet. IS Iben Schartau Tir 19-06-2018 07:48 Til: • [morten.bodskov@ft.dk](mailto:morten.bodskov@ft.dk); • [christina.egeland@ft.dk](mailto:christina.egeland@ft.dk); • [josephine.fock@ft.dk](mailto:josephine.fock@ft.dk); • [bang.henriksen@ft.dk](mailto:bang.henriksen@ft.dk); • [karsten.honge@ft.dk](mailto:karsten.honge@ft.dk); • [naser.khader@ft.dk](mailto:naser.khader@ft.dk); • [rosa.lund@ft.dk](mailto:rosa.lund@ft.dk); • [peter.kofod.poulsen@ft.dk](mailto:peter.kofod.poulsen@ft.dk); • [zenia.stampe@ft.dk](mailto:zenia.stampe@ft.dk) Til retsordfører.docx 17 KB Klage af 13 maj 2018 til Statsadvokaten, Viborg..docx 23 KB Brev til Den Uafh. Politiklagemynd. u. den studerendes navn.docx 319 KB 3 vedhæftede filer (359 KB) Download altGem alle i OneDrive

”Denne min henvendelse af 9 juni 2018 kan simpelthen ikke misforstås. Jeg skriver hvad sagen handler om, og vedlægger breve til politikmyndigheder, der forklarer sagen og alvorligheden heri. Jeg ved, I politikere har travlt, men denne sag handler om, at et universitet i Danmark har begået alvorlige lovbrud. At de måske gør det systematisk og har gjort det i mange år. I kan sagtens på ind i alvorlige sager. I er medlemmer af vores allesammens Folketing!

Side 11 af 52

”Uanset hvad, skriver jeg om sagen, når ingen andre har mod på det. Der SKAL være retssikkerhed for os alle her i Danmark. Danmark SKAL være en retsstat der tager hånd om os ALLE. Iben” - til Politiken, 14 juli 2017

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

Aarhus Universitet skal IKKE have lov til at behandle studerende sådan som de har gjort i denne sag. Sagen skal for domstolene. Selvfølgelig skal den det. Vi andre var forlængst trukket igennem retssystemet. Der er lighed for loven i Danmark. Vi lever da i en retsstat, ikke?! Nej, de studerende har IKKE behov for en Ombudsmand/kvinde! De har brug for at universiteterne OVERHOLDER loven, som alle vi andre er underlagt! Det er en dyb skændsel hvis I også vender ryggen til”.

19 juni 2018

AARHUS UNIVERSITET, bestyrelsesformand **Connie Hedegaard**. Min anden henvendelse.<sup>7</sup>

19 juni 2018

JYLLANDSPOSTEN, jeg skrev igen:

”Iben Schartau Tir 19-06-2018 11:43 Til: • jpgraver@jp.dk Underskriftforfalskningen.docx 307 KB Til Rigsadvokaten.docx 327 KB Klage af 13 maj 2018 til Statsadvokaten, Viborg..docx 23 KB Til retsordfører.docx 16 KB 4 vedhæftede filer (674 KB)Download altGem alle i OneDrive Ja, det er jo en oplagt sag at 'grave' i ... hvis det ikke lilliige var fordi det handler om personer med høj samfundsstatus - og gode venner ... JP Graver Tir 19-06-2018 11:43 ↶ → ⋯ □ Til: • Dig Tak for din mail til Morgenavisen Jyllands-Postens gravergrupper. Redaktionen læser og behandler alle de tips og forslag, vi modtager. Det er desværre ikke muligt for os at følge personligt op på alle henvendelser, men vi vil meget gerne kontakte dig, hvis vi har brug for yderligere assistance. Med venlig hilsen JP Graver” (autosvar og intet andet).

19 juni 2018

FOLKETINGETS OMBUDSMAND Dok.nr. 18/02809-2/LNI, kontorfuldmægtig Lisbeth Nielsen, (jeg har også haft skrevet til Folketingets administration).

20 juni 2018

RETSORDFØRERE, Folketinget, Christiansborg, svar fra retsordfører Josephine Fock: Besvar Videresend JF Josephine Fock Fre 22-06-2018 00:06 Til: •

”Dig Kære Iben Tak for din mail. Det er meget svært for mig at gå ind i den konkrete sag. Har du en advokat til at hjælpe? Og har du overvejet at skrive til ombudsmanden? Med venlig hilsen Josephine Fock”. Medlem af Folketinget for Alternativet & ordfører for // finans og økonomi // frisætning i det offentlige // nye danskere og mennesker på flugt // statsborgerskab // retspolitik // grundloven Valgt i Østjylland ”.

22 juni 2018

RETSORDFØRERE, Folketinget, Christiansborg, jeg svarer Josephine Fock:Iben Schartau Fre 22-06-2018 08:24 Til: •

”Josephine Fock Jeg har skrevet til alle der er at skrive til, og er i gang med en sidste instans (ren formalitet). Om jeg har en advokat ... ved du hvad, der er ingen - heller ikke jer - der ønsker at røre ved denne sag. Selvfølgelig har I (retsordførere og Folketinget) muligheder for at 'gå ind i den konkrete sag'; den er særdeles alvorlig. Men tusind tak fordi du tog dig tid til at svare mig, det er jeg altid meget taknemmelig for når nogen gør - de fleste gør nemlig det helt modsatte. Venlige hilsner og god sommer?☀️Iben”.

22 juni 2018

---

<sup>7</sup>Min anden henvendelse til hende, af 19 juni 2018, der aldrig svarer mig på mine henvendelser, men i trusselsbrevet af 4 juli 2018 skriver chefjurist Louise Hauptmann:

”På baggrund af dine fornyede henvendelser til Uddannelses- og Forskningsministeriet af blandt andet 14. juni 2018 og dine henvendelser til bestyrelsesformand, Connie Hedegaard, blandt andet af 19. juni 2018”

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

RIGSADVOKATEN, JUSTITSMINISTERIET. RA-2018-3100202-2 SAGSBEHANDLER: EBR/ ,  
senioranklager Julie Hincheli Hejlesen 27. juni 2018:

”Selvom De ikke har klageadgang til rigsadvokaturen, har jeg dog som statsadvokatens  
overordnede en almindelig adgang til at tage en sag op af egen drift. Jeg finder imidlertid ikke, at  
der er oplyst sådanne særlige omstændigheder, at der på grundlag af Deres henvendelser er  
anledning til, at jeg tager Deres sag op til behandling”.

27 juni 2018

UDDANNELSES-OG FORSKNINGSMINISTERIET, Styrelsen for Forskning og Uddannelse,  
Jura, Anders Bau Truelsen Fuldmægtig Jura : + 45 7231 8228 E-mail: [bau@ufm.dk](mailto:bau@ufm.dk), Ref.nr:  
17/064286-02 (28 november 2017) Ref. Nr: 17/064286-04 (18 dec. 2017) Korrespondance.  
25-28 juni 2018

AARHUS UNIVERSITET, [trusselsbrev](#) sendt til mig fra: Chefjurist Louise Hauptmann,  
Unviertetsledelsens Stab Aarhus Universitet Ndr. Ringgade 1, bygning 1430, lok. 212 8000  
Aarhus C 4, Louise Hauptmann Ons 04-07-2018 14:38 juli 2018:

”Aarhus Universitet ser meget alvorligt på sager, hvor universitetets ansatte udsættes for chikane.  
Det gælder særligt når universitetets ansatte udsættes for beskyldninger, som kan medføre, at man  
opsiges fra sin stilling. Universitetet vurderer, at du i dine tweets og på din hjemmeside groft og  
uretmæssigt hænger en ansat på Aarhus Universitet ud for at have begået ulovligheder (...) Såfremt  
du ikke respekterer ovenstående, vil Aarhus Universitet sammen med den pågældende  
sagsbehandler ikke tøve med at anmelde forholdet til politiet med henblik på at lade politi og  
anklagemyndighed vurdere, om der er grundlag for at rejse sigtelse efter straffelovens § 119 a”  
4 juli 2018

AARHUS UNIVERSITET. Jeg svarer samme dag, bl.a.: ”Jeg gentager; studiekoordinator Vibeke  
Kjær Nielsen har forfalsket beskikket censor Lise Busk-Jensens underskrift, og hun handlede ikke  
på egen hånd! Hun blev tvunget til at begå kriminalitet, af ledelsespersoner anmeldt i  
dokumentfalsksagen, i det arbejde hun varetager som studiekoordinator. Jeg ser frem til at blive  
politianmeldt”<sup>8</sup>  
4 juli 2018

JUSTITSMINISTERIET, Kontor: Politikontoret Sagsbeh: Mathilde Wiberg Sagsnr.: 2018-0094-  
2348 Dok.: 804988:

”Justitsministeriet har derfor i dag videresendt dine henvendelser til politidirektøren i Østjyllands  
Politi til videre foranstaltning. En eventuel klage over politidirektørens afgørelse skal i medfør af  
retsplejelovens § 101, stk. 2, indgives til den regionale statsadvokat, som i det konkrete tilfælde vil  
være Statsadvokaten i Viborg. Statsadvokatens afgørelse kan ikke påklages til Rigsadvokaten eller  
Justitsministeriet”.

16 juli 2018

ØSTJYLLAND POLITI. Journalnr.: 4200-83968-00272-18 20. juli 2018 Sagsbehandler: 08390 Id-  
nr: X, specialanklager Jesper Rodkjær, Specialadvokatur For Specielle Sager.  
20 juli 2018

---

<sup>8</sup> Hele brevet forefindes på min hjemmeside under Aarhus Universitet og den danske stat i undermenu.

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

STIFTEN, RANDERS AMTSAVIS, EKSTRA BLADET. **Bestillingsartikel**.<sup>9</sup>

”Studerende ville snyde: Meldt til politiet for dokumentfalsk Østjyllands Politi efterforsker nu sagen om formodet dokumentfalsk på Aarhus Universitet. Universitetet vil ikke udtale sig i sagen overhovedet. Hvad gør man, når man ikke kan komme til undervisningen, og der er mødepligt? Tre studerende fik en dårlig idé. Nu er de meldt til politiet. Sagen er hemmeligstemplet i en grad, så presse- og kommunikationschef Anders Correll, Aarhus Universitet, hverken vil af- eller bekræfte, at der overhovedet er en sag .- Jeg kan bekræfte, at Østjyllands Politi har modtaget tre anmeldelser om dokumentfalsk vedrørende studerende på Aarhus Universitet, siger kommunikationsrådgiver Jeanette Løv Rasmussen, Østjyllands Politi. Aarhus Universitets rektor, Brian Bech Nielsen, kender endnu ikke til sagerne, forklarer han avisen. Det er ikke første gang, at en studerende fra Aarhus Universitet meldes til politiet for dokumentfalsk.

For halvandet år siden blev en 27-årig mandlig studerende på universitetet i Vestre Landsret idømt 30 dages fængsel netop for dokumentfalsk”

21 juli 2018

DEN UAFHÆNGIGE POLITIKLAGEMYNDIGHED, Journalnr.: **313-219-18** Sekretær: Claudia Betti Sagsbehandler: Ann Charlott Thisted Sørensen, ATS, afvisning af klage over Østjyllands Politi, Aarhus, 23-08-2018.

23 august 2018

STATSADVOKATEN, Viborg, JOURNAL NR. SAV-2018-3100201-482 SAGSBEHANDLER: KMO/MBN, senioranklager Sisse Kelly,

”De har klaget over en afgørelse, der er truffet af Østjyllands Politi den 20. juli 2018 om ikke at indlede en efterforskning i sagen, hvor De den 13. maj 2018 anmeldte til politiet, at beskikket censor Lise Busk-Jensen havde afgivet falsk forklaring i forbindelse med en sag om dokumentfalsk, der var efterforsket af politiet under journalnummer 4200-70811- 00067-17. Jeg er enig i politiets afgørelse.”.

30 august 2018

## 2019

ØSTJYLLANDS POLITI, Juridisk Sektion, Journalnr.: **4200-00170-00049-18** Sagsbehandler: 22793, anklager Nina Rhode, klage over politiets dispositioner, afvisning, 28 januar 2019

HOBRO BOLIGFORENING, Jeg henvendte mig til en vicevært/servicemedarbejder, vedrørende ødelagte asbestholdige isoleringsrør, gennemskåret for at gøre plads til tørresnore i tørrekælderrum, sidst.

30/31 januar 2019

HOBRO BOLIGFORENING, 1 klage/advarsel, beboernr: **01 02 0004 010**, Karina Karlsen, 22 maj 2019: Jeg modtager en klage fra Hobro Boligforening der samtidig fungerer som en advarsel nr. 1, uden at jeg har fået lov til at forholde mig til klageindhold. Hobro Boligforening skal fra nu af få lov til at begå alvorlige og særdeles grove lovovertrædelser imod min familie og jeg. 22 maj 2019.

<sup>9</sup> <https://amtsavisen.dk/artikel/studerende-ville-snyde-meldt-til-politiet-fordokumentfalsk-2018-7-21>

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

**AARHUS UNIVERSITET OG DANSKE MYNDIGHEDER:** Jeg fremsendte trusselsbrevet af 4 juli 2018 til bl.a. Aarhus Universitet, Justitsministeriet, Den Uafhængige Politiklagemyndighed, Rigspolitiet, Uddannelses-og Forskningsministeriet.  
30 oktober 2019

DEN UAFHÆNGIGE POLITIKLAGEMYNDIGHED, Journalnr.: 349-481-19 Sekretær: Anne Bolding Trust Sagsbehandler. "Idet henvendelsen ikke vedrører en anmeldelse mod politipersonale, men derimod en anmeldelse mod en privat borger, videresendes henvendelsen til Østjyllands Politi til videre foranstaltning" Aarhus, 05-11-2019.  
5 november 2019

JUSTITSMINISTERIET. Sagsnr.: 2018-0094-2348 Dok.: 1334560, Kontor: Politikontoret Sagsbeh: Cecilie Thornvig Andersen.

"Den 30. oktober 2019 har du på ny rettet henvendelse til Justitsministeriet. Justitsministeriet kan fortsat henholde sig til ministeriets tidligere besvarelse om samme emne. Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at det følger af retsplejelovens § 742, at anmeldelse om formodede strafbare forhold skal indgives til politiet. Politiet iværksætter efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået. Hvis du ønsker at anmelde sagen til politiet, kan du få nærmere vejledning om anmeldelse af strafbare forhold på politiets hjemmeside www.politi.dk, hvor du også kan finde oplysninger om din lokale politikreds. Du kan også henvende dig telefonisk til politiet på telefonnummer 114. Justitsministeriet foretager sig ikke yderligere i anledning af din henvendelse"

10 december 2019

## 2020

**BOG.** Jeg udgiver bogen "[Jeg foretager mig herefter ikke yderligere](#)", der handler om Aarhus Universitets bedrageri, og hvor mange andre der er involverede, herunder især [danske myndigheder](#).  
1 februar 2020

KØBENHAVNS UNIVERSITET. Jura. Henvendelse til div. Herunder professorer..  
23 februar 2020

FRIT FORUM.  
24 februar 2020

INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER: Iben Schartau Tor 27-02-2020 12:32 Til: info@humanrights.dk ↩ → Til retsordførere.pdf 132 KB Louise Hauptmann og Aarhus Universitets trussel.pdf 219 KB Mit svar på Aarhus Universitets trussel af 4 juli 2018.pdf 215 KB Jeg foretager mig herefter ikke yderligere, gaveeksemplar.pdf 4 MB

"I alle synes at have så travlt med menneskerettigheder og overholdelse af fælles konventioner når det gælder alle andre lande end Danmark. Når der foregår overtrædelse af retsbeskyttelse for 'almindelige' borgere, i 'forkælede' lande som Danmark, bliver I alle så tavse. Men det er alvorligt når nogle statsborgere har udvidede og helt frie beføjelser til at begå kriminalitet, alene af den grund at de besidder magtfulde poster. Det er ekstremt uhørt og uacceptabelt. Det er ødelæggende for Danmark. ..."

27 februar 2020

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

RETSUDVALGET. Jeg henvender mig til Retsudvalget den 20 februar 2020. Jeg får autokvittering. Den 10 marts 2020 får jeg svar fra en kontorfuldmægtig Signe Draabe Bruunsgaard, der skriver:

”Kære Iben Schartau Schow. På vegne af Folketingets Retsudvalg bekræfter jeg, at vi har modtaget din henvendelse. Henvendelsen bliver fremlagt for udvalgets medlemmer, så de har mulighed for at gøre sig bekendt med den. Det er herefter de enkelte medlemmer af udvalget, der tager stilling til, om henvendelsen kommer til at indgå i deres videre politiske arbejde. Henvendelser der er fremlagt for udvalgets medlemmer kan ikke læses på Folketingets hjemmeside ([www.ft.dk](http://www.ft.dk)). Vi skal gøre dig opmærksom på, at Retsudvalget ikke sagsbehandler og ikke kan gå ind i personsager. Du vil ikke modtage et kvitteringsbrev på fremtidige fremlagte henvendelser, men dine henvendelser vil blive fremlagt for udvalget”Jeg svarede den 11 marts 2020:

”Retsudvalget har mulighed for at gå ind i vigtige sager der har offentlighedens interesse. Det sker ikke sjældent. Den sag jeg har henvendt mig til jer om, har jeg før forelagt både ministre og retsordførere. Det er en meget, meget alvorlig sag for Danmark. For alle borgere i Danmark. Den har I pligt til at tage jer af. Vi har en magtens tredeling, og den bør i arbejde for også fungerer i praksis”

Jeg medsendte flere links på sager, der viser at retsordførere går ind i enkeltsager. Bl.a. gik Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), der på et tidspunkt var formand for Retsudvalget, ind i en personsag. 10-11 marts 2020

INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER. Ligebehandlingsrådgivningen Tor 19-03-2020 11:11 Til: Dig

”Kære Iben Schartau Vi har forståelse for din bekymring, og du skal have tak for at gøre os opmærksomme på din problematik. Vi opfatter din mail som en orientering, og vi noterer os dine synspunkter. På instituttets hjemmeside [www.menneskeret.dk](http://www.menneskeret.dk) kan du læse om instituttets arbejde samt finde information om menneskerettigheder i Danmark og udlandet, herunder publikationer og artikler inden for en lang række menneskeretlige områder. Læs mere om dine personlige data og dine rettigheder i forbindelse med din henvendelse til Rådgivningen her. Med venlig hilsen Emil Nadir Kadhim” BA. JUR. LIGEBEHANDLINGSRÅDGIVNINGEN WILDERS PLADS 8K | DK-1403 KØBENHAVN K TELEFON 3269 8666.

**NB:** Bestyrelsen under Institut For Menneskerettigheder består af universitetsfolk, fra universiteterne i DK.  
19 marts 2020

INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER. Jeg svarer:

”Iben Schartau Lør 21-03-2020 07:11 Til: Ligebehandlingsrådgivningen. I noterer jer mine synspunkter?? ... !”

21 marts 2020

INSTITUTET FOR MENNESKERETTIGHEDER, svarer:

”Ligebehandlingsrådgivningen Tir 31-03-2020 11:44 Til: Dig

”Kære Iben Schartau Tak for din henvendelse, som vi har modtaget den 21. marts 2020. Min tidligere mail var lidt kringlet formuleret, og det beklager jeg. Det jeg konkret har ment er, at det lyder som en vigtig problematik at tage op. Desværre er det sådan, at vores forskere på instituttet allerede har en dagsorden fastlagt, i henhold til hvilke emner de p.t. skal arbejde med. Da det dog er en relevant problematik, bliver den noteret. Dvs. at din henvendelse, sammen med andre vigtige henvendelser, løbende vil blive brugt til inspiration til hvilke emner, vi skal kaste os over i vores arbejde for at ændre strukturelle rammer, regler og lovgivning, der eksempelvis skal sikre, at almindelige borgers retssikkerhed bliver varetaget herhjemme. På den baggrund vil vi gerne sige tak for din henvendelse. Med venlig hilsen Emil Nadir Kadhim” BA. JUR.



At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

LIGEBEHANDLINGSRÅDGIVNINGEN WILDERS PLADS 8K | DK-1403 KØBENHAVN K.  
31 marts 2020

**HOBRO BOLIGFORENING**, nye naboer: *lejere* ”flytter ind” ved siden af, hvor min familie og jeg bor, den 15 april/1 maj 2020. De opfører sig opsigtsvækkende, og bryder regler for husorden, ordensforskrifter (retsinformation.dk) og lejeloven systematisk fra *indflytning* og indtil målet *endelig* er nået og opholdet derfor tilendebragt den 26 marts 2021. Deres **aktion** overtræder straffeloven særdeles alvorligt, og er ufattelig grænseoverskridende, herunder en dyb krænkelse af min familie og jeg. Det samme gælder for resten af den danske befolkning, og de rettigheder vi burde oppebære som danske statsborgere. Endvidere overtrædes færdselsloven over to dage ved ulovlig parkering. Og *bemærkelsesværdigt nok* kan 'Lise Hansen' få lov at sprede sine farlige løgne i statsstøttede massemedier, sammen med Hobro Boligforening, Karen Lis Hvarre og Tove Andersens barnebarn – og hvorfor mon?? ...  
Absolut intet får selvsagt konsekvenser for disse personer, fordi **danske myndigheder** står bag.  
15 april-1 maj 2020

LISE BUSK-JENSEN, UDDANNELSES- OG FORSKNINGSMINISTERIET. **trusselsbrev** via mail: Lise Busk-Jensen Fre 15-05-2020 10:36 Til: Dig Cc: 'Vibeke Kjær Nielsen':  
”Kære Iben Schartau Schow. Siden juni 2018 har du gentagne gange offentliggjort vores underskrifter uden vores tilladelse. Derudover beskylder du os for at have begået ulovlige handlinger - for henholdsvis dokumentfalsk og for at have afgivet falsk vidneudsagn (...) Endvidere har vi ikke givet tilladelse til, at du kan offentliggøre billeder af vores underskrifter i din bog: 'Jeg foretager mig herefter ikke yderligere', Såfremt oplysningerne ikke er fjernet/slettet fra nettet senest d. 15.06.2020, vil vi indgive anmeldelse til Datatilsynet herom”  
De henvender sig først to år efter, som privatpersoner. I stedet for at skrive til mig, kunne de jo bare anmelde mig til både politi og Datatilsyn.  
15 maj 2020

HOBRO BOLIGFORENING, **Beboernr: 01 02 0004 0102**. klage/advarsel, 17 juni 2020. Jeg modtager endnu en klage der fungerer som en advarsel, uden at jeg har fået lov til at forholde mig til klageindhold. Det er Karen Lis Hvarre der klager, og hun får angiveligt en anden til at underskrive.  
17 juni 2020

NORDJYLLANDS POLITI, JUSTITSMINISTERIET. J.nr.: **5100-83978-00045-20**,  
”Jeg har i dag besluttet ikke at indlede en efterforskning af den anmeldelse om Freds- og ærekrænkelser, undersøgelse begået den 15/05-2020 kl. 10.36 fra Ukendt, 0000 Ukendt Adresse, som politiet modtog den 08/06-2020. Det fremgår af sagen, at De er forurettet i sagen”  
Jeg anmeldte Lise Busk-Jensen og Vibeke Kjær Nielsen for trusler efter at have modtaget deres mail den 8 juni 2020.  
22. juni 2020

SAXO (ejes af JP POLITIKENS HUS) Iben Schartau Ons 24-06-2020 07:17  
”Til: Saxo Publish Kære Esben Der er sket noget forunderligt, men ikke uventet: bogen 'Jeg foretager mig herefter ikke yderligere' er ikke længere at finde på saxo.com - OG jeg kan heller ikke mere logge ind på publish-siden (der står at min e-mail ikke er registreret). Jeg har ikke modtaget nogen forklaring for, hvorfor det pludselig hænger sådan sammen. Gode sommerhilsner Iben”

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

Fra:Saxo Publish Sendt: 24. juni 2020 11:47 Til: Emne: Re: Sv: Sommerhilsen fra Saxo Publish:  
”Hej Iben, Jeg har undersøgt sagen, og det er grundet at en kunde har henvendt sig omkring indhold i bogen der har personfølsom karakter. Det drejer sig om billeder af underskrifter o.lign. Ifølge kunden har denne henvendt sig til dig flere gange, uden at få et svar, og har derfor rettet henvendelse til Saxo's kundeservice. Vi har været nødsaget til at fjerne bogen fra salg da det ikke er lovligt at publicere den slags materiale. Det havde været en god ide at give dig besked herom, og denne process forsøger vi at efterleve fremadrettet”.

24 juni 2020

SAXO, Fra: Jesper Stemann Wolfhagen Sendt: 25. juni 2020 16:37 Til: Emne: Svar på mail  
”Hej Iben, Jeg vil lige svare din seneste mail, som du har sendt til vores kundeservice (...) Mit korte svar er følgende: Vi har fået klager over bogen, og har vurderet at vi ikke ønsker at sælge den. Den er desværre ikke længere. Med Venlig Hilsen/ Best Regards, Jesper Wolfhagen Chef for Saxo Connect +45 21 55 60 60 Strandboulevarden 89, 2. 2100 København Ø.

25 juni 2020

CIVILSTYRELSEN, JUSTITSMINISTERIET. Sagsbeh.: Team1 Marie Løye Balle, Sagsnr.: **20-210-05772**, kvittering for modtagelse af ansøgning om **fri proces**, Jeg søgte om fri proces til at føre en sag mod Østjyllands Politi, Uddannelses- og Forskningsministeriet og Aarhus Universitet  
2. juli 2020

DATATILSYNET, JUSTITSMINISTERIET. J.nr. **2020-31-3501** Dok.nr. **236842** Sagsbehandler Rasmus Arslev, høring, 20 juli 2020: Angivelig anmeldelse af mig fra Vibeke Kjær Nielsen, som privatperson, der samtidig præsenterede Lise Busk-Jensen. Heri fremgår det, at Aarhus Universitet angiveligt havde anmeldt mig den 30 juni 2018, samt at Nordjyllands Politi havde indstillet efterforskningen den 26 marts

2020. Da jeg søger aktindsigt hos Nordjyllands Politi kan jeg ikke få det<sup>10</sup>, selvom jeg selvfølgelig har ret til det. Samme scenarie skal vi ud i to et halvt år senere.

20 juli 2020

NORDJYLLANDS POLITI. Jeg beder om aktindsigt i den angivelige anmeldelse af mig, som det fremgår af brevet fra Datatilsynet.

23 juli 2020

ØSTJYLLANDS POLITI, anmeldelse af

”På baggrund af vedvarende, tidligere (juli 2018) og nuværende (af maj og juni 2020), beskyldninger om urigtige oplysninger jeg skulle have fremsat ifølge nedenstående involverede (side 2), samt involveredes vedvarende afvisning af at have udført kriminelle handlinger, indgives hermed anmeldelse om usædvanligt groft bedrageri begået af ansatte under Aarhus Universitet i en eksamensklage- og ankenævns sag (retlig og faglig), samt begået af tilknyttede personer i arbejdsøjemed vedr. en ankenævns sag (faglig) under Aarhus Universitet. Samtlige involverede knyttes til eksamensklage- og ankesagen (retlig og faglig) der startede februar 2017 og frem til nu, som verserende sag”.

23 juli 2020

<sup>10</sup> ”K-news har henvendt sig til Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som har svaret skriftligt på henvendelsen. Her oplyser DUP blandt andet, at politipersonale har samme rettigheder som andre anklagede parter, og derfor har ret til at gøre sig bekendt med den klage eller anmeldelse, der er indgivet overfor dem” (**Solidaritet.dk/godt-raad-fra-advokat-overdrag-aldrig-beviser-hvis-du-anklager-politiet-for-vold/**)

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

#### KØBENHAVNS POLITI, JUSTISMINISTERIET.

”Til Københavns Politi Hermed en anmeldelse af Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse, København, for at have kendskab til alvorlige lovovertrædelser begået af beskikket censor Lise Busk-Jensen og ansatte under Aarhus Universitet i en eksamensklage- og ankenævns sag (retlig og faglig), hvor det gælder at Uddannelses- og Forskningsministeriet har tilbageholdt oplysninger i sagen, der kunne have været medvirken til opklaring af begåede ulovligheder allerede i 2017”, Jeg hørte aldrig fra Københavns Politi.  
23 juli 2020

JUSTITSMINISTERIET, jeg skrev og sendte via Digital Post til Justitsministeriet, 24 juli 2020:

”Til Det Danske Statsapparat: Justitsministeriet Civilstyrelsen Datatilsynet Politi- og Anklagemyndighed Statsadvokat Rigsadvokat inkl. andre forgreninger (...) Sagen I alle kender til, og som I ved er dybt alvorlig, og som ingen andre danske statsborgere ville kunne slippe afsted med i forhold til begåede lovovertrædelser, bør I, for hele Danmarks skyld, behandle efter gældende lovgivning. I bør tage dette alvorlige og vigtige ansvar på jer, og arbejde objektivt, retfærdigt og med høj grad af integritet, sådan som anklagemyndigheden fortæller om sig selv, under domstol.dk. I bør arbejde under gældende lovgivning. Dette er min ret at anfægte og anføre. Danmark bør ikke benytte sig af totalitærlignende metoder. Danmark bør være det demokrati, det påstås at være. Den behandling jeg har oplevet nu igennem over tre år, i en sag der er åbenlys, er ussel og respektløs.

Det har været, og er, dybt fornedrende. En behandling der indikerer at I ikke regner mig for noget som helst. Jeg ved simpelthen ikke hvad I bilder jer ind!”.

24 juli 2020

STATSADVOKATEN, Viborg, JOURNAL NR. SAV-2020-3100201-618 SAGSBEHANDLER:  
/MBN, Specialist Conny Kristensen, kvittering for ankeklage.

29. juli 2020

EMBEDSLÆGEN UNDER STYRELSEN FOR PATIENTSIKKERHED. Jeg ringer ang.  
asbestproblemet i tørrekælder under Hobro Boligforening. Jeg henvises til Mariagerfjord Kommune  
August 2020

MARIAGERFJORD KOMMUNE, Plan og Byg, vedrørende asbestforekomst i tørrekælder, Hobro Boligforening, 4 august 2020. Jeg får svar:

”Kære Iben Tak for din henvendelse. Vi vil i første omgang bede Hobro Boligforening om at redegøre for forholdene, eventuelle prøver, samt en eventuel udbedring heraf. Herefter vil vi afgøre om sagen skal fremsendes til embedslægen”. Sanne Kyndi Skovmose Jurist Teknik og Byg  
Østergade 22 9510 Arden Telefon: +45 97113000 Direkte: +45 97113711  
mail:sajen@mariagerfjord.dk www.mariagerfjord.dk

EMBEDSLÆGEN/STYRELSEN FOR PATIENTSIKKERHED, kontakter jeg via Digital Post, vedrørende asbest og fremsender billeder. Jeg får aldrig svar.

ØSTJYLLANDS POLITI, Advokatur For Specielle Sager, Journr: 4200-70611-00067-17, specialanklager Jesper Rodkjær, 20 august 2020, afslag på anmeldelse. Jeg havde anmeldt Aarhus Universitet på ny, og Uddannelses- og Forskningsministeriet til Københavns Politi foranlediget af Lise Busk-Jensen og Vibeke Kjær Nielsen, herunder Datatilsynets henvendelse til mig.  
20 august 2020

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

CIVILSTYRELSEN. Sagsnr: **20-210-05772** vedrørende yderligere oplysninger, **fri proces**,  
Sagsbeh.: Cecilie Sørensen.  
26. august 2020

STATSADVOKATEN, Viborg, Journalnr: **SAV-2020-3100201-618** sagsbehandler:  
SBN/SKK/MBN, senioranklager Sisse Kelly:

”Du har klaget over en afgørelse, der er truffet af Nordjyllands Politi den 22. juni 2020 om ikke at indlede en efterforskning i sagen, hvor du den 8. juni 2020 anmeldte, at du havde modtaget en e-mail den 15. maj 2020 fra Lise Busk-Jensen og Vibeke Kjær Nielsen og en e-mail af 4. juli 2018 fra Louise Hauptmann, som du opfattede som trusselsbreve”

28. august 2020

DATATILSYNET. J.nr. **2020-31-3501** Dok.nr. **251335** Sagsbehandler Pernille Ørum Walther,  
rykker 1 september 2020. Datatilsynet havde givet mig en frist til at udtale mig. Da jeg ikke gjorde det, sendte de en rykker.

1 september 2020

NORDJYLLANDS POLITI. Jeg ringer til Nordjyllands Politi, af flere omgange, ang. aktindsigt i den angivelige anmeldelse af mig, angiveligt foretaget af jurister under Aarhus Universitet. 3 sep. taler jeg med en politianklager, der lover at ringe tilbage til mig ”i starten af næste uge”. Han ringer aldrig tilbage.

3 september 2020<sup>11</sup>

CIVILSTYRELSEN.

Søndag den 6 september 2020 Til Civilstyrelsen, Justitsministeriet Toldbodgade 2, 2. sal 8800  
Viborg Fra Iben Schartau Schow Jernbanegade 55A, 2.tv 9500 Hobro Journalnummer: **20-210-05772**

”Efter anmodning om yderligere oplysninger i brev af 26 august 2020, herunder nedlæggelse af påstande, fremsendes hermed følgende skrivelse og påstande: Uanset intellektuel formåen og eventuel uddannelsesniveaue bør enhver borger kunne henvende sig til professionelt uddannede der varetager embeder under danske myndighedsinstitutioner hørende under den danske stat, og møde ordentlig, objektiv, redelig og professionel faglig ekspertise, sådan at der er professionelle hænder til at tage imod i den anden ende, der hvor borgerens manglende formåen og ressourcer slipper op. Det fulde ansvar bør ikke overvejende lægges på borgerens skuldre. Foranlediget af sagens særegne omstændigheder idet modparterne er offentlige magtfulde myndighedsinstitutioner hørende under den danske stat i hvert sit omfang, og i forhold til den uvillighed og direkte modstand jeg har mødt igennem 3 1/2 år, når jeg har søgt hjælp, råd og vejledning i forhold til sagen, hvorfor nærværende skrivelse som følge deraf er forfattet uden juridisk hjælp, beder jeg om at Civilstyrelsen ser bort fra eventuelle fejl og mangler i nærværende skrivelse der skal indeholde: ”Påstanden er det resultat, som du ønsker, at sagen skal have (...). Civilstyrelsen bemærker, at påstandene skal have en sådan klarhed, at de er egnede til at indgå i en domskonklusion.”

STATSADVOKATEN, Viborg, JOURNAL NR. **SAV-2020-3100201-795** SAGSBEHANDLER:  
/MBN, kontorelev Sofie Broch Sørensen, 22. september 2020, kvittering for klage over Østjyllands Politis afgørelse ved specialanklager Jesper Rodkjær.  
22 september 2020.

<sup>11</sup> 31 august og 1 september 2020 har vi nogle *oplevelser*. Den ene oplever jeg alene – en episode der overværes af en anden borger. Den 4 og 9 november 2020 endnu *noget* af samme slags. Mange lignende episoder er fortsat til dags dato.

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

HOBRO BOLIGFORENING, Beboernr: 01 02 0004 010. Jeg skriver mail af 28 september 2020 vedrørende episode med de nye lejere, og rekommanderet brev af 2 oktober 2020 vedrørende hvordan jeg, og min familie, har været behandlet, og at de skal lade os være i fred.  
28 september 2020 og 2 oktober 2020.

CIVILSTYRELSEN. Sagsnr.: 20-210-05772, Sagsbeh.: Mette Frank, fri proces,  
”Civilstyrelsen meddelte dig ved brev af 2. juli 2020, at sagsbehandlingstiden normalt er omkring 3 måneder. Det har desværre ikke været muligt at færdigbehandle din sag inden for denne tidsramme”  
7 oktober 2020.

HOBRO BOLIGFORENING. 3. klage/advarsel, beboernr: 01 02 0004 010, Jette Christensen, 8 oktober 2020. Jeg modtager den i e-boks den 16 oktober og åbner og læser klagen den 18 oktober 2020: Sagen indsendes til Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune med henblik på, at opsige mit lejemål, får jeg at vide i brevet, men til kommunen skriver Jette Christensen ”betinget lejemål”.  
8 oktober 2020

NORDJYLLANDS POLITI. To betjente ankommer til Jernbanegade 55 A, 2. tv (og th.) 9500 Hobro, og er meget vrede over, at min voksne daværende hjemmeboende søns bil holder for tæt på en bil tilhørende en ”samlever/ven/kæreste” til den nye lejer. Forinden ringer politiet med hemmeligt nummer til vores telefoner, herunder til min endnu ikke voksne søn, der går i gymnasiet, og i den forbindelse bor på kostskolen der er tilknyttet. Der bliver ikke fra Nordjyllands Politis side skrevet rapport om hændelsen (aktindsigt 16 november 2020).

Episoden lyver den nye lejer [”Lise Hansen/Lise Vang Hansen”] om, og hævder i en bestillingsartikel i Nordjyske den 1 november 2020, at der var tale om hendes bil. I anklageskrift (se under 2021/2022) står der, at der er tale om ”samlever/kæreste”s firmabil. Mange lignende løgne fremgår af sagen 2020-2023, herunder flere af ekstremt alvorlig karakter.  
8 oktober 2020

JUSTITSMINISTERIET, Justitsminister Nick Hækkerup, indgaaende@prod.e-boks.dk

----Oprindelig meddelelse---- Fra: Iben Schartau Schow Sendt: 09-10-2020 Emne:

”Til Justitsminister Nick Hækkerup Til Justitsministeriet Justitsminister Nick Hækkerup Vedr. henstilling om at Nordjyllands Politi og dansk politi lader mine børn være i fred, herunder især mit yngste barn der endnu ikke er 18 år. Mine børn har ikke gjort sig skyldige i noget som helst! I går den 8 oktober 2020 havde vi en meget mærkelig oplevelse med Nordjyllands Politi over en bil der var parkeret for tæt på en nabos bil. Vi havde intet hørt fra denne nabo om anmodning om at flytte bilen. I stedet tropper to betjente fra Nordjyllands Politi op banker hårdt på døren og er nærmest aggressive. Men det mest alvorlige og uforståelige er at de ringer med hemmeligt nummer, ikke bare til min ældste søn og jeg, men også til mit yngste barn der går i gynamsiet på et internationalt gymnasium og ikke er hjemme i hverdagene. Nordjyllands Politi ringede til ham med hemmeligt nummer kl. 19.02, i samme tidsrum som de ringede til min ældste søn og jeg. Jeg ved ikke hvem denne nabo er: han står ikke med navn på postkassen, men jeg fik dokumentation den 28 september 2020 på hvilket menneske han er, og om det skrev jeg til boligforeningen i et rekommandet brev af 2 oktober 2020 som de modtog 5 oktober 2020. Har denne person noget med dansk politi at gøre?? Han og hans samlever (der har navn på postkassen) er chikanerede over for os, og vi finder denne adfærd meget ondskabsfuld og decideret mærkelig”<sup>12</sup>

9 oktober 2020

<sup>12</sup> At jeg efterfølgende skrev til daværende justitsminister Nick Hækkerup fremgår ligeledes af bestillingsartiklen i Nordjyske den 1 november 2020. Dét i sig selv er jo ...

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

STATSADVOKATEN, JOURNAL NR. SAV-2020-3100201-795 SAGSBEHANDLER:  
JAM008/SKK/MBN, senioranklager Sisse Kelly, anke afvist,

”Du har klaget over en afgørelse, der er truffet af Østjyllands Politi den 20. august 2020 om ikke at genoptage efterforskningen i sagen, hvor du anmeldte en forfalskning af Lise Busk-Jensens underskrift den 23. april 2017 vedrørende ankenævnets behandling af din klage over din eksamenskarakter ved Aarhus Universitet. Jeg er enig i politiets afgørelse”.

14 oktober 2020

MARIAGERFJORD KOMMUNE, PLAN OG BYG, journr. 01.11.34-P19-32-20. Jurist **Sanne Kyndi Skovmose** afviser min anmeldelse af asbestforekomst i tørrekælder, bebyggelse under Hobro Boligforening.

14 oktober 2020

MARIAGERFJORD KOMMUNE; BEBOERKLAGENÆVNET, journr: 03.12.12-G01-4-20, jurist og formand **Sanne Kyndi Skovmose** sender mig brev om at Hobro Boligforening ønsker mit lejemål gjort betinget, 20 oktober 2020.

14 oktober 2020

MARIAGERFJORD KOMMUNE, BEBOERKLAGENÆVNET. Jeg indleverer mit bidrag af 26 oktober 2020 '[Uberettigede klager og underskriftindsamlinger - bemærkninger til sagen af 20 oktober 2020 ved Beboerklagenævnet](#)', om formiddagen den 27 oktober 2020.

27 oktober 2020

MØDER ...

NORDJYSKE. **Bestillingsartikel**<sup>13</sup>: Om min voksne daværende hjemmeboende søn og jeg, hvori der fremgår stærk injurierende beskyldninger, grov bagvaskelse m.m. Formand for Lejernes LO **Helen Toxværd** udtaler sig i den stærkt subjektive artikel til fordel for de kriminelle i **den samlede sag**. Og hvorfor gør hun mon det?? ...

1 november 2020

BYFORNYELESNÆVNET. Jeg indgav klage over Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 14 oktober 2020, vedr. asbest.

23 november 2020

MARIAGERFJORD KOMMUNE, BEBOERKLAGENÆVNET, afgørelse ved jurist og formand **Sanne Kyndi Skovmose**. journr: 03.12.12-G01-4-20. Mit lejemål **dømmes betinget**.

24 november 2020

NORDJYSKE, **bestillingsartikel**: ”Klagenævnet går ind i balladesag: Nye overtrædelser kan sætte lejer på gaden”. Den trykte udgave: ”Lejer i bitter strid risikerer at ryge på gaden” 28. november 2020, Nordjyske Stiftstidende Vendsyssel, Sektion 1, Side 12, **Søren Østergaard** [soeren.oestergaard@nordjyske.dk](mailto:soeren.oestergaard@nordjyske.dk)...<sup>14</sup> 28 november 2020

<sup>13</sup> ”Ballade i boligblok: - Tør ikke gå alene i vaskekælder”

<sup>14</sup> Jeg opdagede artiklen 28 september 2022, i forbindelse med søgning på en dommer vedr. en sag i Boligretten (2022) og betalingspåkrav fremsat af Hobro Boligforening. Avisartiklen er udgivet 28 november 2020 og opdateret den 20 maj 2021. Jeg har forsøgt at fremskaffe artiklen via biblioteket og Infomedia, og senest hjalp en bibliotekar mig, der ringede til et andet bibliotek, der henviste til en medarbejder, der var inde i den slag. Hun fik mine oplysninger, men jeg har endnu ikke fået information om, hvorvidt jeg kan få adgang til artiklen. Nu har jeg fået adgang til artiklen den 18 november 2022. To bibliotekarer fra hhv. Jylland og Sjælland fik omsider adgang til den.

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

CIVILSTYRELSEN, JUSTITSMINISTERIET. Sagsnr.: 20-210-05772, vedr. fri proces sagsbeh. Laura Dehlbæk, afgørelsen 30 nov. 2020, afvisning. Jeg fik ikke lov, nærmest forventeligt, at sagsøge Østjyllands Politi, Uddannelses- og Forskningsministeriet og Aarhus Universitet.  
30 november 2020

PROCESBEVILLINGSNÆVNET, JUSTITSMINISTERIET. Jeg indgiver klage over Civilstyrelsens afgørelse.

BOLIGRETEN, RETTEN I AALBORG: Jeg indsender indsigelse over Mariagerfjord Kommune/Beboerklagenævnets afgørelse til Boligretten.  
1 december 2020

BOLIGRETEN, RETTEN I AALBORG, JUSTITSMINISTERIET: ved en kontorfuldmægtig Lene Andersen. Min indsigelse er ikke god nok: ”Sag BS-47179/2020-ALB Iben Schartau Schow mod Hobro Boligforening m.fl. (6)

”Retten har modtaget din stævning. For at retten kan behandle sagen, skal du senest den 15. december 2020 oplyse følgende:

1 Du har ikke nedlagt nogen egentlig påstand overfor de sagsøgte i sagen. Det fremgår imidlertid af sagens bilag, at Beboerklagenævnet den 24. november 2020 har truffet afgørelse om, at sagsøgerens lejemål gøres betinget, og retten antager, at det – formentlig - er denne afgørelse, som du ønsker prøvet, jf. almenlejelovens § 106. I så tilfælde vil din påstand skulle være, at sagsøgte, Hobro Boligforening, skal anerkende, at sagsøgerens lejemål ikke skal være betinget, og rette sagsøgte vil derfor alene være Hobro Boligforening og ikke de øvrige lejere m.v.<sup>15</sup> Du bedes oplyse, om det er sådan en prøvelse der ønskes, og om det alene er Hobro Boligforening, der ønskes stævnet?

2. Hvis ovennævnte spørgsmål besvares benægtende, skal du for hver af de sagsøgte angive, hvilken påstand der nedlægges overfor dem, altså hvad resultatet skal være, hvis du får medhold, og hvilket retligt grundlag, denne påstand støttes på?

3. Der mangler endvidere CVR nummer på Hobro Boligforening, ligesom der for hver enkelt af de øvrige sagsøgte skal angives korrekt navn og adresse, idet retten ikke kan være behjælpelig med at fremsøge nærmere oplysninger herom”.

8 december 2020

BOLIGRETEN, RETTEN I AALBORG: Sag BS-47179/2020-ALB Iben Schartau Schow mod Hobro Boligforening m.fl. (6)

”Retten har modtaget din mail og forlænget din frist for udbedring af mangler til den 5. januar 2021. I øvrigt henvises til rettens tidligere meddelelse af 8. december 2020. Hvis fristen ikke overholdes, kan retten afvise sagen. På domstol.dk kan du finde en vejledning om, hvordan du udfylder en stævning. Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte retten. Med venlig hilsen Lene Andersen kt.fm.”

15 december 2020

## 2021

BOLIGRETEN; RETTEN I AALBORG. BS-47179/2020-ALB Jeg fremsender indsigelsen på ny, og har forsøgt at forbedre den.

4 januar 2021<sup>16</sup>

<sup>15</sup> Der er en altoverskyggende grund til, at indsigelsen ikke skal gælde ”og ikke de øvrige lejere m.v.”

<sup>16</sup> Jeg har nu fået øje på endnu et alvorligt bedrageri, nemlig skrift- og underskriftforfalskninger i de originale klager.

Da jeg har oplevet danske myndigheders lovovertrædelser før, indgiver jeg først politianmeldelser på disse ufattelige

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

BOLIGRETEN, RETTEN I AALBORG. Sag **BS-47179/2020-ALB** Iben Schartau Schow mod Hobro Boligforening m.fl. (6)

”Retten har modtaget din stævning samt yderligere oplysninger. For at retten kan behandle sagen, mangler der dog stadig oplysninger. Du skal derfor senest den 19. januar 2021 oplyse følgende: ”Du har fortsat ikke oprettet en egentlig påstand på sagen overfor de sagsøgte. Det fremgår imidlertid af sagens bilag, at Beboerklagenævnet den 24. november 2020 har truffet afgørelse om, at sagsøgerens lejemål gøres betinget, og retten antager, at det – formentlig - er denne afgørelse, som du ønsker prøvet, jf. almenlejelovens § 106. I så tilfælde vil din påstand skulle være, at sagsøgte, Hobro Boligforening, skal anerkende, at sagsøgerens lejemål ikke skal være betinget. Du skal for hver af de sagsøgte angive, hvilken påstand der nedlægges overfor dem, altså hvad resultatet skal være, hvis du får medhold, og hvilket retligt grundlag, denne påstand støttes på? Der mangler fortsat navn og adresse vedr. parten oprettet som ”Lise Hansens samlever”. Retten kan ikke være behjælpelig med at fremsøge nærmere oplysninger herom. Navn og adresse skal være modtaget inden sagen kan godkendes og sendes til forkyndelse”<sup>17</sup>

4 januar 2021

DATATILSYNET J.nr. 2020-31-3501 Dok.nr. 302197 Sagsbehandler Kasper Viftrup, afgørelse til mig. Datatilsynet afviser<sup>18</sup> *Vibeke Kjær Nielsen* og *Lise Busk-Jensens* klage.

14 januar 2021

DATATILSYNET J.nr. **2020-31-3501** Dok.nr. **301690** Sagsbehandler Kasper Viftrup, kopi af brev sendt mig, til Vibeke Kjær Nielsen.

14 januar 2021

BYRETEN; RETTEN I AALBORG. Afvisning/afslutning. **BS-47179/2020-ALB**. Min indsigelse blev ikke godkendt, og derfor heller ikke forkyndt.

1 februar 2021

PROCESBEVILLINGSNÆVNET. J.nr. **20/01806** Sagsbehandler: Emma Katrine Nothman Croudy, **afvisning af klage** over Civilstyrelsens afgørelse vedr. **fri proces**.

3 februar 2021

TWITTER. Jeg tweeter og tagger Justitsministeriet. Heri skriver jeg om skrift- og underskriftforfalskninger<sup>19</sup> og uploader bl.a. billeder af de involverede.

3 og 4 februar 2021

HOBRO BOLIGFORENING. Den nye *lejer*, der går under navnet 'Lise Hansen/Lise Vang Hansen', nedtager en seddel hun ophængte den 1 februar 2021 i opgangen.

3 februar 2021

---

forhold i april 2022 – ganske velvidende **danske myndigheder**s dybe involvering i ulovlighederne.

<sup>17</sup> Der er flere paragraffer i Retsplejeloven som Boligretten under Civilretten, Retten i Aalborg, overtræder. Bevidst!

<sup>18</sup> Et forklaringsbrev til mig: Læs BOG Anden del med tilføjelser af 20 juni 2021: [Jeg foretager mig herefter ikke yderligere 2 - Thi kendes for ret](#)

<sup>19</sup> Hobro Boligforenings ledelse er involveret i skrift- og underskriftforfalskninger i de tre klager jeg modtog fra 22 maj 2019 til 8 oktober 2020.



At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

ADVOKATFIRMAET LOUADVOKATER. Angiveligt opsiges mit lejemål den 4 februar 2021 grundet ”yderligere klager”. Brevet angående dette forhold ser jeg i boligretsagen april 2022<sup>20</sup>  
4 februar 2021

HOBRO BOLIGFORENING. **Beboernr: 01 02 0004 010**. Sender mig et brev af 23 marts 2021, indkommer i **e-boks** den 24 marts 2021, og som jeg ser, åbner og læser den 27 marts 2021. Der står at jeg har opsagt mit lejemål, hvilket jeg ikke forstår noget af, andet end at det er endnu en ondsksfuld handling fra Hobro Boligforenings side.  
24 marts 2021.

HOBRO BOLIGFORENING: **beboernr: 01 02 0004 010**. 26 marts 2021: Hændelse hvor jeg slår den nye **lejer** 'Lise Hansen' én gang på overarmen med en rør af metal, før hun maser sig forbi mig og ind i dét der har været deres **opholdslejemål** siden april/maj 2020. Jeg slår en anden lejer Karen Lis Hvarre, der kommer ud i opgangen og råber mig an, to gange på overarmen. Begge rammer jeg **slet ikke hårdt**, og i politi- og anklagemyndigheds sagsakter står om røret, at politiet troede det var et støvsugerrør, og involverede udtalte at det var en paraply.

Læs '**Indifference, kriminelle der skal indkaldes**' og evt. Lars Findsens bog 'Spionchefen – erindringer fra celle 18' ...

26 marts 2021

NORDJYSKE, **bestillingsartikel**. Det Nordjyske Mediehus: avisartikel formiddag og eftermiddag om hændelsen den 26 marts 2021. I artiklen om eftermiddagen fremgår det, at den nye **lejer** har brækket ryggen foranledige af mig.

29 marts 2021<sup>21</sup>

NORDJYSKE, **bestillingsartikel**, Det Nordjyske Mediehus: avisartikel. Vicepolitikommisær Mikkel Mitchell udtaler sig bl.a: ”Det foregik på Jernbanegade i Hobro. Politiet kan ikke oplyse, hvorfor stridighederne udviklede sig så voldsomt. Der har dog tidligere været episoder på adressen (...) ”Vagthavende ved politiet i Himmerland, fungerende vicepolitikommisær Mikkel Mitchell, oplyser til Det Nordjyske Mediehus, at kvinden slog så voldsomt på den 37-åriges dør, at den blev smadret”<sup>22</sup>

30 marts 2021

HOBRO BOLIGFORENING **beboernr: 01 02 0004 010** ved direktør Anders Kjær udtaler sig til begge aviser. 29 og 30 marts 2021 om hændelsen, herunder om mig. Han fremsætter trusler om fagedudsættelse i avisartiklen, hvis ikke jeg flytter.

29 og 30 marts 2021

<sup>20</sup> Der er tale om et **alvorligt bedrageri** begået af advokatfirmaet Louadvokater sammen med Hobro Boligforening, men det omhandler **den samlede sag** og derfor gjort **lovligt**. Se blandt dokumenterne **Processkrift af 7 juni 2022 med tillæg af 4 juli 2022** og **Telefonmøder skriftligt**

<sup>21</sup> ”Nabostridigheder eskaleres – kvinde tæsket med jernrør”, bragt i Nordjyske den 29 marts 2021, formiddag ”Stridigheder i opgang eskaleres til vold – naboer flygter”, bragt i Nordjyske den 29 marts 2021, eftermiddag. ”Efter vold med jernrør: Kvindelig lejer får det røde kort”, bragt i Nordjyske den 30 marts 2021

<sup>22</sup> **§ 1016 a**. Ingen, som i embeds medfør er beskæftiget med en straffesag, må, så længe sagen ikke er pådømt eller bortfaldet, udtale sig uden for retten til offentligheden angående skyldsspørgsmålet. **§ 1017**. Offentlig gengivelse af retsforhandlinger skal være objektiv og loyal. Stk. 2. Med bøde eller fængsel indtil 4 måneder straffes den, som i tale eller skrift, beregnet på at virke i en videre kreds, forsætlig eller ved grov uagtsomhed: 1) **giver væsentlig urigtig meddelelse om en straffesag, der endnu ikke er endeligt afgjort eller bortfaldet**, 2) **lægger hindringer i vejen for sagens oplysning eller** 3) **så længe endelig dom i en straffesag ikke er afsagt, fremsætter udtalelser, der er egnet til på uforsvarlig måde at påvirke dommerne, domsmændene eller nævningerne med hensyn til sagens afgørelse.**

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

BT, Berlingske Media A/S: **bestillingsartikel**, aften, om hændelsen den 26 marts 2021. To af mine børn læser artiklen om aftenen den 30 marts, hvori direktør Anders Kjær fremkommer med trusler om faged hvis ikke jeg fraflytter lejemålet med det samme. Jeg modtager aldrig brev fra Hobro Boligforening desangående. I samme artikel fremgår det at den nye *lejer* angiveligt har brækket ryggen foranlediget af mig.

30 marts 2021<sup>23</sup>

HOBRO BOLIGFORENING. **Beboernr: 01 02 0004 010**. Tidligt næste morgen den 31 marts, genfortæller mine børn mig udtalelserne af direktør Anders Kjær, og jeg beslutter at vi må fraflytte samme dag. Om aftenen kl. 22 låser jeg os ud af lejligheden efter endt fraflytning og rengøring af lejligheden.

31 marts 2021

HOBRO BOLIGFORENING. **beboernr: 01 02 0004 010** Samme slags brev som det af 23 marts 2021 fremsendes mig via e-boks, hvor det fortsat forlyder at jeg selv har opsagt mit lejemål.

7 april 2021

NORDJYLLANDS POLITI, **5100-73251-00022-21** Nordjyllands Politi ringer til et af mine voksne børn, fordi de vil have fat på mig.

8 april 2021

NORDJYLLANDS POLITI: **5100-73251-00022-21** Dato: 8. april 2021 Sagsbehandler: 22431 Id-nr: X Side 1 Iben Schartau Schow Jernbanegade 55A, 2. TV 9500 Hobro TILSIGELSE

”I forbindelse med forgæves forsøg på at kontakte dig, skriver jeg hermed til dig. Jeg har yderligere anmeldelser, som du skal forholdes m.m., for at vi kan få dine sager færdiggjort og sendt videre.

Ring venligst retur til nedenstående nummer. Michael Østergaard”

Efterforskningen Himmerland, Digterparken 2 9500 Hobro.

8 april 2021

NORDJYLLANDS POLITI. Jeg skriver via Digital Post den 9 april 2021, at de har alle muligheder for at kontakte mig fx via Digital Post, hvilket jeg i øvrigt har bedt dem om.

9 april 2021

BYFORNYELSESNET, afgørelse. 12. april 2021 journr: **20/13406** Afgørelse:

”Formanden for Byfornyelsesnævnet for Region Nordjylland har besluttet, at klagen ikke vil blive realitetsbehandlet, da Iben Schartau Schow ikke er klageberettiget, og da klagen ikke i øvrigt er omfattet af nævnets kompetence. Afgørelsen er truffet af formanden i medfør af bekendtgørelse nr. 123 af 25. februar 2004 om forretningsorden for byfornyelsesnævnl § 1, stk. 1, nr. 2 og 3”

12 april 2021

NORDJYLLANDS POLITI, Journalnr.: **5100-73251-00022-21** anklageskrift/sigtelsesbrev af 13 april 2021, hvor de skriver ”ukendt adresse”, men hvorfor?? Min folkeregisteradresse er fortsat Jernbanegade 55A, 2. tv, 950 Hobro. Det skriver jeg om på min hjemmeside efterfølgende.

13 april 2021

HOBRO BOLIGFORENING. **beboernr: 01 02 0004 010** Fremsender synsrapport af 20 april 2021 via e-boks. 20 april 2021

<sup>23</sup> ”37-årige Lise Hansen og 65-årige Karen Lis Hvarre er med andre naboer flygtet fra deres lejlighed på Jernbanegade i Hobro”

Side 26 af 52

”Uanset hvad, skriver jeg om sagen, når ingen andre har mod på det. Der SKAL være retssikkerhed for os alle her i Danmark. Danmark SKAL være en retsstat der tager hånd om os ALLE. Iben” - til Politiken, 14 juli 2017

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

#### NORDJYLLANDS POLITI.

”Vedrørende sagen med journalnummer 4200-83978-00047-18 bemærkes det, at sagen er henlagt i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2. Sagen er derfor ikke endeligt afsluttet” (angivelig og påstået anmeldelse af mig, fra jurister på Aarhus Universitet på vegne af Vibeke Kjær Nielsen, som jeg ikke kan få aktindsigt i).

26 april 2021

NORDJYLLANDS POLITI, 5100-73251-00022-21 anklageskrift/sigtelseskort af 3 maj 2021. Nu har de skrevet min folkeregisteradresse på, og nu har den i sagen benævnte 'Lise Hansen' og Karen Lis Hvarre blodudtrækninger og sår på kroppen.

3 maj 2021

NORDJYLLANDS POLITI, ringer til mine to voksne børn der begge er på arbejde, fordi de skal have fat i mig. I brev af 9 april 2021 skriver jeg, at de skal henvende sig via Digital Post. Politiet siger, at de ved hvor vi opholder os (NB: vi er ikke efterlyst eller på flugt!!). De truer mine børn, at hvis de ikke fortæller det, vil de komme efter mig.

20 maj 2021

NORDJYSKE. Ringer til mit endnu ikke voksne barn.

NORDJYSKE: [bestillingsartikel](#) af 28 november 2020 opdateret den 20 maj 2021.

20 maj 2021<sup>24</sup>

LIV, ringer til mig den 20 maj 2020, og har indtalt en besked, som jeg aflytter senere på dagen. Jeg ringer hende op. Hun virker umiddelbart utrolig sød.

20 maj 2021

NORDJYLLANDS POLITI, samme besked vedr. nægtelse af aktindsigt i sagen, hvor jurister fra Aarhus Universitet angiveligt anmeldte mig den 30 juni 2018 - fire dage før chefjurist Louise Hauptmann fremsendte trusselsbrevet til mig af 4 juli 2018, om at hvis ikke jeg fjernede underskrifter m.m. ville de ikke tøve med at indgive politianmeldelse.

21 maj 2021<sup>25</sup>

LIV ringer igen den 23 maj 2021. Vi er på Sjælland fordi mit ene voksne barn ser på huskøb. Jeg ringer tilbage om aftenen, men har i virkeligheden ikke lyst til at tale med hende, fordi retsmødet er så tæt på. Jeg gør det alligevel for ikke at skuffe hende, og bliver fanget ind. Bagefter taler med med børns far og mit ene voksne barn bagefter, netop om at man ikke ved hvem det er<sup>26</sup>.

23 maj 2021

<sup>24</sup> En interessant ”opdatering” i november 2022. Artiklen af 28 november 2020 blev opdateret den **20 maj 2021**. Da jeg opdager artiklen den 28 september 2022, forsøger jeg at få hele artiklens indhold frem via Infomedia, fordi der er tale om en låst artikel. Det ikke muligt. Jeg forsøger ad flere omgange, og spørger i den forbindelse to bibliotekarer. Tilsidst i november, forsøger to andre bibliotekarer uafhængigt af hinanden, og jeg få artiklen set og læst 18 november 2022. Nu står omtalte opdatering som værende opdateret på samme dato, samme klokkeslæt, dog ikke længere 2021 men 2022 ... Dette *fænomen* forklarer vi på et senere tidspunkt.

<sup>25</sup> Jeg har ret til aktindsigt: ”K-news har henvendt sig til Den Uafhængige Politiklagemyndighed,(...). Her oplyser DUP blandt andet, at politipersonale har samme rettigheder som andre anklagede parter, og derfor har ret til at gøre sig bekendt med den klage eller anmeldelse, der er indgivet overfor dem”. Det fremgår af Retsplejelovens kap. 3 a.

<sup>26</sup> En kynisk, brutal og afstumpet aktionsgruppe.

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

LIV ringer igen den 27 maj 2021. Jeg ser ikke opkaldet, fordi jeg har slukket min telefon op til retsmødet i Byretten. Først næste dag den 28 maj 2021 om eftermiddagen efter jeg er hjemkommet fra retsmødet lytter jeg til den besked hun har indtalt<sup>27</sup>. Jeg ringer ikke tilbage.  
27 maj 2021

BYRETTEEN, Retssag den 28 maj 2021, 6 måneders ubetinget fængsel. Lige inden jeg går ud af retslokalet vil dommer/dømmerfuldmægtig, og funktionschef i Fogedretten: **Trine Rønhoff-Øster** give mig et råd, der dog ikke omhandler eventuel fremtidig voldsudøvelse, men i stedet noget helt ... tredje:

"Nu skal du holde op med det skriveri, ellers ses vi snart herinde igen".

Jeg svarer: "Ja, hvis der ikke bliver retfærdighed",

hvortil hun gør en voldsom bevægelse med overkroppen og siger:

"Du skal ikke være fræk".

Jeg svarer: "Hold da op, det var godt at få med!".

28 maj 2021<sup>28</sup>

LIV. En *person* er begyndt af følge mig på TWITTER og senere på INSTAGRAM med navnet Liv Kristina, Agervang, Udsen #younameit.... Jeg ser det den 3 juni 2021, og første tweet personen har tweetet er fra 29 maj 2021. LIV ringer aldrig igen<sup>29</sup>. Det bemærker jeg blandt andet på min hjemmeside, hvor jeg beskriver *eventet* med hende/**dem**<sup>30</sup> herunder også at hun aldrig har gjort brug af at sms'e<sup>31</sup>.

3 juni 2021

**ØSTJYLLANDS POLITI**. Standser min søn, der er på vej på arbejde, en tidlig morgen, og tilbageholder ham i over 45 minutter. Ingen forklaring. NB: Han er hverken anklaget, tiltalt eller dømt for noget som helst. Han er en uskyldig borger der passer sig selv og sit arbejde.  
4 juni 2021

BYRETTEEN, RETTEN I AALBORG. Dømmerfuldmægtig Trine Rønhoff-Østers dombog af 4 juni 2021.

4 juni 2021

LIV. Jeg offentliggør optagelsen af *personens* besked på min hjemmeside den 7 juni 2021. Beskeden indtalt den 27 maj 2021

7 juni 2021

---

<sup>27</sup> Lydoptagelsen fremgår på min hjemmeside [www.ibenschartau.com](http://www.ibenschartau.com)

<sup>28</sup> Nordjyske ved *journalist Søren Østergaard*s fornemmelse for bevidst ondskab under overskriften "Spinkel, lille kvinde slog med jernrør: Så hård blev dommen Ballade i boligblok kulminerede med grov vold og brækket ryg": Da den dømte kvinde var på vej ud af rets[s]alen, formanede dommer Trine Rønhoff Øster hende. - Du skal stoppe med disse skrivelser. Ellers mødes vi her igen, sagde retsformanden. - Jamen, det gør vi nok, svarede den 53-årige kvinde". NB: Den **statsbetalte fodsoldat**, med kulsort blod af ren ondskab i årene, sad med en statsbetalt *think*-pad på skødet, men han har nok været optaget af noget andet ...

<sup>29</sup> Bortset fra den 14 juli 2021 ...

<sup>30</sup> Under juni 2021 under "Thoughts on Evil and Fighting Evil Back"

<sup>31</sup> Se så hvad der sker under LIV's efterfølger under navnet *SANNE/SUSANNE* længere fremme. Og hvad mon der sker, da jeg offentliggør dette dokument 'Bogført' hvori bemærkninger om *SANNE/SUSANNE* fremgår?? ...

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

UDBETALING DANMARK. **DOK-VMD89H.**

**NB:** Dette omhandler det månedlige børnebidrag fra en forældre til den anden forældre – og der er ca. halvanden måned til at vores yngste barn fylder 18 år:

”Vi skriver til dig, fordi vi har fået oplyst, at [søn] er flyttet fra din adresse den 1 april 2021. Da du modtager børnebidrag fra bidragsbetaler gennem Udbetaling Danmark, har vi brug for oplysninger fra dig for at vurdere, om du fortsat kan få udbetalt børnebidrag.

Har du lavet en aftale med bidragsbetaler om, at bidraget skal stoppe?

Hvis ja, fra hvornår?

Hvis nej, ønsker du, at bidraget skal stoppe, og hvornår skal det evt. stoppe fra?

Hvis du mener, at Udbetaling Danmark skal fortsætte med at udbetale og opkræve bidraget, har vi brug for følgende oplysninger:

Betaler du for udgifter til barnets overnatning/ophold på den nye bopæl fx huslejen på barnets nye bopæl?

Betaler du for udgifter til mad, når barnet ikke opholder sig hos dig?

Betaler du for udgifter til offentlig transport?

Betaler du for lommepege til barnet, når barnet ikke opholder sig hos dig?

Betaler du for alle/størstedelen af udgifter til telefon?

Betaler du for alle/størstedelen af udgifter til tøj?

7 juni 2021

LANDSRETTE. Jeg anker Byrettens afgørelse, og forsøger at finde en beskikket forsvarer. Det er ikke nemt. Til sidst opgiver jeg.

10 juni 2021

LEJERNES LANDSORGANISATION. Mail til formand **Helene Toxværd** og samme brev fremsender jeg rekommanderet til hende og næstformændene<sup>32</sup> (herunder et tidligere folketingsmedlem for Enhedslisten).

19 – 20 juni 2021

**BOG:** Jeg udgiver den ufærdige anden del af bogen ’Jeg foretager mig herefter ikke yderligere’ [anden del med tilføjelser af 20 juni 2021](#) på min hjemmeside [www.ibenschartau.com](http://www.ibenschartau.com)

20 juni 2021

NORDJYLLANDS POLITI/ANKLAGEMYNDIGHEDEN. Anker til skærpelse.

”Anklagemyndigheden anker herved tillige dommen med påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærpelse”.

21 juni 2021

KRIMINALFORSORGEN. ”Du skal møde til afsoning den 15. juli 2021 kl. 15:00, Fællesskab kvinder i Horserød Fængsel, Esrumvej 367, 3000 Helsingør”.

25 juni 2021

HOBRO BOLIGFORENING. **beboernr: 01 02 0004 010** Flytteregning.

28 juni 2021

---

<sup>32</sup> Den 25 maj 2021 får jeg, via en sød bibliotekar, adgang til låste artikler fra Nordjyske, bl.a. af 1 november 2020, hvori grove beskyldninger og bagvaskelse er begået imod min ene søn og jeg.

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

UDBETALING DANMARK. **DOK-D29WON**. Nu skal jeg sende flere oplysninger. Der er fire dage til at mit barn fylder 18 år:

”Vi skriver til dig, fordi vi er ved at behandle din sag vedr. børne- og ungeydelse til barn [...].

Vi har brug for du oplyser, hvordan du siden den 1 april 2018 har forsørget dig selv og din barn [...]. Vi skal bede dig oplyse om du opholder dig i udlandet, da du ikke ses at have indkomst i Danmark siden april 2018, hvor du var på SU.

Du har den 28 oktober 2019 sendt brev til Udbetaling Danmark, hvor du oplyser, at du ønsker at [...] selv får udbetalt sin børne- og ungeydelse, da han er på kostskole.

Vi skal bede dig oplyse om kostskoleopholdet er betalt af dig selv eller om [...] ophold på kostskolen er betalt af kommunen<sup>33</sup>.

Vi skal bruge oplysningerne for at kunne vurdere, om du har haft ret til at modtage børne- og ungeydelse til [...].

Udbetaling Danmark har modtaget oplysning fra folkeregistret i Mariagerfjord kommune om at du fra 1 maj 2021 er sat uden fast bopæl, da boligselskabet har opsagt lejemålet.

Du har ikke besvaret henvendelsen fra folkeregistret i Mariagerfjord kommune om, hvor du opholder dig.

Du skal give os besked inden 14 dage – fra den dato, du modtager dette brev.

Hvis vi ikke hører fra dig, behandler vi sagen ud fra de oplysninger, vi har. Det kan betyde, at [barn] ikke kan få børne- og ungeydelse og at du eller [barn] måske skal betale penge tilbage<sup>34</sup>.

14 juli 2021

UDBETALING DANMARK. Jeg skriver til Udbetaling Danmark, hvor jeg citerer ovenstående henvendelse fra dem, og redegør for indtægt fra 2018-2020. Med SU fra jan-april 2018, tilgodehavende fra Skat i 2018 og 2019 og 2020, Ungeydelse, Familieydelse og Børnecheck, samt lån fra familie har jeg et månedligt beløb på 8703 kr. Jeg citerer følgende fra borger.dk:

”Børne- og ungeydelsens størrelse kommer an på din indkomst. Det betyder, at du vil få mindre udbetalt i børne- og ungeydelse, hvis dit og/eller din eventuelle ægtefælles topskattegrundlag er over 818.300 kr (2021)”

Og jeg skriver efterfølgende:

”Hvis Udbetaling Danmark mener jeg har begået kriminalitet, herunder tjent penge uden skattemyndighedernes vidende eller opholdt mig ulovligt i udlandet og tjent penge uden om de danske og udenlandske skattemyndigheders vidende, **bør I anmelde mig til politiet straks!**

I jeres nærværende henvendelse lader det til, at **I er i endog meget god kontakt med Mariagerfjord Kommune**, hvorfor I må have oplysninger om hvorvidt [...] får betalt kostskoleopholdet af kommunen. Det samme gælder oplysninger om hvorvidt jeg er indehaver af et dansk pas.

”eller [...] måske skal betale penge tilbage”?? Det er muligt at danske børn under 18 år er blevet dømt til at betale deres ungeydelse tilbage – det skulle såmænd ikke undre mig!, men jeres trussel er ualmindelig usympatisk.

**NB:** Jeg må desværre meddele jer, at oplysningerne om at ”boligselskabet har opsagt lejemålet” er fejlagtigt. Det kan I jo meddele Mariagerfjord Kommune”.

14 juli 2021

<sup>33</sup> Jeg finder det opsigtsvækkende, og grænseoverskridende, at Udbetaling Danmark har beføjelser til at spørge en borger om sådanne spørgsmål. Alt efter indkomst får man statstilskud til kostskoleophold for unge under 18 år. Jeg betalte 1651 kr. pr. måned. Og fx børnebidrag fra mit barns far lå på omkring 1400 kr. Samtidig modtog vi børne- og ungeydelse, som alle andre familier med børn.

<sup>34</sup> Mit barn kan altså risikere at skulle betale sin ungeydelse tilbage??

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

LIV. Jeg skulle have afsonet de seks måneders ubetinget fængsel fra den 15 juli 2021, som det fremgår af Kriminalforsorgens brev af 25 juni 2021. Hvad vil LIV/de bestialske bæster mig denne dag? ... **Syge, stakkels, stærkt afvigende Gestapofolk og farlige for os alle sammen!**  
14 juli 2021

UDBETALING DANMARK. DOK-BXBDFL. Ønsker flere oplysninger af mig:

”Vi skriver til dig, fordi [vi?] undre os over, at du ikke ønsker at medvirke til sagen[s] oplysning i forhold til at oplyse, hvor du opholder dig<sup>35</sup> samt hvordan du har forsørget dig selv og dit barn siden 1. april 2018, hvor du ikke længere har indkomst i Danmark<sup>36</sup>.

Det skal oplyses, at Udbetaling Danmark på din opfordring<sup>37</sup> har kontaktet Børn- og ungeafdelingen i Mariagerfjord kommune, som oplyser hertil, at de ikke har anbragt [...] og ikke har betalt for hans ophold på kostskole.

Vi har brug for flere oplysninger for at kunne vurdere, om du har haft ret til børne- og ungeydelse samt ordinært og ekstra børnetilskud til [...] med virkning fra 1. april 2018.

**Det skal du give besked om.** For at vi kan vurdere, om du har opholdt dig i Danmark samt om du har forsørget dit barn, skal du give os besked om følgende:

Du skal redegøre for hvem som har betalt for [...]s ophold på kostskole, da det ikke vurderes, at du har kunne afholde udgiften til en kostskole på baggrund af den indkomst du har haft i årene 2018-2021.

Du skal sende kopi af dine kontoudskrifter.

**Kontoudskrifter fra de konti der er udbetalinger og indbetalinger for perioden fra den 1. april 2018 og frem til den dato du indsender kontoudskrifterne<sup>38</sup>. På kontoudskrifterne skal der stå dit fulde navn i klar tekst, så vi kan se, hvem der ejer kontoen, og hvor du har brugt dit kort/dine kort.** Du skal også oplyse, om der er andre, som kan bruge dine konti.

Du kan få kontoudskrifter i klar tekst via din netbank eller ved at henvende dig i banken.

Du skal sende os oplysningen inden 14 dage – fra den dato, du har modtaget dette brev. Hører vi ikke fra dig, behandler vi sagen ud fra de oplysninger, vi har”.

16 juli 2021<sup>39</sup>

SKATTESTYRELSEN. Forskudsopgørelsen for 2021, med kørselsdato den 21 juli 2021, foreslår for første gang siden jeg oprettede mit forlag i 2017, et overskud på 25.000 kr.<sup>40</sup>  
21 juli 2021

<sup>35</sup> Af brevet fremgår det ikke, at de ønsker oplyst hvor jeg opholder mig.

<sup>36</sup> Jeg fremsendte dem, 14 juli 2021, en oversigt, herunder beregning, over indkomst for 2018-2020.

<sup>37</sup> ?? Jeg har i allerhøjeste grad ikke tilladt, at Udbetaling Danmark kontakter Mariagerfjord Kommune: ”I jeres nærværende henvendelse lader det til, at **I er i endog meget god kontakt med Mariagerfjord Kommune**, hvorfor I må have oplysninger om hvorvidt [...] får betalt kostskoleopholdet af kommunen. Det samme gælder oplysninger om hvorvidt jeg er indehaver af et dansk pas”

<sup>38</sup> En periode på over tre år?? ”Kontoudskrifter fra de konti der er udbetalinger og indbetalinger for perioden fra den 1. april 2018 og frem til den dato du indsender kontoudskrifterne (...) og hvor du har brugt dit kort/dine kort”. Vildt at de må. Men danske myndigheder og CO. har vide beføjelser. Som i ubegrænset.

<sup>39</sup> Jeg idømmes at betale 36. 177 kr. vedrørende børnetilskud

<sup>40</sup> Den 30 september 2022 får jeg brev fra dem om, at de foreslår overskud af virksomhed til at være **170.000 kr.** Jeg ringer og taler med en medarbejder bl.a. om at der jo aldrig har været indtægter eller overskud fra mit forlag. Det laves da om til 0 kr. Men en måned efter, i november 2022, får jeg forskudsopgørelsen for 2023, og der har de sat overskuddet til at være 120.000 kr. Vi taler om en *virksomhed*, hvor der aldrig er registreret indtægt – og som Erhvervsstyrelsen lukkede i september 2021 grundet min status som forsvundet. Det ville være fantastisk hvis jeg kunne finde en måde at drive mit forlag, således at jeg kunne leve af det, fx sælge brugte bøger m.m. samtidig med dét der er det primære formål: **At gøre opmærksom på alvorlige samfundsforhold i Danmark.**

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

MIDT-OG VESTSJÆLLANDS POLITI. Standser min søns bil i Roskilde, og anholder mig fordi jeg ikke vil sige mit navn. Det er helt tydeligt at de gik efter os, samt at min søns nummerplade er skannet, og derfor registreret, på trods af, at han absolut intet har gjort. Politiet påstår at jeg er efterlyst, og ytrer at jeg afventer afsoning. Jeg fortæller, at jeg afventer ankesagen i Landsretten, men politiet vedbliver med at sige, at jeg afventer afsoning. Jeg løslades et stykke tid efter, uden forklaring, og får senere tilsendt en bøde.  
13 august 2021

MARIAGERFJORD KOMMUNE. Erklærer mig forsvundet.  
16 september 2021

ERHVERVSSTYRELSEN. Cvr. Erklærer mit forlag for ophørt.  
21 september 2021

HOBRO BOLIGFORENING. **beboernr: 01 02 0004 010** Rykker vedr. flytteregning.  
24 september 2021

HOBRO BOLIGFORENING. **beboernr: 01 02 0004 010** R29 november 2021 vedr. flytteregning.  
29 november 2021

LANDSRETTEEN, Vestre Landsret. Den 09/12-21 Vedrørende **V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142.**<sup>41</sup>

”De har tidligere modtaget statsadvokatens ankemeddelelse med anklageskrift/ankemeddelelse i en sag, der vedrører: Straffelovens § 245 (vold) m.v. De indkaldes herved til Tirsdag, den 29. marts 2022 kl. 09:00 til 16:00 som tiltalt at give møde ved hovedforhandlingen af sagen, som finder sted i Vestre Landsret, Aalborg, Gabels Torv 5”  
9 december 2021

## 2022

FOGEDRETTEEN, RETTEEN I AALBORG, JUSTITSMINISTERIET: Jeg indgiver en indsigelse den 24 februar: **FS-77-1307/2022**, fordi jeg ikke vil betale penge for istandsættelse af mit tidligere lejemål, taget **Hobro Boligforenings** mange alvorlige lovovertrædelser i betragtning, og 25 februar 2022 overdrager Fogedretten sagen til Civilretten, Boligretten.  
24 og 25 februar 2022

ADVOKAT. Jeg læser anklageskriftet (250 sider!) igennem hos den beskikkede advokat Claus Bonnez i Aarhus den 28 marts 2022. Heri forefindes mange *interessante* forhold, også i relation til Nordjyllands Politi- og anklagemyndigheds rolle i den samlede sag.  
Næste gang vil jeg benytte en papirblok til mine notater ...  
28 marts 2022

LANDSRETTEEN, JUSTITSMINISTERIET, Vestre Landsret. **V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142.** Retssag den 29 marts 2022. **Dørene lukkes. Retssag udsættes. Dommere enige om, at jeg skal undergå en person- og mentalundersøgelse.**  
29 marts 2022

<sup>41</sup> Trods status som forsvundet kan jeg sagtens retsforfølges ...



At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

SANNE/SUSANNE. Jeg er ude og gå med aviser, og møder *tilfældigt* en ældre dame med hund den 31 marts 2022 ved et hus. Vi falder i snak, og hun foreslår at udveksle telefonnumre. Hun får mit (som jeg skal taste ind for hende<sup>42</sup>) men jeg får ikke hendes, for hun har endnu ikke et dansk telefonnummer. Hun er angiveligt flyttet til Danmark fra "Amerika" en måned forinden, og bor angiveligt hos en bror. Siden ser jeg hund og bil på en anden adresse (ad flere omgange) – en anden rute hvor jeg også afleverer aviser og reklamer (jeg har kun de to ruter). Jeg har aldrig før eller siden set SANNE/SUSANNE.<sup>43</sup>  
31 marts 2022

NORDJYLLANDS POLITI. Journalnummer 5100-70671-00013-22. Jeg indgiver den første anmeldelse ang. alvorlige kriminelle forhold begået mod min familie og jeg af mange involverede. Denne første anmeldelse omhandler den nye *lejers* "samlever" i sagen benævnt som Brian Rytter Jensen. *Han* anmelder et forhold som jeg fik skyld for i 3. klage af 29 september 2020, hvorved en sag oprettes i Beboerklagenævnet, hvorved mit lejemål idømmes betinget ...  
31 marts 2022

BOLIGRETTEEN; RETTEN I AALBORG, JUSTITSMINISTERIET. Sag BS-9074/2022-ALB "Hobro Boligforening mod Iben Schartau Schow. Retten indkalder til et forberedende telefonmøde fredag den 01. april 2022 kl. 10:30 1 april 2022" Hobro Boligforening og advokatfirmaet Louadvokater, Randers. Anmelder efterfølgende blandt andre **advokatfirmaet Louadvokater** til Nordjyllands Politi. Der er ingen tvivl om, at der er begået groft bedrageri, og at de kriminelle forhold er ekstremt alvorlige: Det er det selvsagt for min familie og jeg, men tilsvarende for hele den *almindelige* danske befolkning, herunder lejere af lejeboliger i Danmark. Alle de alvorlige lovovertrædelser begået af borgere der omtales eliten – lovovertrædelser der tilsyneladende er givet ulovlige beføjelser til – er vanvittigt i et land som Danmark: Det er ubeskriveligt!  
1 april 2022

NORDJYLLANDS POLITI. 5100-70811-00032-22 Anmeldelse nr. 2. "Anmeldelse af kriminelle forhold vedrørende skrift- og underskriftforfalskning, herunder falske beviser. Jeg fremsender denne anmeldelse, som den anden af flere, for at anmelde Hobro Boligforening og tilhørende personer (samlet sag), Smedevej 28, 9500 Hobro, til politiet, for kriminelle forhold begået imod mig især, men også mine børn, da lejemålet Jernbanegade 55 A, 2 tv, 9500 Hobro, tilhørte mig som lejer fra 1. juni 2011 til 1. juni 2021. Følgende personer under Hobro Boligforening, anmeldes som værende centrale både vedrørende begået skrift- og underskriftforfalskning, herunder falske beviser, men også i forhold til den samlede sag imod mig især og mine børn" <sup>44</sup>  
2 april 2022

STATSADVOKATEN i Viborg. Jeg videresender de foreløbige 15 politianmeldelser til Statsadvokaten.  
15 april 2022

<sup>42</sup> En episode på et bibliotek, hvor jeg skal hjælpe en *borger* med noget på computeren. Personen vil også have mig til at kigge på hendes telefon ...

<sup>43</sup> Som altid straks-reageres der på sådanne oplysninger ... Det er forresten altid godt med en hætte på det tøj man bærer, i tilfælde af at *objektet* skulle tage sig den frihed at fotodokumentere forholdet ... se også den 10 december.

<sup>44</sup> NORDJYLLANDS POLITI. Jeg indgiver i alt (indtil videre) **29 politianmeldelser** på involverede i den samlede sag. Anmeldelse 3-29, fra 5 april 2022 til 28 september 2022.

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

SANNE/SUSANNE sms'er [!] den 18 april 2022 (2. påskedag). Nu har *hun* endelig fået et dansk telefonnummer skriver personen (efter angivelige to måneders ophold i DK, i øvrigt et nummer hvorunder ingen oplysninger fremgår), og personen vil gerne mødes samme dag ”eller i ugen”. Personen forslår to caféer/restauranter ud af flere der forefindes i byen, men hvorfor de to? ... Der var for mange forhold der mindede om *LIV*, og jeg fortæller personen [der sms'er], at jeg er nødt til at passe på mine børn og jeg. Halvanden døgn efter får jeg en henvendelse fra Kriminalforsorgen.  
18 april 2022

KRIMINALFORSORGEN, Institution Aalborg, personundersøger Marielle Søndberg, mail af 19 april 2022 (kl. 22. 52). Ang. person- og mentalundersøgelsen. Jeg får en frist på fire dage<sup>45</sup>.  
19 april 2022

STATSADVOKATEN, Viborg. **V.L. S-1266-21** og statsadvokatens j.nr. **2021-1400306-142** Brev fra mig til Statsadvokaten ang. deres ønske om at jeg skal person- og mentalundersøgelse. Sidst i brevet skriver jeg:”Vi har alle brug for, at I stopper op, og gør al den skade I har forøvet, god igen” Men de fortsætter **alle** ufortrødent, og jeg har ingen anelse om hvad de har tænkt sig, det skal ende med.  
21 april 2022

KRIMINALFORSORGEN, svar fra personundersøger Marielle Søndberg, 24 april og 4 maj 2022, vedrørende mine svar. Jeg behøver nu kun at deltage i personundersøgelsen.  
4 maj 2022

NORDJYLLANDS POLITI. Jeg skal møde fysisk frem for at afhøres om skrift- og underskriftforfalskningerne begået af Hobro Boligforening og involverede i den samlede sag ... Jeg havde på daværende tidspunkt sendt særdeles indgående beskrivelser til Nordjyllands Politi sammen med anmeldelserne, i omegnen af over 200 sider. Se fx § **742, stk. 2** i Retsplejeloven. ”Hej Iben, Tak for det tilsendte materiale. Grundet anmeldelsens karakter er det nødvendigt med personligt fremmøde, i forhold til at konkretisere anmeldelserne. Det udelukker desværre, at afhøringen kan foretages telefonisk. Såfremt du ikke vil møde fysisk op, vil sagerne sendes til juridisk behandling på det foreliggende grundlag”<sup>46</sup> 14 juni 2022

ADVOKAT, sagsnr: **5009053**. Beskikket forsvarer Claus Bonnez. Det **haster** med at få mig person- og mentalundersøgt, ellers kan jeg risikere at få en fængselsdom, hvis jeg bliver kendt skyldig ... Hvad skete der lige for ham i min sag?? ...  
20 juli 2022

STATSADVOKAT, **2021-1400306-142** Jeg skriver igen til Statsadvokaten for Viborg vedr. alles ønske om at jeg undergår person- og mentalundersøgelse.  
21 juli 2022

BOLIGRETEN, RETTEN I AALBORG **BS-9074/2022-ALB**, andet telefonretsmøde om betalingspåkrav fremsat af Hobro Boligforening, præsenteret af **advokatfirmaet Louadvokater** ved en benævnte advokatfuldmægtig Camilla Green/Holt Green. Benævnte dommer Mette Søndergaard for **Boligretten**.  
18 maj 2022

<sup>45</sup> Jeg kan ringe til hende hvornår det skal være, også uden for arbejdstid ... (vildt!)

<sup>46</sup> Læs Nordjyllands Politis begrundelse for at afvise anmeldelserne under den 23 december 2022 ...

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

ADVOKATSAMFUNDET. Jeg indgiver anmeldelse til Advokatsamfundet over [advokatfirmaet Louadvokater](#), 8 juli 2022 i sagen BS-9074/2022-ALB. og jeg får svar samme dag.  
Advokatsamfundets sagsnr: [2022 – 9](#).  
8 juli 2022

BOLIGRETEN, RETTEN I AALBORG [BS-9074/2022-ALB](#), tredje telefonretsmøde om betalingspåkrav fremsat af Hobro Boligforening, præsenteret af advokatfirmaet Louadvokater ved en benævnte advokatfuldmægtig Camilla Green/Holt Green. Benævnte dommer Mette Søndergaard for Boligretten. Efterfølgende indgiver jeg en klage over benævnte dommer og i september en politianmeldelse.  
12 august 2022<sup>47</sup>

BOLIGRETEN, [BS-9074/2022-ALB](#) benævnte dommer Mette Søndergaard løfter sagen om betalingspåkrav ud af 'småsagsprocessen' og giver mig samtidig et advokatpålæg, der betyder at jeg skal repræsenteres af en advokat (i denne simple sag) der tilsyneladende er blevet kompliceret fordi advokatfirmaet Louadvokater ikke vil ud dokumentation på nogle yderligere klager de påstår findes<sup>48</sup>.  
16 august 2022

RETEN I AALBORG. Jeg indgiver en klage over benævnte dommer Mette Søndergaard i sagen [BS-9074/2022-ALB](#). Hun har handlet ulovligt og misbrugt sin magt. Der har helt givet ligget en ordre – og aftale om sagens udfald, præcis som alle andre steder i [den samlede sag](#), men jeg vil gøre alt hvad jeg kan for at fortsætte min kamp for et anstændigt demokrati og retssamfund!  
21 august 2022

PROCESBEVILLINGSNÆVNET. Ansøgning om appel, vedrørende benævnte Mette Søndergaards afgørelse og behandling af sagen [BS-9074/2022-ALB](#).  
21 august 2022

VESTRE LANDSRET. [V.L. S-1266-21](#). Vestre Landsret sender mig [et brev via almindelig postforsendelse](#) og brevet er dateret den 26 august 2022 (en fredag), men samme dag sender de et andet brev via Digital Post. Alt hvad de før og siden har sendt mig, har været via Digital Post: ”Landsretten skal beskikke en ny forsvarer for Dem. Såfremt De ønsker en forsvarer fra Sjælland bedes De oplyse navnet på den pågældende, idet landsretten ikke har mulighed for at beskikke en forsvarer uden for nordjyllands retskreds for Dem”  
Der kan kun været tale om, at lige præcis dette brev sendes med almindelig post, med vilje, da det giver mig færre dage til selv at finde en beskikket forsvarer <sup>49</sup>.  
29 august 2022

<sup>47</sup> Til dette møde indgiver jeg for anden gang mit processkrift af 7 juni 2022 og nu med tillæg af 4 juli 2022 foranlediget af advokatfirmaet Louadvokaters fjerde processkrift i sagen.

<sup>48</sup> Ifølge benævnte advokatfuldmægtig Camilla Green/Holt Green, advokatfirmaet Louadvokater: ”som udlejer, da har man ikke pligt til og fremlægge de klager der er”. Da jeg spørger hvor det kan findes i lovgivningen, kan hun ikke fortælle mig det: ”Det, jeg kan ikke give dig, øh, en lovbestemmelse på stå stående fod”, og det kan benævnte dommer Mette Bl...Søndergaard heller ikke. Hvad står der under Hobro Boligforenings husorden? ”Som klager, skal du være opmærksom på, at en beboer der klages over, som hovedregel har ret til at få aktindsigt i klagesagen”. Dette var i øvrigt et bilag jeg vedlagde sagen. Det er jo klart, at en lejer der klages over, skal have ret til at kende de klager/anklager der optræder imod sig. Alt andet er forrykt... præcis som i min og min families sag, herunder hele [den samlede sag](#).

<sup>49</sup> Der er også et andet forhold at bemærke, men det vil fremgå af bog. Mange andre forhold kommer til at fremgå af bogen, som endnu ikke er beskrevet offentligt.

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

BOLIGRETEN, RETTEN I AALBORG. **BS-9074/2022-ALB** Jeg indsender anmodning om at få tilkendt en beskikket advokat jf. Retsplejeloven, og får afslag.  
29 august 2022

**UDGIVELSE.** Jeg udgiver '[Indifference, spørgsmål til kriminelle der skal indkaldes](#)'. Et vigtigt dokument, der samtidig giver et godt indblik i **den samlede sag**.  
6 september 2022

VESTRE LANDSRET. Vestre Landsret **V.L. S-1266-21**. Beskikker først en forsvarer Susan Sørensen, og jeg skriver, at jeg gerne vil have en forsvarer fra Sjælland. Det kan ikke lade sig gøre, og derefter beskikker de Inger Lise Wilson. Advokat Inger Lise Wilson vil ikke have sagen, og da bliver **Preben Bang Henriksen** beskikket [advokat, retsordfører for Venstre, tidligere formand for retsudvalget, mangeårigt medlem af Folketinget, Christiansborg, god **partikammerat** med (blandt andre) *hele Danmarks Søren Pind* ... ]. Se under Retsplejeloven og Forvaltningsloven om inhabilitet.  
6 og 7 september 2022

RETEN I AALBORG, Retspræsident Malene Urup, doknr. **22/16842-1**, sagsbeh. LOV, afvisning af klage over dommer den 26 september 2022. I brevet skriver Malene Urup, at jeg er blevet politianmeldt for at have optaget telefonretsmødet/erne. Det er voldsomt ud over alle grænser at være vidne til alle involveredes grove lovovertrædelser, vi umiddelbart ingenting kan gøre noget ved, og så samtidig få trusler smidt efter sig igennem flere år om ”bål og brand”: Politianmeldelser og retsforfølgelse.  
26 september 2022

NORDJYLLANDS POLITI. **5100-70611-00028-22**. Jeg anmelder benævnte dommer Mette Søndergaard for alvorligt embedsmisbrug.  
27 september 2022

NORDJYLLANDS POLITI. **5100-70611-00029-22**. Jeg anmelder retspræsident Malene Urup for alvorligt embedsmisbrug. 28 september 2022. Det er den 29 politianmeldelse til Nordjyllands Politi, i den samlede sag jeg indgiver (2022).  
28 september 2022

DOMSTOLSSTYRELSEN. Jeg klager over benævnte dommer Mette Søndergaard og retspræsident Malene Urup.  
28 september 2022

SKAT/SKATTESTYRELSEN. Sags-id **442575709**

”**Forslag: Vi vil fastsætte din skat efter et skøn over din indkomst.** Du har ikke givet oplysninger for 2021. Derfor foreslår vi at fastsætte grundlaget for din skat til: Overskud virksomhed/udlejningsdom 170.000 kr. **Begrundelse for skøn.** Overskuddet af virksomhed/udlejningsejendom er skønnet ud fra dine personlige skatteoplysninger<sup>50</sup>. Vi har især lagt vægt på dit privatforbrug, som vi har beregnet ud fra de skatte- og formueoplysninger, vi har haft på tidspunktet for udarbejdelsen af dette forslag. I beregningen skal der være plads til et passende privatforbrug at leve for. Vi har taget udgangspunkt i Danmarks Statistiks beregning af et passende privatforbrug, som for dig er på 200.000 kr. Ud fra det vi [er] nået frem til, at du ikke har haft et privatforbrug, som giver plads til et passende privatforbrug (...)

<sup>50</sup> Årsopgørelse for 2020 og 2021= 0 kr. i indkomst [!]

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

Da du ikke har oplyst dit resultat af din virksomhed, skønner vi et overskud af virksomhed/udlejningsejendom<sup>51</sup> ud fra forskellen mellem dit beregnede privatforbrug, og det som Danmarks statistik anser som et passende privatforbrug at leve for. (...)"

30 september 2022

SKATTESTYRELSEN. Jeg ringer og taler med en medarbejder, om de beløb der sættes ind som "forslag" på min forskudsopgørelse. Og i den forbindelse fortæller jeg, at min virksomhed blev lukket i september 2021, fordi Mariagerfjord Kommune havde meldt mig forsvundet. Vi taler sammen i nær ved 9 min. og medarbejderen hjælper mig med at udfylde forskudsopgørelsen korrekt.

3 oktober 2022<sup>52</sup>

DOMSTOLSSTYRELSEN. Svar af 4 oktober 2022. Jeg skal klage til Den Særlige Klageret.  
4 oktober 2022

PROCESBEVILLINGSNÆVNET, svar fra Procesbevillingsnævnet, s j.nr. **22/16554**

"Ansøgning om appeltilladelse.

Procesbevillingsnævnet har modtaget din ansøgning om tilladelse til appel til Vestre Landsret".

Procesbevillingsnævnet vil behandle min appel vedr. sagen i boligretten" ( **BS-9074/2022-ALB**).

4 oktober 2022

**STATSMINISTER I DANMARK, 5 oktober 2022<sup>53</sup>**: Udskrivning af Folketingsvalg 2022: **Mette Frederiksen**, siger på landsdækkende **statsstøttet TV**, da hun står bag sit højt elskede podie: "til dig der ikke tør gå i vaskekælder" <sup>54</sup>. **NB**: den gode veninde og departementschef **Barbara Bertelsen** var en god og skattet Departementschef i Justitsministeriet under VK-regeringen, særdeles afholdt af **Søren Pind**. Uddannet fra **Aarhus Universitet** osv. osv. Søg evt. på hendes CV ... og læs også bogen af Lars Findsen. Og nu har vi sandelige en SVM-regering ...

5 oktober 2022

<sup>51</sup> Jeg har en virksomhed, enkeltmands/personejet, der ikke er forpligtet til at indsende regnskaber (under 50.000 kr). På tidligere årsopgørelser, efter at jeg ikke længere modtager SU, har Skattestyrelsen i forskudsopgørelse (2019) indsat beløb på henholdsvis 160.000 kr. og 60.000 kr. i sygedagpenge og arbejdsløshedsdagpenge – jeg ikke kommer til at modtage. Forskudsopgørelse for 2020 er beløbet 162.000 kr. ... - jeg ikke kommer til at modtage. I 2021 ændrer Skattestyrelsen en angivelig indtægt fra at skulle være sygedagpenge/arbejdsløshedsdagpenge til at være overskud af virksomhed/udlejningsejendom. Det starter med at være 25.000 kr for 2021 til at stige til 170.000 kr. for 2022, og 120.000 kr. for 2023. Dét til trods for, at min virksomhed aldrig har haft en eneste indtægt, og derfor heller intet overskud. Og så lukkede Erhvervsstyrelsen min virksomhed den 21 september 2021, som nævnt fordi Mariagerfjord Kommune dømte mig forsvundet.

<sup>52</sup> Men 11 november 2022 får jeg en forskudsopgørelse på ny, hvor forslaget nu er på 120.000 kr. i overskud af virksomhed/udlejningsejendom: Lukket virksomhed. Intet salg. Ingen indtægt. Ingen bankkonto. Ingen bevægelser i forhold til indkomst og skat. Absolut intet.

<sup>53</sup> Den 6 september 2022, med **opdatering** den **5 oktober 2022** udgiver jeg dokumentet '**Indifference – spørgsmål til kriminelle der skal indkaldes**' på min hjemmeside. Og hvad har retsordfører, tidligere formand for retsudvalget, mangeårigt medlem for partiet Venstre og kortvarigt udpeget som min beskikkede forsvarer, **Preben Bang Henriksen** at sige til det med, at jeg ønsker vidner indkaldt for at afgive forklaring?? ... "Politiet har ønsket oplyst, hvilke vidner du ønsker indkaldt til at afgive vidneforklaring i landsretten. Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om". Vildt interessant!

<sup>54</sup> "**Ballade i boligblok: - Tør ikke gå alene i vaskekælder**", bragt i Nordjyske den 1 november 2020. Senere samme dag (5 oktober 2022), på et torv i Køge, spørger en **statsstøttet DR-journalist** Mette Frederiksen om den umiddelbart besynderlige udtalelse, og nævner i samme forbindelse **tørrelofter**. Disse forhold forklares også i kommende bog.

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

BERLINGSKE, Berlingske Media A/S, oktober 2022. Berlingske kommenterer på statsministerens ytring ”til dig ikke tør gå i vaskekælderens” - og mener der kan være tale om en episode i Nørre Sundby jf. statsministerens valgkreds – der i øvrigt breder sig ud over hele Nordjylland. Men **B.T, Berlingske Media** skrev om mig i en artikel fuld af grove injurier (meldt til Nordjyllands Politi 18 april 2022), så mon ikke det netop er dét **statsministeren** refererer til?!<sup>55</sup>  
5-6 oktober 2022

ADVOKAT, sagsnr: **01-221190** beskikket forsvarer **Preben Bang Henriksen**, advokatkontor. Første henvendelse fra Preben Bang Henriksens sekretær på vegne af ham:  
”Kære Iben. Som du sikkert er bekendt med, er jeg blevet (ny) beskikket forsvarer for dig. Du har tidligere afvist, at deltage i såvel person- som en mentalundersøgelse. Begge dele vil efter min opfattelse være en fordel for dig for det tilfælde, at du måtte blive dømt, da der i så fald måske kan blive tale om en betinget dom. Jeg foreslår derfor, at du inden den 25. 10. 2022 pr. mail meddeler min sekretær Gitte Larsen Nielsen (mail X), at du er indforstået hermed. Med venlig hilsen Advokat Preben Bang Henriksen, v. Mona Bruun, Advokatsekretær”.  
Jeg *må* og *skal* tilsyneladende person- og mentalundersøges, så *vi* undgår at jeg får lov til at få prøvet min sag, der har afgørende dokumentation til min fordel<sup>56</sup>.  
21 oktober 2022

ADVOKAT, sagsnr. **01-221190**. Mails frem og tilbage 21-25 oktober 2022. Jeg skriver bl.a. at jeg er indforstået med at han er ny beskikket forsvarer. Og at jeg vil fremsende en liste med vidner der skal afgive forklaring når indkaldelse til det ny retsmøde i Landsretten berammes.  
21-25 oktober 2022

VESTRE LANDSRET. **V.L. S-1266-21** og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142. Indkaldelse til retsmøde i Landsretten den 19 april 2023.  
27 oktober 2022

ADVOKAT, sagsnr. **01-221190**. fremsender advokatsekretær Gitte Larsen Nielsen en mail hvortil er vedhæftet et brev fra **Preben Bang Henriksen**:  
”Vedr.: Forsvarer for dig Politiet har ønsket oplyst, hvilke vidner du ønsker indkaldt til at afgive vidneforklaring i landsretten. Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om. Men jeg kan forstå på din seneste mail, at du gerne vil have afhørt flere vidner, og i den forbindelse beder jeg dig pr mail inden onsdag for de pågældende at oplyse følgende: 1. Navn 2. Adresse 3. Hvad vedkommende forventes at skulle afgive forklaring om. Jeg vil herefter meddele dette til landsretten. For en god ordens skyld bemærkes, at det ikke kan udelukkes, at politiet kontakter dig med samme spørgsmål som ovenfor. Med venlig hilsen Preben Bang Henriksen Advokat (H)”.  
28 oktober 2022

---

<sup>55</sup> **Connie Hedegaard** var bestyrelsesformand i **Berlingske Media** samtidig med at hun var bestyrelsesformand for **Aarhus Universitet**, da sagen begyndte i 2017. Og **Barbara Bertelsen** er uddannet fra **Aarhus Universitet**, og var Departementschef i **Justitsministeriet** da **Søren Pape Poulsen** var justitsminister i 2017-2019, og hun var for **Søren Pind** en højt skattet kollega/medarbejder. **Barbara Bertelsen** har desuden haft en karriere under **Justitsministeriet**. Og **Berlingske** og **Søren Pind** er tætte ... og *hvad har vi ... you name it!*

<sup>56</sup> Det der er foregået, og begået, imod min familie og jeg er til tider ekstremt uvirkeligt. Alvorlige lovovertrædelser og fuldstændig vanvittige handlinger har de alle begået, og så vil de have mig mentalundersøgt?? Meget uhyggelig mentalitet disse ekstremt farlige antidemokrater og modborgere besidder! Helle Stangerup, forfatter og jurist, fortæller, som insider kan vi roligt sige, om netop det med at være oppe imod sådanne **korrupte** og **kriminelle** i bogen **Stedfar**.

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

DEN SÆRLIGE KLAGERET, J.nr: 22/20392. Brevveksling ml. 11-21 oktober 2022. 3 november 2022 får jeg brev om, at Den Særlige Klageret vil behandle sagen.  
3 november 2022

VESTRE LANDSRET. Jeg skriver via mail (da det ikke vil fungere via e-boks) den 4 november 2022, at på baggrund af **Preben Bang Henriksens** brev af 28 oktober 2022, ønsker jeg ham ikke som beskikket forsvarer.  
4 november 2022

ADVOKAT, 01-221190, brev igen fra **Preben Bang Henriksen**, hvori oplysningen om retsmødet i Landsretten den 19 april 2023 optræder.

”Vedr.: Forsvarer for dig. I fortsættelse af tidligere korrespondance kan jeg oplyse, at der nu er indkaldt til retsmøde i din sag til onsdag den 19. april 2023 kl. 9.00-16.00 ved Vestre Landsret, Gabels Torv 5, 9000 Aalborg, hvor du bedes møde op. Jeg vil gerne have lejlighed til at gennemgå sagen med dig inden retsmødet, hvorfor jeg skal bede dig om, når vi nærmer os tidspunktet for retsmødet, at ringe til mig eller kontakte min ovennævnte sekretær med henblik på at aftale et møde her på kontoret. Med venlig hilsen Preben Bang Henriksen Advokat (H)”

7 november 2022

VESTRE LANDSRET. Jeg sender igen meddelelse af 4 november 2022, denne gang via Digital Post under borger.dk, at jeg ikke ønsker **Preben Bang Henriksen** som beskikket forsvarer:

”Til Vestre Landsret. I, Vestre Landsret, beskikkede advokat Preben Bang Henriksen til at føre min sag som tiltalt. Jeg undlod at gøre indsigelse, på trods af at jeg fremsendte ham, i hans egenskab af retsordfører for partiet Venstre, på Christiansborg, en henvendelse i 2018 vedrørende bedrageri begået af Aarhus Universitet. Samtlige retsordførere fik i øvrigt samme henvendelse. I 2020 fremsendte jeg ham igen en henvendelse, da var han formand for Folketingets Retsudvalg. Hans partifælle og mangeårig kollega Søren Pind, fremsendte jeg ligeledes en henvendelse (2017) da han varetog ministerembedet for Uddannelses- og Forskningsministeriet. Jeg undlod samtidig at gøre indsigelse imod valget af advokat Preben Bang Henriksen, fordi jeg kan se en klar tendens til, at det ikke kommer til at gøre nogen forskel. Men, efter at jeg skrev til ham i mail af 25 oktober 2022, blandt andet om vidner jeg ønsker indkaldt, modtog jeg blot tre dage efter et brev fra ham (se vedhæftet). Heri fremgår det, at han har talt med politiet om min bemærkning vedr. vidner. Og han skriver, at jeg inden få dage (i onsdags) skal fremsende listen med vidner, og hvad listen ellers skal indeholde, men ifølge retsplejelovens §175 stk. står: "I borgerlige sager er varslet en uge. I straffesager tilkommer der vidnet aftens varsel, hvortil lægges to døgn, såfremt afstanden til mødestedet er over 30 km". På den baggrund mener jeg ikke, at advokat Preben Bang Henriksen har intention om at varetage hvervet som beskikket forsvarer for mig som tiltalt, på en samvittighedsfuld og grundig måde, af hensyn til mit tarv som tiltalt.

Advokat Preben Bang Henriksen burde være i besiddelse af rette viden i sådan en sag”.

8 november 2022

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

ADVOKAT. Journr: 01-221190. Jeg sender brev til **Preben Bang Henriksen**:

”Vedr. dig som beskikket forsvarer og dit brev af 28 oktober 2022 (J.nr: 01-221190)

På baggrund af dit brev af 28 oktober 2022, finder jeg det ikke længere muligt, at du repræsenterer mig som beskikket forsvarer i sagen: V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142.

1 På baggrund af min mail af 25 oktober 2022 til dit advokatkontor, hvori jeg bemærker at en liste med personer der skal afgive vidneforklaring, fremsendes når jeg kender datoen for det ny retsmøde, lader du mig forstå, blot tre dage efter, i omtalte brev af 28 oktober 2022, at du har været i kontakt med politiet vedrørende dette. Det finder jeg udpræget mærkeligt.

2. I samme brev anmoder du mig om snarest, at fremsende navn og adresse på vidnerne, samt hvad vidnerne skal afgive forklaring om, herunder gives mig en frist på fire dage.

3. I Retsplejeloven står følgende under § 175:

- 1) fornøden betegnelse af vidnet,
- 2) angivelse af indkaldelsens øjemed

Stk. 3. (...) I straffesager tilkommer der vidnet aftens varsel, hvortil lægges to døgn, såfremt afstanden til mødestedet er over 30 km

4. I forhold til vidner, skriver du: ”Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om”. Din udtalelse finder jeg stærkt betænkelig, og man kan undre sig over hvorfor du indvilligede i, at påtage dig den vigtige samfundsopgave.

5. Du er inhabil i alvorlig grad

For god ordens skyld skal jeg meddele, at Vestre Landsret er informeret, både af 4 og 8 november 2022 om dette, og i tilgift medsendte jeg dem dit brev af 28 oktober 2022. Jeg forestiller mig, at du allerede er klar over den omstændighed”

Jeg gengiver endvidere mit brev til Vestre Landsret, i brevet til **Preben Bang Henriksen**.

9 november 2022<sup>57</sup>

SKATTESTYRELSEN. Jeg modtager en forskudsopgørelse for 2023, hvori det nu foreslås, at jeg har haft overskud i min virksomhed/udlejningsejendom på 120.000 kr – en *virksomhed* der af myndighederne blev **tvangslukket** i september 2021, grundet min status som **forsvundet**. Det skulle dog ikke forhindre **dem alle** i at retsforfølge mig ... Sygt System, befolket af uintelligente magtmisbrugende individer!

11 november 2022<sup>58</sup>

VESTRE LANDSRET. V.L. S-1266-21.

”Vestre Landsrets 8. afdeling holdt den 15. november 2022 kl. 14.20 møde på tingstedet i Viborg. Som dommer fungerede landsdommer Jon Esben Hvam. Fremlagte bilag: – mail af 8. november 2022 fra tiltalte, – brev af 9. november 2022 med bilag fra forsvareren, advokat Preben Bang Henriksen. Det fremgår af brevet af 8. november 2022 fra tiltalte, at hun ”ikke mener, at advokat Preben Bang Henriksen har intention om at varetage hvervet som beskikket forsvarer for mig som tiltalte, på en samvittighedsfuld og grundig måde, af hensyn til mit tarv som tiltalt.” Landsretten forstår brevet således, at tiltalte ønsker at skifte forsvarer. Landsretten bemærker, at tiltalte allerede to gange under ankesagen har måttet beskikke en ny forsvarer for tiltalte på grund af tiltaltes ønske

<sup>57</sup> § 122 Stk. 2. Udøvelse af advokatvirksomhed kan i øvrigt ikke forenes med nogen stilling i det offentlige tjeneste, medmindre justitsministeren i særlige tilfælde gør undtagelse herfra. Ved afgørelser om dispensation skal der navnlig lægges vægt på, at en advokat skal være uafhængig af det offentlige, således at der ikke kan opstå interessekonflikter mellem en offentlig ansættelse og den pågældendes udøvelse af advokatvirksomhed.

Se også retsplejelovens § 126 og § 175

<sup>58</sup> Jeg ringer i december 2022, men der er kø, så jeg beslutter mig for at vente med det. Kort tid efter får jeg brev om, at der er besked på skat.dk. Her står, at de ikke kan rette min forskudsopgørelse før Årsopgørelsen er klar ... Jeg spekulerer lidt over, hvorfor jeg *pinetød* skal have indtægter, jeg aldrig har haft. Der må være en ”mening” med det. Måske en ondskabsfuld en af slagsen?? Man ved jo - virkelig - aldrig ...

Side 40 af 52

”Uanset hvad, skriver jeg om sagen, når ingen andre har mod på det. Der SKAL være retssikkerhed for os alle her i Danmark. Danmark SKAL være en retsstat der tager hånd om os ALLE. Iben” - til Politiken, 14 juli 2017



At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

eller forhold i øvrigt. Der er berammet hovedforhandling i sagen den 19. april 2023”.  
15 november 2022

VESTRE LANDSRET. V.L. S-1266-21. Jeg svarer på Vestre Landsrets brev den 16 november 2022, herunder har jeg følgende forespørgsler:

”I, Vestre Landsret, må gerne bekræfte, at mine indsigelser overfor advokat Preben Bang Henriksen, herunder dennes skriftlige udtalelser i brev af 28 oktober 2022, jf. lovbestemmelser i Retsplejeloven, faktisk kan berigtiges:

1. ”Politiet har ønsket oplyst, hvilke vidner du ønsker indkaldt til at afgive vidneforklaring i landsretten. Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om”

2. ”Men jeg kan forstå på din seneste mail, at du gerne vil have afhørt flere vidner, og i den forbindelse beder jeg dig på mail inden onsdag for de pågældende at oplyse følgende: 1. Navn 2. Adresse 3. Hvad vedkommende forventes at skulle afgive forklaring om”

3. ”For en god ordens skyld bemærkes, at det ikke kan udelukkes, at politiet kontakter dig med samme spørgsmål som ovenfor”

a) hvornår I retmæssigt har krav på at få fremsendt en liste med de personer jeg ønsker indkaldt for at afgive forklaring til retsmødet den 19 april 2022[23], samt

b) hvornår I retmæssigt har krav på at få fremsendt dokumentation der fungerer som bevis, til brug under retsmødet i forbindelse med disse personers forklaringer”.

Og jeg skriver:

”Jeg har, som anklaget og tiltalt, retsbeskyttelse jf. dansk lovgivning. Herunder har jeg ret til at få prøvet min sag foran en uvildig, objektiv og ikke mindst retfærdig dansk domstol”.<sup>59</sup>

16 november 2022

VESTRE LANDSRET. V.L. S-1266-21. Fungerende landsdommer **Jon Esben Hvam** vil ikke besvare mine spørgsmål:

”Vestre Landsrets 8. afdeling holdt den 16. november 2022 kl. 11.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Jon Esben Hvam. V.L. S-1266-21

Fremlagte bilag: – mail af 16. november 2022 med bilag fra tiltalte. I mailen anmoder tiltalte blandt andet om, at landsretten bekræfter tiltaltes ”indsigelser” mod hendes beskikkede forsvarer, advokat Preben Bang Henriksen. Landsretten skal henvise til retsbog af 15. november 2022, hvor tiltalte anmodes om senest den 29. november 2022 at oplyse, hvem tiltalte ønsker beskikket som ny forsvarer. Hvis tiltalte ikke inden denne frist har peget på en ny forsvarer, som vil kunne møde til hovedforhandlingen den 19. april 2023, vil landsretten beskikke en ny forsvarer for tiltalte blandt de beneficerede advokater fra Nordjyllands Retskreds. Tiltalte har endvidere anmodet om at få oplyst, hvornår landsretten har krav på at få tilsendt en liste over vidner og beviser til brug for hovedforhandlingen. Som anført i retsbog af 8. november 2022 har landsretten fastsat frist til den 6. december 2022 for tiltalte og dennes forsvarer til over for politiet<sup>60</sup> at oplyse navne og adresser på de vidner, som tiltalte måtte ønske ført under ankesagen. Sagen udsat. Jon Esben Hvam”

<sup>59</sup> ”Det står faktisk i loven, at dommeren skal forsøge at finde sandheden i en straffesag – og **hvis der kommer alt for mange ubekendte ind**, og man eksempelvis giver nogle løfter, hvor man risikerer, at det resulterer i en forkert forklaring, så er det jo ikke hensigtsmæssigt” - <https://www.dr.dk/nyheder/indland/juraprofessorer-er-ikke-i-tvivl-pet-har-brudt-loven-hvis-de-har-tilbudt-lars-findsen/> Der er ikke andet end ”ubekendte” i **hele den samlede sag**.

<sup>60</sup> Hvad skal politiet med en liste over vidner, jeg som tiltalt af **politi- og anklagemyndighed**, ønsker indkaldt for at afgive forklaring?? ...

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

**NB (for Prins Knud):** "Tiltalte har endvidere anmodet om at få oplyst, hvornår landsretten har krav på at få tilsendt en liste over vidner og beviser til brug for hovedforhandlingen. Som anført i retsbog af 8. november 2022 har landsretten fastsat frist til den 6. december 2022 for tiltalte og dennes forsvarer til over for politiet at oplyse navne og adresser på de vidner, som tiltalte måtte ønske ført under ankesagen. Sagen udsat. Jon Esben Hvam"<sup>61</sup>

**NB:** Læs i øvrigt advokat Claus Bonneze (25 marts 2022):

"Jeg kan først indkalde vidnerne, når du har fortalt mig, hvad vidnerne skal forklare om (...)". Det skriver han fire dage før retsmødet den 29 marts 2022. Et retsmøde der som bekendt fik lukkede døre og blev udsat. fordi de **alle** ønsker, at jeg skal undergå en person- og mentalundersøgelse ... Og der er en vis "tøven" og måske endda direkte modstand omkring vidner, og det "forunderlige" er at det er uanset hvem der repræsenterer mig ...

16 november 2022

VESTRE LANDSRET. Jeg skrev da til dem: "Til Vestre Landsret. Fungerende landsdommer Jon Esben Hvam. I bedes venligst oplyse mig om, hvorfor Retsplejeloven ikke gælder min sag? Ifølge tidligere beskikket forsvarer Claus Bonneze var det muligt at indkalde vidner to dage før retsmødet. Endvidere hedder det "fornøden beskrivelse af vidnet". Jeg noterer mig, at I ikke ønsker at svare på mine vedkommende og afgørende spørgsmål i brev af 16 november 2022, det bør I være underlagt".

18 november 2022

ADVOKAT. Beskikket forsvarer. Vestre Landsret. **V.L. S-1266-21** og statsadvokatens j.nr. **2021-1400306-142**

Jeg skriver til udvalgte advokater, jeg finder via advokatnøglen.dk, der har strafferet som speciale, og taler i den forbindelse med to. Vi kommunikerer via mail, sms og jeg taler med begge i telefon. Den ene har alligevel ikke mulighed for at tage sagen ... Den anden har. Landsrettens frist for at jeg selv finder en advokat er 29 november 2022. Jeg fremsender desuden Vestre Landsrets brev af 16 november 2022 hvori bl.a. står: "Som anført i retsbog af 8. november 2022 har landsretten fastsat frist til den 6. december 2022 for tiltalte og dennes forsvarer til over for politiet at oplyse navne og adresser på de vidner, som tiltalte måtte ønske ført under ankesagen"

26-29 november 2022

VESTRE LANDSRET. **V.L. S-1266-21** og statsadvokatens j.nr. **2021-1400306-142**. Brev om at ny forsvarer er beskikket. Der fremgår intet om fristen til, inden den 6 december 2022, at fremsende politiet oplysninger om hvilke vidner jeg ønsker indkaldt.

12 december 2022

ADVOKAT. Jeg fremsender den ny beskikkede forsvarer listen med vidner, jeg ønsker indkaldt. Advokaten svarer blandt andet: "Vi kan ikke forholde os til evt. vidner før jeg har modtaget sagen. Dette har retten forståelse for, uanset at de selvfølgelig gerne, af hensyn til indkaldelse, ønsker orientering herom så snart det kan lade sig gøre"<sup>62</sup>. 15 december 2022.

<sup>61</sup> Det betyder, at inden den beskikkede forsvarer overhovedet har fået sagen tilsendt, og inden at jeg som tiltalt har haft et møde med denne, da skal vi angiveligt sende politiet listen med de vidner, vi for vores part ønsker indkaldt ... Virkelig?? Jo, for alt kan lade sig gøre i *min* sag! Og det er der en åbenlys grund til.

<sup>62</sup> ...

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

FOGEDRETEN, RETTEN I AALBORG. kt.nr. 0216 4069133444, sagsnr. FS 15-10210/2022.  
Betalingspåkravet på ca. 12.400 kr. <sup>63</sup> Den 15 december 2022 modtog jeg fra Fogedretten i Aalborg brev om, at de har afsluttet sagen og overdraget den til en fogedret på Sjælland. Det vil sige, at jeg kan regne med at få afslag fra Procesbevillingsnævnet?? Lad os nu se om jeg får ret. Det plejer at gå den vej!  
15 december 2022

PROCESBEVILLINGSNÆVNET, 22/16554 De fremsender mig akter indeholdende bemærkninger som advokatfirmaet Louadvokater har fremsendt Procesbevillingsnævnet tilbage i oktober. Jeg forestiller mig, at der allerede foreligger en afgørelse ...  
20 december 2022

PROCESBEVILLINGSNÆVNET. j.nr: 22/16554 og j.nr: 97971. Jeg skriver og spørger, om jeg har mulighed for at kommentere dét advokatfirmaet Louadvokater har vedlagt. Jeg får svar dagen efter, hvori gives mig en frist til 3 januar 2023.

NORDJYLLANDS POLITI. Yderligere fire afgørelser på mine, indtil videre 29 anmeldelser. Alle afvisning. Den ene anmeldelse – den første, 31 marts 2022, omhandlede en falsk anmeldelse, som ikke ”hvem som helst står bag”. 5100-70671-00013-22. Det omhandler et forhold jeg fik skyld for i klage af 29 september 2020, som ikke ”hvem som helst står bag”. Min voksne daværende hjemmeboende søn fik skyld for det samme i denne løgnagtige og farlige falske anmeldelse. Forholdet fremgår af politi- og anklagemyndighedens anklageskrift (Nordjyllands Politi og Statsadvokaten for Viborg) og derfor en del af sagen der jo løb af stablen den 28 maj 2021 (Byret), 29 marts 2022 (Landsret) og ...

Hverken min søn eller jeg er aldrig blevet gjort bekendt med forholdet: Jeg opdagede det den 28 marts 2022 da jeg gennemgik det 250 sider lange anklageskrift på advokat Claus Bonnezs advokatkontor. Over et halvt år efter at jeg anmeldte det kriminelle forhold, ringer Nordjyllands Politi til min søn, der fortæller dem, at han aldrig var i kælderens, og i øvrigt var på arbejde pågældende dag og tidsrum. Men hvad har en anklager under Nordjyllands Politi Linnea Vilsbøl at sige til sådan et ekstremt alvorligt forhold??

”Jeg skriver til dig, for at oplyse dig om, at du ikke modtager en afgørelse i sagen, da det alene er sagens parter, der modtager en afgørelse. Den omstændighed at du har anmeldt forholdet gør dig ikke automatisk til part i sagen” ( til mig, 22 december 2022). Det er jo decideret usandt. Men det må man gerne som myndighed.

”Jeg skriver til dig for at oplyse dig om, at Nordjyllands Politi har besluttet at standse efterforskningen i sagen, hvor der er anmeldt et forhold vedrørende falsk anmeldelse begået af Brian Rytter Jensen, idet Jensen under afhøring af politiet den 29. marts 2021 skulle have indgivet en anmeldelse om en episode i en vaskekælder, hvor du skulle være kommet med beskyldninger, ukvemsord og haft en truende adfærd mod Jensen.

---

<sup>63</sup> Betalingspåkravet blev en boligretsag grundet min indsigelse af 24 februar 2022. Benævnte dommer Mette Bl...Søndergaard idømte dog sagen ud af 'småsagsprocessen' og efterfølgende idømte hun mig et advokatpålæg, fordi jeg tilsyneladende havde gjort sagen omfangsrig og kompleks ... : Jeg idømmes en udeblivelsesdom den 20 oktober 2022, fordi jeg jo ikke har penge til en advokat der kan repræsentere mig i sagen. En beskikket advokat kan man søge Retten om jf. Retsplejeloven, men det blev ligeledes afslået. Spørgsmålet er om Retten i Aalborg har lovhjemmel til at dømme 'udeblivelsesdom' når jeg har en appelanke hos Procesbevillingsnævnet, og tilmed en sag i Den Særlige Klageret omhandlede benævnte dommer. Men også politianmeldelser på involverede i sagen, blandt andre sagsøgerne og benævnte dommer. § 345. Retten kan udsætte behandlingen af en sag, når dette findes påkrævet, herunder for at afvente en administrativ eller retlig afgørelse, der vil kunne få indflydelse på sagens udfald. Retten underretter snarest alle vedkommende om udsættelsen  
Benævnte dommer Mette Bl...Søndergaard udviste påfaldende interesse for en eventuel udeblivelsesdom under de tre telefonretsmøder ...

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

**Baggrunden for min beslutning.** Jeg vurderer efter den indledende efterforskning, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart. Jeg har lagt vægt på, at Brian Rytter Jensen har afgivet forklaring til politiet den 4. februar 2021 og den 29. marts 2021 i forbindelse med en anden straffesag<sup>64</sup>. Jeg har endvidere lagt vægt på, at Brian Rytter Jensen ikke har anmeldt dig til politiet for at være kommet med beskyldninger, ukvemsord og haft en truende adfærd mod denne<sup>65</sup>. På den baggrund og ud fra en samlet vurdering af sagens omstændigheder, er det mit skøn at der ikke er grundlag for at sigte Brian Rytter Jensen eller nogen anden for at have indgivet falsk anmeldelse” (til min søn, 22 december 2022). Vi er jo alle klar over, hvorfor det ingen konsekvenser får – og det gælder alle kriminelle involverede, der tæller særdeles magtfulde **modborgere**.  
22 december 2022

FOGEDRETEN. FS 2-9955/2022. En fogedret på Sjælland fremsender brev. Advokatfirmaet Louadvokater og Hobro Boligforening. Fraflytningsbetaling og sagsomkostninger på lidt over 25.000 kr. Udlæg. Jeg svarer og spørger hvilken sag der er tale om, og de svarer, at det må jeg rette henvendelse til advokatfirmaet om. Jeg skriver da til Fogedretten igen, at sagen er i Procesbevillingsnævnet vedrørende appelanke: ”Men måske I har været i kontakt med Procesbevillingsnævnet og kender afgørelsen??”. De svarer bl.a.: ”Fogedretten er ikke bekendt med, hvorvidt du har en sag kørende ved Procesbevillingsnævnet”. Hvorvidt det er rigtigt, får vi måske snart vished om.

**NB:** dommerfuldmægtig i straffesagen mod mig, i Byretten den 28 maj 2021, er ligeledes funktionschef i Fogedretten, Retten i Aalborg. Hun hedder som nævnt **Trine Rønhoff-Øster** – I ved hende der i en **angivelig** alvorlig voldssag vil have mig til at stoppe mine skrivelser ”ellers mødes vi snart her igen”. **Farlig person** at have i den slags embeder, men der er alt for mange af den slags **modborgere** – i **hele den samlede sag**.  
22 december 2022

PROCESBEVILLINGSNÆVNET. j.nr: 22/16554 og j.nr: 97971. Jeg fremsender mine bemærkninger til Advokatfirmaet Louadvokaters bidrag af bl.a. 11 oktober 2022.  
23 december 2022

NORDJYLLAND POLITI. Yderligere afgørelser på mine, indtil videre 29 anmeldelser. Alle afvisning. Journr: 5100-70671-00013-22, 5100-70811-00032-22, 5100-83979-00161-22, 5100-70611-00004-22, 5100-83979-00259-22, 5100-70611-00005-22, 5100-74286-00004-22, 5100-70811-00055-22, 5100-83979-00260-22, 5100-74286-00003-22, 5100-74282-00012-22, 5100-70811-00036-22, 5100-70811-00037-22, 5100-70811-00033-22, 5100-70811-00034-22

Det er fantastisk dokumentation under flere forhold, jeg får fremsendt:

”Jeg har ved min afgørelse lagt vægt på, at du har fremsendt en række dokumenter med underskrifter, ligesom du har fremsendt et dokument til brug for underskriftsammenligning. Politiet har ved brev af 14. juni 2022 anmodet dig om at præcisere dine anmeldelser vedrørende dokumentfalsk og i den forbindelse deltage i en fysisk afhøring på politigården i Hobro med mulighed for at gennemgå det af dig indsendte materiale.

Den 17. juni 2022 har du via e-mail tilkendegivet, at du ikke ønsker at deltage i en personlig afhøring på Hobro Politistation <sup>66</sup> På den baggrund og ud fra en samlet vurdering af sagens

<sup>64</sup> Igen groft usandt: Forholdet fremgår af anklageskriftets 250 sider.

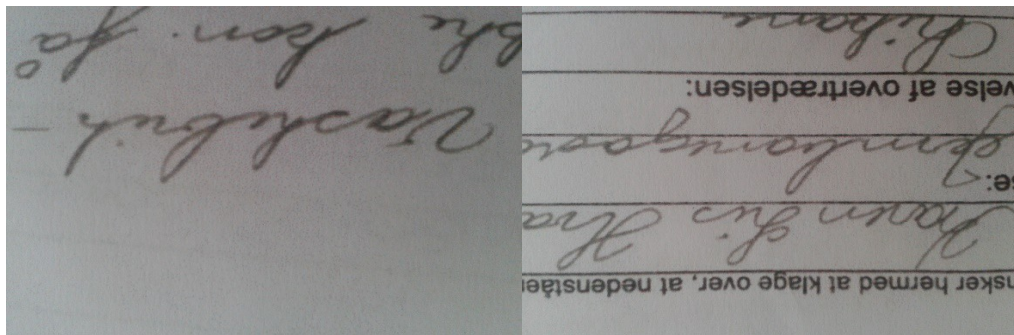
<sup>65</sup> Min søn er beskyldt for netop det. Det er alvorlige anklager, der er falske: Det fremgår af min straffesag for at skade både min søn og jeg mest muligt, præcis sådan som jeg skriver i anmeldelse af 31 marts 2022. Nordjyllands Politio- og Anklagemyndighed fortæller selv at de er involverede – de borgere i omtalte embeder under pågældende instans.

<sup>66</sup> Læs korrespondancen imellem en politiassistent Hr. Harboe og jeg på min hjemmeside, hvori bl.a. min begrundelse for ikke at møde frem fysisk fremgår ... Der er desuden absolut intet at præcisere – det fremgår tydeligt af dokumenterne, herunder mine beskrivelser. Endvidere bor jeg på Sjælland, og så vil de have mig helt til Nordjylland?? NB: læs igen Retsplejelovens § 742, stk. 2 – og det gælder **hele den samlede sag!**

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

omstændigheder er det mit skøn, at yderligere efterforskning på nuværende tidspunkt ikke vil føre til at politiet kan sigte nogen i sagen”

23 december 2022



Blot én af mange eksempler: Tove Andersen og Karen Lis Hvarres skrift på 2. klage,  
8 og 11 juni 2020 (tydeligt! selv vendt på hovedet)

**NB:** Retsplejelovens § 742. Anmeldelser om strafbare forhold indgives til politiet.

Stk. 2. Politiet iværksætter efter anmeldelse eller af egen drift efterforskning, når der er **rimelig formodning** om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået

NORDJYLLANDS POLITI. Jeg skriver blandt andet til anklager Linnea Vilsbøl:

”Til Anklager Linnea Vilsbøl, Nordjyllands Politi, Justitsministeriet. Først: Mange tak for dokumentationen du har fremsendt mig indtil videre, der omhandler din, og jeres, afgørelser i mine indgivne anmeldelser fra 31 marts 2022 og frem til den 28 september 2022”<sup>67</sup>

25 december 2022

VESTRE LANDSRET V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142.

Jeg skriver brev til Landsretten foranlediget af deres uforståelige adfærd, bl.a.:

“Jeres, Vestre Landsrets kritisable behandling af mig som tiltalt i sagen V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142, der giver anledning til at tvivle på, hvorvidt I handler objektivt, herunder agter at omfatte mig af den retsbeskyttelse der er os alle lovet, under dansk lovgivning: På baggrund af flere forhold vedrørende jeres adfærd som domstol, overfor mig som tiltalt, i skriftlige korrespondancer, der giver anledning til endog stor undren, og hvortil forholdene kan karakteriseres som stærkt kritisable, ser jeg mig nødsaget til at rette denne henvendelse til jer. I den forbindelse henviser jeg især til mine henvendelser af 4, 8 og 18 november 2022 og jeres brev af 16 november 2022 (...) I svarede mig ikke på, hvorfor Retsplejeloven ikke gælder i min sag. Hvorfor handler I sådan?? Hvad er det der foregår i denne sag?? (...) Sådan som I handler overfor mig, da er jeg ikke i nærheden af at oppebære retsbeskyttelse.

<sup>67</sup> Aarhus Universitets anmeldelse af en studerende:

“Den ansatte i universitetets administration fattede dog hurtigt mistanke til lægeerklæringen: Jeg lagde mærke til forskelligheder i både sprog og skrifttyper, så derfor kontaktede jeg lægen for at tjekke, om hun havde udskrevet erklæringen. Det havde hun ikke, og så sendte jeg sagen videre til universitetets juridiske afdeling, fortalte medarbejderen” - fra bogen Jeg foretager mig herefter ikke yderligere, februar 2020, s. 14.

Jeg tænker, at der ikke var brug for fysisk fremmøde vedr. den anmeldelse, der i øvrigt fik den konsekvens, at en studerende fra Aarhus Universitet blev dømt i byret og siden i landsret: Fordi *masserne* skal opføre sig ordentligt, ikke sandt? ... og fordi *andre* er nogle der bestemmer selv, ikke sandt? ... Da jeg anmeldte Aarhus Universitet krævedes det i øvrigt heller ikke at jeg mødte fysisk frem til afhøring (vedr. kriminalitet begået af *andre* ...)

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

I handler partisk til fordel for politi- og anklagemyndighed, og det er stærkt foruroligende!”  
27 december 2022

## 2023

VESTRE LANDSRET V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142.

Svar fra Landsretten – indholdende endnu en mærkelig “ordre” og uden at svare på mine væsentlige spørgsmål. Listen med vidner de forlangte fremsendt den 6 december 2022, er nu blevet til

“indlevere oplysning om de beviser, som forsvareren agter at føre under ankesagen”:

“Landsretten har berammet hovedforhandling i sagen til den 9. maj 2023. Fristen i retsplejelovens § 839 for forsvareren til at indlevere oplysning om de beviser, som forsvareren agter at føre under ankesagen<sup>68</sup>, forlænges til den 9. marts 2023. Sagen udsat. Thomas Klyver”.

I nævnte paragraf står, at det er Anklagemyndigheden der anfører fristen på anklageskriftet vedrørende beviser. Dét er iøvrigt interessant.

§ 839. Inden udløbet af den frist, som anklagemyndigheden har anført på anklageskriftet, skal forsvareren til retten og til anklagemyndigheden indlevere 1) dokumenter og andre synlige bevismidler, som forsvareren agter at anvende, og 2) en fortegnelse over de beviser, som forsvareren agter at føre. Stk. 2. Retten kan efter anmodning forlænge fristen. Stk. 3. Reglerne i § 837, stk. 2-5, finder tilsvarende anvendelse  
3 januar 2023.

VESTRE LANDSRET V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142.

Jeg “spørger” og konstaterer, at det før gjaldt listen med vidner og nu beviser??

ADVOKAT vedr. V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142. Jeg skriver til den beskikkede advokat Anders Trøck-Kronberg foranlediget af Landsrettens foruroligende adfærd, bl.a.:

“På baggrund af Landsrettens foruroligende adfærd i sagen, som det fremgår af korrespondancen med dem, beder jeg om at sagen flyttes til anden domstolinstans, da Vestre Landsret ved først fungerende landsdommer Jon Esben Hvam og nu fungerende landsdommer Thomas Klyver, i deres embeder antager et virke der er alt andet end objektivt. Disse forhold må du påpege overfor rette instans”

10 januar 2023

<sup>68</sup> § 340. Bevisførelse i sager i 1. instans og i ankesager ved landsretten finder sted under hovedforhandlingen. Når omstændighederne taler derfor, kan retten dog bestemme, at bevisførelsen eller en del af denne skal ske inden hovedforhandlingen. Retten kan fastsætte en frist, inden hvilken en sådan bevisførelse skal være afsluttet. Bestemmelsen om bevisførelse inden hovedforhandlingen kan i påtrængende tilfælde træffes af den ret, ved hvilken beviset agtes ført **NB: Stk. 2.** Vedkommende part skal underrette modparten om bevisførelse inden hovedforhandlingen med en uges varsel

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

NORDJYLLANDS POLITI, og Anklagemyndighed. 5100-10170-00013-23, 5100-73251-00022-21, 5100-70671-00013-22

“Din anmodning om aktindsigt Nordjyllands Politi har modtaget din anmodning af 25. december 2022 om aktindsigt i sagerne med journalnummer 5100-73251-00022-21 og 5100-70671-00013-22. I den anledning skal jeg meddele, at vi ikke har fundet grundlag for at imødekomme din anmodning om aktindsigt i sagerne. Vedrørende sagen med journalnummer 5100-73251-00022-21 Jeg kan oplyse, at sagen endnu ikke er afsluttet. Det følger af retsplejelovens § 729 b, stk. 2, at en sigtet uden forsvarer efter anmodning skal have adgang til at gøre sig bekendt med det materiale, som politiet har tilvejebragt i straffesagen<sup>69</sup>. Det følger af retsplejelovens § 729 a, stk. 3, at såfremt sigtede har fået beskikket en forsvarsadvokat, skal forsvareren have udleveret det materiale, som politiet har tilvejebragt i straffesagen, i det omfang det uden ulempe kan kopieres. Det fremgår af sagen, at denne er anket til Vestre Landsret, hvorfor du i medfør af retsplejelovens § 731, stk. 1, litra f, har fået beskikket en forsvarer, som har eller kan få udleveret dokumenterne i sagen i kopi. Jeg skal følgelig henvise dig til at gøre dig bekendt med sagens akter gennem din forsvarsadvokat. Vedrørende sagen med journalnummer 5100-70671-00013-22 . Det følger af retsplejelovens § 41 d, stk. 1, at den, der har en individuel, væsentlig interesse i et konkret retsspørgsmål, kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der vedrører en straffesag, i det omfang dokumenterne har betydning for vurderingen af det pågældende retsspørgsmål. Det fremgår af sagen, at du har indgivet en anmeldelse til Nordjyllands Politi om, at Brian Rytter Jensen har indgivet en falsk anmeldelse vedrørende din søn. Det fremgår endvidere, at du har fået en skrivelse om, at du ikke kan modtage en afgørelse i sagen, idet du ikke er part i denne. Det bemærkes desuden, at du ikke konkret har angivet, hvad du skal bruge sagens dokumenter til. Vi finder på denne baggrund ikke, at du har en sådan særlig interesse i dokumenterne, at du har krav på aktindsigt efter retsplejelovens § 41 d. Vi finder endvidere ikke, at der er grundlag for at meddele dig aktindsigt efter princippet om meroffentlighed, jf. retsplejelovens § 41 h, hvorefter der kan gives aktindsigt i videre omfang end fastsat i §§ 41 a – g, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger. Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at hensynet til din interesse i at kunne benytte kendskab til sagens dokumenter til varetagelse af dit tarv, findes at burde vige for hensynet til beskyttelse af de øvrige involverede i sagen. Klagevejledning Vores afgørelse kan påklages til Statsadvokaten i Viborg, hvis adresse er Rødevej 1, 8800 Viborg. Fristen for indsendelse af klagen er 4 uger efter, at du har fået meddelelse om afgørelsen. Med venlig hilsen Majbrit Bak senioranklager”<sup>70</sup>

11 januar 2023

NORDJYLLANDS POLITI. 5100-10170-00013-23, 5100-73251-00022-21, 5100-70671-00013-22  
Jeg skriver og svarer bl.a:

“Vedr. breve af 22 december 2022, 25 december 2022 og 11 januar 2023: Journalnr.: 5100-10170-00013-23, 5100-70671-00013-22, 5100-73251-00022-21 - V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142 Sagsbehandler: 33116 Sagsbehandler: 48559.

Foranlediget af jeres ugyldige og ulovlige afslag på aktindsigt – aktindsigt jeg har krav på og ret til at få – og som jeg begrundet med dét øjemed, at skulle have mulighed for at bringe klage for Statsadvokaten, og til at indgive fornyede anmeldelser, fremsender jeg dette brev. Jeg skal ikke bruge min klageadgang til Statsadvokaten på noget I har pligt til at efterkomme. Den 31 marts 2022 indgav jeg en anmeldelse på den person der af jer i sagen: 5100-73251-00022- 21 - V.L. S-1266-21

<sup>69</sup> Hvilken forklaring havde kriminelle senioranklager **Majbrit Bak** da jeg søgte aktindsigt for den angivelige anmeldelse af 30 juni 2018 hvor Aarhus Universitets jurister angiveligt havde anmeldt mig for ”chikane”. Se under Datatilsyn 2020/2021

<sup>70</sup> Først anklager Linnea Vilsbøl, og da jeg svarer hende, på hendes ugyldige og ulovlige afgørelse, får jeg brev fra **Majbritt Bak** (hende *kender* jeg jo alt for godt ... ): At hun er senioranklager kunne ikke interessere mig mindre! Jeg har absolut ingen respekt for **kriminelle borgere i vigtige samfundsembeder!**

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

og statsadvokatens j.nr. 2021-1400306-142 kaldes for Brian Rytter Jensen.

Denne af jer særdeles bekendte person indgav falsk anmeldelse på min søn, som beskrevet i anmeldelsen (...) Anmeldelsen er ikke til at gå fejl af - selv for uddannede i jura. Men hvad skriver anklager Linnea Vilsbøl om dette til mig? (...) Dette er en ualmindelig grov usandhed. Forholdet fremgår af anklageskriftet I har forfattet imod mig: "SELFØLGELIG" har jeg part i sagen! Jeg har så meget part i sagen, at denne løgnagtige, falske, og farlige anmeldelse indgivet af den af jer benævnte Brian Rytter Jensen, er til skade for min søn, mig, herunder sagen I har "kørende" imod mig. I lyver. Hvorfor finder I det nødvendigt at lyve?

Når I viser jer så farligt utroværdige, hvad kan jeg da mere forvente at I lyver om?? ... (...).

Den af jer benævnte Brian Rytter Jensen løj groft om min søn, og sagen er at læse i anklageskriftets 250 sider (29 marts 2022) som I politi- og anklagemyndighed, Nordjyllands Politi, Justitsministeriet, fører imod mig.

Anklager Linnea Vilsbøl lyver overfor min søn. Hvorfor?? Hvorfor lyver en anklager under Nordjyllands Politi, Justitsministeriet??

Mener I, at I har grund til at lyve?? Hvis ja, hvem har givet jer de beføjelser??

Jeg har indiskutabelt part i sagen – og I ved det (...)

Forholdet, som jeg skriver i både anmeldelsen af 31 marts 2022 og siden til anklager Linnea Vilsbøl, indgik i straffesagen I fører imod mig, da sagen var for retten i Byretten den 28 maj 2021 og Landsretten den 29 marts 2022. Dette er af særdeles væsentlig betydning. I anklager Maibrit Baks afgørelse til mig af 11 januar 2023 forekommer nye forklaringer (...)

Jeg har part i sagen, og I lyver: Det er nærliggende at spørge hvorfor I (også) lyver i denne henseende?? I har ikke lov til at lyve, og I har ikke lov til at komme med ugyldige og ulovlige afgørelser. Jeg har krav på, og ret til aktindsigt. Ingen af jer burde have noget at frygte i denne henseende – eller hvordan?? (...) 9. Det er af afgørende betydning for min søn, der er grundløst beskyldt for forhold, han aldrig har været skyld i. Min søn er uskyldig! Det er farligt, når borgere i Danmark ansvarsfrit kan beskyldte andre grundløst for forhold, disse er uskyldige i. Det giver fængselsstraf til sådanne farlige kriminelle - under normale omstændigheder! 10. I har pligt til at forfølge strafbare forhold, også når det gælder jer selv – herunder indenfor egne rækker! (...) Den beskikkede forsvarer har endnu ikke modtaget sagen, og vi har ikke haft mulighed for at gennemgå denne. I afgørelsen fra I anklagere Maibrit Bak og Linnea Vilsbøl under Nordjyllands Politi, Justitsministeriet, har jeg 4 uger til at klage til Statsadvokaten. Det kan jeg ikke gøre uden aktindsigt. Og den skal jeg have fra jer!"

15 januar 2023

FOGEDRETEN. Sagsnr. **FS-2-9955/2022** (andre vedr. sagen: FS-77-1307/2022, FS-15-10210/2022). Hobro Boligforening og advokatfirmaet Louadvokater: To kriminelle foretagender, ønsker at gøre **udlæg** for at inddrive 12.400 kr + sagsomkostninger = 25.787, 12 kr. Advokatfirmaet Louadvokater mødte telefonisk ved en Line Jensen. Grundet mit ønske om at fremsætte anmodninger blev mødet udsat til næste uge. Sagen blev ikke udsat af Fogedrettens egen drift grundet Retsplejelovens § 502, som de ellers har mulighed for. Præcis som de mange muligheder benævnte dommer Mette Bl... Søndergaard tilsvarende havde jf. Retsplejeloven, men aldrig gjorde brug af. Dét på trods af, at danske domstole har pligt til at være en uvildig retsinstans, således at vi alle er **lige for loven** og er omfattet af lige retsbeskyttelse.

"Skyldner meddelte, at der ifølge retsplejeloven kan gives compensation<sup>71</sup> for dette. Skyldner ønskede desuden at fuldmægtig Camilla Green fra LouAdvokater deltog i fogedretsmødet på video, da skyldner har fået en anonym henvendelse, om at denne fuldmægtig ikke findes i virkeligheden<sup>72</sup>"

16 januar 2023

<sup>71</sup> Jeg sagde dispensation.

<sup>72</sup> Det er som sædvanlig ukorrekt gengivelse. Jeg sagde, at personen [stemmen] fra telefonretsmøderne, der benævnes Camilla Holt Green, tilhører en anden person.



At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

## NORDJYLLANDS POLITI.

Jeg skriver bemærkninger til anklagerne Linnea Vilsbøl og Maibrit Baks afgørelser og breve, bl.a: "At I som politi- og anklagemyndighed forlanger, at jeg, som af jer er anklaget for henholdsvis "legemesangreb af særlig rå og brutal karakter" (13 april 2021) og "vold af særlige rå, brutal eller farlig karakter" (3 maj 2021), og for hvilket jeg blev idømt seks måneders ubetinget fængsel for i Byretten den 28 maj 2021, og som I efterfølgende har anket til skærpeelse, skal tage til Hobro – byen hvor netop den angivelige brutale, rå og farlige vold fandt sted – og hvor de angivelige ofre angiveligt må formodes af bo, er opsigtsvækkende mærkeligt. En del af jeres argumentation er altså, at fordi jeg ikke møder fysisk frem til afhøring på Hobro Politistation, da afviser I anmeldelserne I Retsplejelovens kap. 67 § 742 står følgende: § 742. Anmeldelser om strafbare forhold indgives til politiet. Stk. 2. Politiet iværksætter efter anmeldelse eller af egen drift efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået I alt det jeg fremsendte, både anmeldelserne og tillæggene til anmeldelserne, samt dokumenter hvori skrift- og underskrifter fremgår (tilsammen over 200 sider), da foreligger der uomtvistelig rimelig formodning. Og mere end det: Det er dokumentation på alvorligt bedrageri. Alt er udførligt forklaret [af] mig i disse dokumenter. Jeg skriver tilmed, at Hobro Boligforening er i besiddelse af de originale dokumenter i sagen, men alligevel foretager I ikke af egen drift dette vigtige skridt, i så alvorlig en sag. I mener altså, at jeg der opholder mig på Sjælland, skal tage helt til Nordjylland for at afhøres. Ikke Aalborg eller andre steder, men Hobro. Dette har I ikke ret til at forlange. I har slet ikke ret til det, når jeg er anklaget, sigtet og dømt, herunder afventer kommende retssag hvortil I ønsker skærpeelse, at forlange at jeg skal færdes i netop Hobro. Til sammenligning ses jeres adfærd i det 250 sider lange anlageskrift (29 marts 2022) I fører imod mig, der tydeligt viser jeres fuldstændig ukritiske accept af diverse anmeldelser og beskyldninger mod både jeg og min søn, foretaget af involverede i sagen, forhold ingen af os har fået forelagt af jer, og derfor heller ikke afhørt om. Det er jo meget ekstreme omstændigheder!

Jeres begrundelse for afvisningerne af skrift- og underskriftforfalskninger er ugyldig og ulovlig. Alle anmeldelser angiver straffelovsovertrædelser. I bedes fremsendte nye afgørelser på mine anmeldelser, hvori der fremgår:

- a. Nummeret fra hver anmeldelse, angives på hver enkelt afgørelse.
- b. Straffelovsbestemmelserne og anden lovgivning (paragraffer) tilhørende anmeldelserne
- c. Lovlig og gyldig grund, hvis I afviser mine anmeldelser"

17 januar 2023

FOGEDRETEN. **FS-2-9955/2022**. Jeg svarede tidlig næste morgen:

"Til  
Fogedretten

### Bemærkninger og spørgsmål før indsendelse af anmodning

- 1) Jeg sagde, at den der stod for telefonretsmøderne i sagen BS-9074/2022 ikke svarer til den der benævnes advokatfuldmægtig Camilla Holst Green. Hvis det forholder sig sådan, at personen bag navnet ikke findes er det interessant.
- 2) Jeg sagde ved mødet, at både advokatfirmaet Louadvokater, Hobro Boligforenings ledelse og medarbejdere, og dommer boligretssagen er meldt til politiet, herunder kommende anke til Statsadvokat. Desuden fortalte jeg, at sagen behandles i Procesbevillingsnævnet, samt at der tilsvarende er verserende sag i Den Særlige Klageret og Advokatsamfundet tilsyn.
- 3) Den 27 december 2022 skrev jeg til jer, at sagen er i Procesbevillingsnævnet. Og i går den 16 januar 2023 blev I atter informeret om disse forhold. Jeg noterer mig, at I ikke af egen drift udsætter sagen jf. Retsplejelovens § 502

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

4) I skriver i brev af 16 januar 2023, at advokatfirmaet Louadvokater kan deltage pr. telefon den 24 januar 2023: I afslår altså allerede nu, at jeg ønsker de deltager via billede?

I må gerne give svar i dag, hvis I har mulighed for det, af hensyn til min udarbejdelse af anmodningen”

17 januar 2023

PROCESBEVILLINGSNÆVNET j.nr: **22/16554** og j.nr: **97971**. Afgørelse uden yderligere forklaring og henvisning til sagsindhold.

“**Afgørelse** Du har ansøgt om tilladelse til kære til Vestre Landsret af en kendelse, der er afsagt af Retten i Aalborg den 16. august 2022 i en sag mellem Hobro Boligforening og dig. Ved kendelsen bestemte retten bl.a., at sagen ikke skulle behandles i småsagsprocessen. Efter retsplejelovens § 389 a, stk. 1, kan Procesbevillingsnævnet give tilladelse til kære af kendelser og andre beslutninger, der afsiges af byretten under hovedforhandlingen eller under dennes forberedelse, hvis afgørelsen angår spørgsmål af væsentlig betydning for sagens forløb eller af afgørende betydning for parten, og der i øvrigt er anledning til at lade afgørelsen prøve af landsretten som 2. instans. Efter sagens oplysninger og det til støtte for ansøgningen anførte finder nævnet, at betingelserne for at give kæretilladelse ikke er opfyldt. Nævnet kan derfor ikke imødekomme din ansøgning. På nævnets vegne”

17 januar 2023<sup>73</sup>

DEN SÆRLIGE KLAGERET J.nr: **22/20392**

Afgørelsen herfra, når den kommer, behøver jeg vist ikke tage mig tid til at læse ...

Når *magteliten* uden at blinke, og blottet for samfundssind,  
korrumperer *det danske fællesskab* – og udviser en *sjælden* brutal,  
rå og farlig kynisme

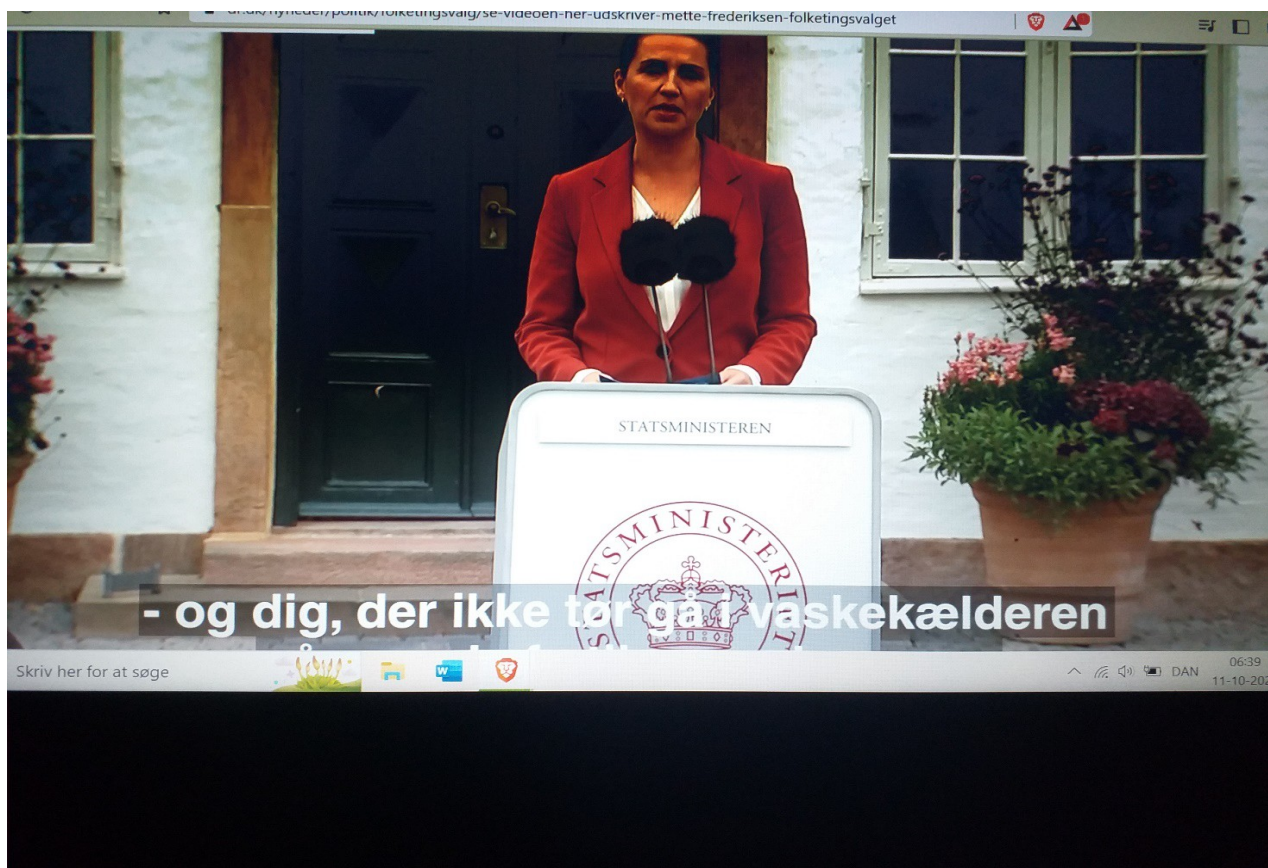
---

<sup>73</sup> Absolut ingen retsbeskyttelse til sådanne nogle som *mig ... og dig*

At være oppe imod en magt*elite*, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

”Questioning the competence and integrity of government bureaucracies (...) doesn't make someone a bad person or a spreader of misinformation. Government bureaucracies can be wrong, and historically the citizens of democracies have viewed it as not only their right but their duty to scrutinize public officials' decisions. Dissident is an integral part of the sacred compact between government and governed tha underpins a free society (...)”<sup>74</sup>

”He didn't discuss the Rorschachs specifically, but he argued ”not only that such personalities are not unique or insane, but also that they could be duplicated in any country of the world today (...) The Nazis were, he wrote, ”not spectacular types, not personalities such as appear only once in a century”, but simply ”strong, dominant, aggressive, egocentric personalities” who had been given ”the opportunity to seize power”. Men like Göring ”are not rare. They can be found anywhere in the country – behind big desks deciding big affairs as businessmen, politicians and racketeers”<sup>75</sup>



Ballade i boligblok: - Tør ikke gå alene i vaskekælderen”, **Nordjyske**, 1 november 2020 <sup>76</sup> <sup>77</sup>

<sup>74</sup> <http://thefederalist.com/2021/12/14/forcing-people-into-covid-vaccines-ignores-important-scientific-information/>

<sup>75</sup> By Damion Searls, [www.theparisreview.org/blog/2017/02/22/the-nazi-mind/](http://www.theparisreview.org/blog/2017/02/22/the-nazi-mind/)

<sup>76</sup> Læs dokumentet 'Indifference, spørgsmål til kriminelle der skal indkaldes' og du vil få et godt indblik i denne **samlede sag**, der er en af nyere dansk histories mest foruroligende sager. Og der tages gerne en statsminister i brug ...

<sup>77</sup> **Aktionsgruppens**, herunder bagmænd- og kvinder, uhyggelige, brutale, kyniske og kriminelle **DDR-metoder** (s. 52):

At være oppe imod en magtelite, der har givet sig selv uhyggelige beføjelser.  
2017-2019 VK-ledet regering. 2019 -2022 socialdemokratisk-ledet regering. 2022- en SVM-ledet regering.  
Mange samme aktører, herunder embedsmænd.

## Personal Responsibility Under Dictatorship af Hannah Arendt:

"Hence the question addressed to those who participated and obeyed orders should never be, "why did you obey?" but "Why did you *support*?". This change of words is no semantic irrelevancy for those who know the strange and powerful influence mere "words" have over minds of men who, first of all, are speaking animals. Much would be gained if we could eliminate this pernicious word "obedience" from our vocabulary of moral and political thought. If we think these matters through, we might regain some measure of self-confidence and even pride, that is, regain what former times called the dignity or the honor of man: not perhaps of mankind but of the status of being human"

[www.openculture.com/2017/01/hannah-arendt-on-personal-responsability-under-dictatorship.html](http://www.openculture.com/2017/01/hannah-arendt-on-personal-responsability-under-dictatorship.html)

---

\*Magtelite: højt placerede beslutningstagere i et samfunds nøglepositioner fx erhvervsliv, militær og politisk administration; kan overtrumfe det repræsentative demokrati; er knyttet sammen af fælles social baggrund, **normer, værdier og af venskabsbånd**, hvilket gør det muligt at opnå enighed i vigtige spørgsmål; jf. eliteteori, korporativisme.

\*Eliteteori: teori if. hvilken masserne påstås at være uden selvstændige, skabende evner, men lader sig lede af en elite, der hævder at være i besiddelse af særlige biologiske, sociale, intellektuelle og moralske kvaliteter; er basis for etablering af autoritære, hierarkisk opbyggede samfundssystemer og hævdes at være en nødvendighed i det postindustrielle samfund.

\***Korporativisme**: nyere form for magtudøvelse og styringsform forbeholdt de udvalgte og deres netværk; hovedformålet er at give kommercielle og faglige grupper større indflydelse på samfundet styring; baseres på et tæt samarbejde mellem statsmagt, politiske partier, interesseorganisationer og erhvervsliv og foregår typisk ved **underhåndsaftaler, hvor alle kender hinanden, og hvor personerne stort set har de samme forestillinger om fremtidens samfund; anses af mange for en trussel mod demokratiet**, fordi møder og aftaler er fortrolige og ikke omfattet af de alm. regler om offentlighed, aktindsigt og oplysningspligt. (\*Psykologisk-Pædagogisk ordbog, Hans Reitzels Forlag, 2006). Uanset **almindelige regler**, da overtræder **de alle** raskt væk, og uden et gran af samvittighed, dansk lovgivning i flæng. Det er folk der er ligeglade.

**Korruption**: **moralisk forfaldstilstand**; bestikkelig. Korrumpere: ødelægge, beskadige, forvanske. (Dansk Fremmedordbog, Gyldendal, 2013)

**Kriminalitet**: forbrydelseshyppighed; **forbryderisk virksomhed**, af lat. *criminalitas, criminalitatis alvorlig forbrydelse*. (Dansk Fremmedordbog, Gyldendal, 2013)

Side 52 af 52

"Uanset hvad, skriver jeg om sagen, når ingen andre har mod på det. Der SKAL være retssikkerhed for os alle her i Danmark. Danmark SKAL være en retsstat der tager hånd om os ALLE. Iben" - til Politiken, 14 juli 2017