

## ”De vil naturligvis blive krævet mentalundersøgt”<sup>1</sup>

”Kære Iben

Jeg vil gerne i telefonisk kontakt med dig idet Statsadvokaten har besluttet at på at der skal udarbejdes en personundersøgelse med henblik på mentalundersøgelsen<sup>2</sup>. Derfor bedes du kontakte mig, så vi kan aftale et tidspunkt for udarbejdelsen af personundersøgelsen på møde, som du er medvirkende ind i. Jeg træffes på telefon X, og arbejder også udenfor normal arbejdstid<sup>3</sup>. Hvis jeg ikke tager telefonen, så indtal en besked, og jeg ringer tilbage til dig” (19 april 2022)<sup>4</sup>

”Kære Iben

Tak for din hurtige tilbagemelding.

Statsanklageren i Viborg har i brev af 30. marts 2022 skrevet således til Kriminalforsorgen;

*”Til brug for ankesagen mod Iben Schartau Schow skal jeg anmode om, at en personundersøgelse i henhold til retsplejelovens § 808 må blive foretaget. Undersøgelsen bedes foretaget med henblik på at afgøre, om der bør foretages en mentalundersøgelse.”*

Vi har i Kriminalforsorgen derfor fået til opgave at udarbejde en personundersøgelse med henblik på at afklare behovet for en eventuelt mentalundersøgelse. Det kræver både din medvirken og dit samtykke, som jeg også senere ville skulle have skriftlig på en samtykkeerklæring, når/hvis vi mødes for samtale omkring personundersøgelsen.

Jeg hører at du ikke ønsker at medvirke – til andet end en personundersøgelse, men jeg vil opfordre dig til at drøfte spørgsmålet med din advokat Claus Bonneze, og genoverveje om du ønsker at medvirke til en personundersøgelse med henblik på afklaring af om der bør foretages en mentalundersøgelse. Kriminalforsorgen tager ikke stilling til skyldsspørgsmålet eller strafudmålingen, da dette alene afgøres af juridiske instanser.

Jeg anmoder om et svar fra dig senest den 23. april 2022, om hvorvidt du fastholder dit tidligere svar eller ej” (20 april 2022)<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Stedfar, Helle Stangerup (forfatter og jurist), Helle Stangerup & Aschehoug, 1996, s. 327

<sup>2</sup> ”Person- og mentalundersøgelse”, ”behandlingsdom”, ”personundersøgelse”, ”du risikerer fængsel hvis du bliver fundet skyldig”, ”Indtil videre har jeg kun sagens akter at holde mig til, og de virker ikke særligt favorable for dig”, ”person- og mentalundersøgelse”, ”begge dele vil være en fordel for dig, for det tilfælde du måtte blive dømt”, ”måske kan blive tale om en betinget dom”

<sup>3</sup> Er det *normal* procedure i en ”helt almindelig” *voldssag*??

<sup>4</sup> Marielle Søndberg, Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland, Institution Nordjylland, Aalborg

<sup>5</sup> Marielle Søndberg, Kriminalforsorgen, (nu er ”Institution Nordjylland” taget væk), Aalborg

”Kære Iben

Jeg noterer at du ikke ønsker at medvirke til en personundersøgelse med henblik på mentalundersøgelse, og jeg sender sagen retur til Anklagemyndigheden. Tak for dine hurtige tilbagemeldinger på mail” (24 april 2022) <sup>6</sup>

”Kære Iben

Statsadvokaten i Viborg har på ny anmodet Kriminalforsorgen om at udarbejde en personundersøgelse på dig. I modsætning til sidste gang jeg kontaktede dig, så er dette ikke en anmodning om dit samtykke til at der udarbejdes en mentalundersøgelse, men alene en forespørgsel på at der udarbejdes en personundersøgelse. <sup>7</sup>

En personundersøgelse udarbejdes gennem en samtale/dialog med dig, og det er dine oplysninger som indgår i personundersøgelsen. Den kan udarbejdes ved at vi har samtalen telefonisk eller ved at du kommer til møde i Kriminalforsorgen i Aalborg. Det er op til dig om det skal være telefonisk eller ved fremmøde i Kriminalforsorgen.

Jeg hører gerne fra dig, om du ønsker at medvirke til en personundersøgelse. Hvis du ønsker at medvirke, så finder vi et tidspunkt der kan passe for dig” (4 maj 2022) <sup>8</sup>

”HASTER - vedr. din straffesag

Kære Iben

Jeg har modtaget en skrivelse fra Statsadvokaten, hvoraf det fremgår, at du ikke vil medvirke til en personundersøgelse, hvor der skal vurderes, om der er behov for en mentalundersøgelse. Risikoen ved ikke at medvirke er, at du risikerer en fængselsstraf, hvis du bliver fundet skyldig. <sup>9</sup>

Landsretten har bedt om mine bemærkninger hertil inden i morgen, hvorfor jeg venligst skal bede dig om at kontakte mig, så vi kan diskutere det videre forløb” (20 juli 2022) <sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> Marielle Søndberg, KIF, Aalborg

<sup>7</sup> Nu er en personundersøgelse angivelig nok

<sup>8</sup> Marielle Søndberg, Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland, Institution Nordjylland

<sup>9</sup> Jeg skal helst afholdes fra at kunne få prøvet min sag ordentlig og objektivt. NB: læs under [danskedomstole.dk](http://danskedomstole.dk) om hvad de skriver om sig selv og deres værdier.

<sup>10</sup> Advokat Claus Bonneze, beskikket forsvarer, Aarhus (jeg kontaktede selv advokatfirmaet, der indvilligede i at tage sagen)

”Kære Iben.

Som du sikkert er bekendt med, er jeg blevet (ny) beskikket forsvarer for dig.

Du har tidligere afvist, at deltage i såvel en person- som en mentalundersøgelse.

Begge dele vil efter min opfattelse være en fordel for dig for det tilfælde, at du måtte blive dømt, da der i så fald måske kan blive tale om en betinget dom.

Jeg foreslår derfor, at du inden den 25.10.2022 pr. mail meddeler X, at du er indforstået hermed.”

(21 oktober 2022)<sup>11</sup>

”Tak for hurtig tilbagemelding.

Spørgsmålet gik på, om du er indstillet på at få foretaget en person- og mentalundersøgelse.

Måtte jeg venligst høre fra dig herom snarest”

(21 oktober 2022)<sup>12</sup>

Kære Iben

Jeg skal venligst bringe vores mail af 21. oktober 2022 i din erindring.

Det er vigtigt, at vi hører fra dig snarest muligt og meget gerne i dag<sup>13</sup>.

(24 oktober 2022)<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Advokatfirmaet Børge Nielsen Beskikket forsvarer **Preben Bang Henriksen** og advokatkontor. Beskikket af Vestre Landsret. Jo, der er tale om dét Preben Bang Henriksen: retsordfører for partiet Vestre, mangeårigt folketingsmedlem, tidligere formand for Retsudvalget.

<sup>12</sup> Beskikket forsvarer Preben Bang Henriksen og advokatkontor

<sup>13</sup> Lad mig gætte: Det haster?

<sup>14</sup> Beskikket forsvarer Preben Bang Henriksen og advokatkontor

”Indtil videre har jeg kun sagens akter at holde mig til, og de virker ikke særligt favorable for dig” - og vidner skal vi helst ikke kunne bruge til noget som helst ...

”Du har sendt en liste med mange vidner. Jeg kan først indkalde vidnerne, når du har fortalt mig, hvad vidnerne skal forklare om. Advokater må ikke på vegne af deres klienter indkalde vidner, hvis advokaten ikke ved, hvad vidnerne vil fortælle om. Jeg vil nødig score selvmål - dvs. indkalde vidner, der kan skade dig. Man må heller ikke indkalde vidner, der ikke har betydning for sagen”<sup>15</sup>

(25 marts 2022)<sup>16</sup>

”Politiet har ønsket oplyst<sup>17</sup>, hvilke vidner du ønsker indkaldt til at afgive vidneforklaring i landsretten. Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om”

(28 oktober 2022)<sup>18</sup>

”Tiltalte har endvidere anmodet om at få oplyst, hvornår landsretten har krav på at få tilsendt en liste over vidner og beviser til brug for hovedforhandlingen. Som anført i retsbog af 8. november 2022 har landsretten fastsat frist til den 6. december 2022 for tiltalte og dennes forsvarer til over for politiet at oplyse navne og adresser på de vidner, som tiltalte måtte ønske ført under ankesagen”<sup>19</sup>

---

<sup>15</sup> Jeg svarer bl.a.: ”Så må vi jo gå præcis efter hvad anklagemyndigheden ønsker, sådan som det ligeledes udspillede sig i byretten den 28 maj 2021, synes I ikke?! Alt i sagen er til min fordel. Der er rigeligt med dokumentation på både løgne og alvorlige uoverensstemmelser og grove lovovertrædelser. Jeg er overbevist om at du som mangeårig advokat er klar over det”

<sup>16</sup> Advokat Claus Bonnez, beskikket forsvarer, Aarhus. Det er fire dage før retsmødet (29 marts 2022) og det er stadig muligt at indkalde vidner. Men ikke med den frist otte måneder senere ...

<sup>17</sup> 25 oktober bemærker jeg i en mail, at jeg vil fremsende en liste med vidner der skal afgive forklaring, når datoen for det ny retsmøde i Landsretten berammes. To dage efter, den 27 oktober, får jeg brev fra Vestre Landsret om dato for retsmødet. Og den 28 oktober har *min* beskikkede forsvarer talt med politiet ... ?? NB: Retsplejeloven §175: ”og parterne skal underrette deres egne vidner om tidspunktet for hovedforhandlingen”

<sup>18</sup> ”Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om” ... [?] Beskikket *forsvarer Preben Bang Henriksen* og advokatkontor. Brevets indhold er direkte urigtig vedr. lovgivningen på området. Det er rystende. Men lutter bekræftelse på hvad der foregår.

<sup>19</sup> Se bl.a. Retsplejelovens § 175. Desuden er det politi- og anklagemyndighed mod mig. Og politiet skal altså alligevel have oplyst hvem jeg som anklaget og tiltalt af netop politi- og anklagemyndighed, ønsker indkaldt?? Men jeg har intet at skjule, og de alle hvem jeg ønsker skal afgive forklaring. Jeg forestiller mig, at de finder på et eller andet for at sætte mig hindringer i vejen – som så mange gange før! [BS-47179/2020-ALB](#), [BS-9074/2022-ALB](#)

## Tag dig i agt ...

”Over for os to, du og jeg, står topadvokaten, samfundsstøtten, manden med bestyrelsesposterne. Manden, der har alt, kan alt, og først og fremmest er alt (...) Green sidder i magtens hjerte. Send det til politiet, og du skal være lykkelig, hvis ikke du ikke bliver hentet af fem betjente og spærret inde! Til pressen, og det vil blive stoppet fra toppen af. Endelig hans kollegaer på advokatfirmaet, de vil alle bakke op om ham alene for at redde virksomheden og dermed sig selv (...) Visse retssager er offentlige (...) visse ikke. ”Navneforbud” og ”lukkede døre”. Begreber, hun ikke kendte reglerne for, kun noget, der optrådte på avisrapir. Sager, der aldrig kom offentligt frem. Domme, ingen kendte. Og døre smækkede i, nøgler drejede om (...). De vil naturligvis blive krævet mentalundersøgt (...)”<sup>20</sup>



21

<sup>20</sup> Stedfar, Helle Stangerup, Helle Stangerup & Aschehoug, 1996,

<sup>21</sup> DR, 5 oktober 2022: ”og dig der ikke tør gå i vaskekælderen”, Danmarks statsminister 2019 -