

Iben Schartau Schow sendt via Digital post
Mariagerfjord Kommune (sagsnr. 01.11.34.K03-1-20) sendt via Digital post
Hobro Boligforening sendt via Digital post
Transport- og Boligministeriet sendt via Digital post

12. april 2021
20/13406

**Afgørelse
i klagesag om Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 14. oktober 2020
om mulig asbestforurening af tørrerum i ejendommen Jernbanegade
55A-C, 9500 Hobro**

Iben Schartau Schow har den 23. november 2020 indbragt Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 14. oktober 2020 om ikke at foretage sig yderligere i sag om mulig asbestforurening af tørrerum i ejendommen Jernbanegade 55A-C, 9500 Hobro, for Byfornyelsesnævnet for Region Nordjylland.

Byfornyelsesnævnet
NÆVNESES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
bfn@naevneshus.dk
www.naevneshus.dk

Afgørelse:

Formanden for Byfornyelsesnævnet for Region Nordjylland har besluttet, at klagen ikke vil blive realitetsbehandlet, da Iben Schartau Schow ikke er klageberettiget, og da klagen ikke i øvrigt er omfattet af nævnets kompetence.

Afgørelsen er truffet af formanden i medfør af bekendtgørelse nr. 123 af 25. februar 2004 om forretningsorden for byfornyelsesnævn¹ § 1, stk. 1, nr. 2 og 3.

Oplysninger i sagen:

Det fremgår af sagens oplysninger, at lejer Iben Schartau Schow kontaktede Mariagerfjord Kommune om mulig asbest i tørrerum til ejendommen Jernbanegade 55A-C i Hobro. Kommunen sendte sagen i høring hos udlejeren, Hobro Boligforening, der den 10. august 2020 fremsendte notat af 18. februar 2019 vedrørende bygningsundersøgelse foretaget af Dansk Miljørådgivning A/S af det anførte tørrerum. Det fremgår af notatet blandt andet:

”...

Isolering

Der er konstateret asbest i den udtagne prøve af kiselgur fra røriso-leringen i bøjningerne i tørrerum i kælderen (P1), og det vurderes, at alle isolerede rørbøjninger/t-stykker med kiselgur i kælder indeholder asbest. Arbejde i forbindelse med fjernelse af asbestholdig rørisolering vurderes at være støvende og såfremt isoleringen skal fjernes, skal arbejdet foretages i henhold til /8/ - /10/ og arbejdet

¹ Bekendtgørelse 123 af 25. april 2004 om forretningsorden for byfornyelsesnævn.

skal anmeldes til Arbejdstilsynet. Rørisolering fra bøjninger/t-stykker skal klassificeres som asbestholdigt (farligt) affald.

Så længe maling og lærred omkring bøjninger/t-stykker er ubeskadiget, udgør den asbestholdige rørisolering ikke en sundhedsrisiko. Er der eksisterende skader på maling/lærred bør disse udbedres og efterfølgende skal der foretages en asbestrensning af kælderen. Såfremt der ikke foretages en sanering af asbestholdige rørisolering, skal der løbende føres visuel kontrol og eventuelle opståede skader på maling/lærred skal straks udbedres.

Tilgængelige isolerede rørledninger i tørrerum er isoleret med ældre mineraluldsisolering på lige stræk, som vurderes ikke at indeholde asbest.

Mineraluld fra før 1997 skal generelt klassificeres og bortskaffes som farligt affald pga. deres hudirriterende og kræftfremkaldende egenskaber.

...”

Kommunen sendte den 10. august 2020 udkast til afgørelse til Iben Schartau Schow i partshøring. Iben Schartau Schow fremsendte høringssvar den 11. august 2020 samt sendte yderligere billeder til kommunen den 4. oktober 2020.

Kommunen traf afgørelse den 14. oktober 2020 om ikke at foretage sig yderligere, og anførte som begrundelse:

”...

Det fremgår af rapporten fra Dansk Miljø Rådgivning, at der alene er asbest i rørbøjningerne i kælderen. Det er vurderet, at der ikke findes asbest i de lige rørføringer.

De fremsendte billeder af huller i isoleringen viser alene huller i de lige rørføringer. Mariagerfjord Kommune finder derfor ikke anledning til at foretage undersøgelser efter byfornyelseslovens § 75, el-ler i øvrige tage skridt efter byfornyelseslovens kapitel 9.

...”

Kommunen er den 24. november 2020 fremkommet med bemærkninger i anledning af Iben Schartau Schows klage.

Begrundelse:

I sager om kondemnering af sundheds- og brandfarlige boliger kan kommunens beslutning indbringes for Byfornyelsesnævnet af ejere eller lejere af den berørte ejendom, jf. byfornyelseslovens² § 83, stk. 1.

Efter byfornyelseslovens § 83, stk. 3, kan indbringelse for nævnet kun ske, hvis kommunens beslutning omfatter spørgsmål om forståelse af loven eller af en i medfør af denne fastsat bestemmelse. Indbringelse kan endvidere

² Lovbekendtgørelse nr. 1228 af 3. oktober 2016 om byfornyelse og udvikling af byer

tillades, hvis beslutningen efter nævnets vurdering har almindelig interesse eller videregående betydelige følger for klageren.

Nævnet har ved afgørelsen om ikke at realitetsbehandle klagen lagt vægt på, at Iben Schartau Schows henvendelse om mulig sundhedsfare ikke vedrører hendes bolig eller opholdsrum, men derimod et tørrerum som hun ikke er direkte lejer af, og derfor kun har en afledt brugsret til gennem sit lejemål. Nævnet finder på den baggrund, at Iben Schartau Schow ikke er klageberettiget.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at der med bygningsundersøgelsen fra Dansk Miljørådgivning og de fremlagte fotos ikke er grundlag for at antage, at der er skader på asbestholdige rørdele, eller at der i øvrigt er sundhedsfare forbundet med ophold i tørrerummet. Herefter, og da personophold i tørrerummet endvidere må antages at være af ganske kortvarig karakter, finder nævnet, at kommunens afgørelse heller ikke har almindelig interesse eller har videregående betydelige følger for Iben Schartau Schow. Nævnet har derfor heller ikke kompetence til at realitetsbehandle klagen.

Klagevejledning:

Afgørelsen kan af parterne, herunder kommunalbestyrelsen indbringes for boligretten efter reglerne i lov om leje³. Indbringelsen skal ske senest 4 uger efter, at underretning om afgørelsen er meddelt parterne, jf. forretningsordens § 1, stk. 3

Boligrettens adresse i denne sag er Retten i Aalborg, Badehusvej 17, 9000 Aalborg.

Såfremt afgørelsen indbringes for boligretten, skal byfornyelsesnævnet anmode om underretning herom, samt om en domsudskrift.

Byfornyelsesnævnet og nævnets formand kan ikke medindstævnes, da nævnet og formanden ikke er parter i sagen. Nævnet kan ikke yde bistand til sagens indbringelse for boligretten, og henvendelse herom til nævnet afbryder ikke fristen på 4 uger for indbringelse af boligretten.



Per Kiel Lauritsen
Formand

³ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 4. september 2019 om lov om leje