



JUSTITSMINISTERIET  
CIVILSTYRELSEN

Iben Schartau Schow  
Jernbanegade 55 A, 2. tv.  
9500 Hobro

Dato: 30. november 2020  
Sagsbeh.: Laura Dehlbæk  
Sagsnr.: 20-210-05772

Civilstyrelsen har nu behandlet din ansøgning om fri proces af 30. juni 2020.

Civilstyrelsen har forstået din ansøgning således, at du søger om fri proces til at nedlægge påstand om straf over for Aarhus Universitet, Uddannelses- og forskningsministeriet og Østjyllands Politi.

Civilstyrelsen har endvidere forstået din ansøgning således, at du ønsker en domstolsprøvelse af, hvorvidt Aarhus Universitet, Uddannelses- og forskningsministeriet og Østjyllands Politi har tilsidesat lovgivning eller på anden måde begået fejl og forsømmelser i forbindelse med behandling af din sag, herunder manglende tilsyn.

For så vidt angår din ansøgning til en sag mod Østjyllands Politi, skal Civilstyrelsen bemærke, at styrelsen træffer afgørelse om fri proces i sager mod Justitsministeriet og institutioner under Justitsministeriet, idet der ikke foreligger mulighed for substitution. Afgørelserne træffes som følge af den manglende mulighed for substitution på grundlag af en lempeligere vurdering end normalt.

\*\*\*

Civilstyrelsen kan ikke imødekomme den del af din ansøgning, der vedrører straf over for Aarhus Universitet, Uddannelses- og forskningsministeriet og Østjyllands Politi.

Toldboden 2, 2. sal,  
8800 Viborg  
Telefon: +45 33 92 33 34  
www.civilstyrelsen.dk  
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

Reglerne om fri proces i retsplejelovens kapitel 31 finder alene anvendelse på retssager, der behandles i den borgerlige retsplejes former. Der er således ikke hjemmel til at meddele fri proces til sager, der føres inden for strafferetsplejen, men alene til civile søgsmål, der afgøres efter den borgerlige retspleje.

På denne baggrund finder Civilstyrelsen, at der ikke er grundlag for at meddele fri proces for så vidt angår denne del af sagen.

\*\*\*

For så vidt angår den del af den din ansøgning, der vedrører prøvelse af, hvorvidt Aarhus Universitet, Uddannelses- og forskningsministeriet og Østjyllands Politi har begået fejl og forsømmelser i forbindelse med behandling af din sag, kan Civilstyrelsen ikke imødekomme din ansøgning.

Civilstyrelsen skønner hertil, at betingelserne for at meddele fri proces efter retsplejelovens § 329 ikke er opfyldt.

Du har i din ansøgning af 30. juni 2020 samt i brev af 6. september 2020 blandt andet anført, at sagen har offentlighedens interesse, idet sagen omhandler det danske retssystem samt Danmark som demokrati og retssamfund.

Du har endvidere anført, at du ønsker, at håndhæve retsprincippet lige-for-loven, der udgør en vigtig grundpille i et demokratisk retssamfund.

Du har endelig anført, at sagen kan danne præcedens ved at forebygge, at myndighedsinstitutioner begår lovovertrædelser.

Der kan efter retsplejelovens § 329 gives fri proces, når særlige grunde taler derfor, selv om betingelserne i lovens §§ 325 og 328 ikke er opfyldt. Dette gælder navnlig i sager, som er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse, eller som har en væsentlig betydning for ansøgerens sociale eller erhvervsmæssige situation.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der med sager af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse navnlig sigtes til sager,

der rejser hidtil uafklarede lovfortolknings spørgsmål, sager af mere indgribende betydning over for enkeltpersoner eller grupper samt sager, hvor afgørelsen vil kunne tjene som præjudikat ved senere tilfælde.

Civilstyrelsen finder, at sagen ikke er principiel, fordi rettens bedømmelse af din sag afhænger af en konkret vurdering af, hvorvidt Aarhus Universitet, Uddannelses- og forskningsministeriet og Østjyllands Politi har tilsidesat lovgivning eller på anden måde begået fejl og forsømmelser i forbindelse med behandling af din sag.

Denne konkrete vurdering har efter styrelsens opfattelse heller ikke almindelig offentlig interesse.

Da Civilstyrelsen i øvrigt skønner, at sagen ikke har en så væsentlig betydning for din sociale eller erhvervsmæssige situation, at § 329 kan anvendes i din sag, kan styrelsen ikke imødekomme din ansøgning.

### **Klagevejledning**

Du kan påklage afgørelsen til Procesbevillingsnævnet inden 4 uger efter, at du har fået meddelelse om afslaget på fri proces. Du skal sammen med klagen vedlægge en kopi af den afgørelse, som du påklager.

Du skal indgive en eventuel klage til Procesbevillingsnævnet i så god tid, at nævnet kan nå at behandle klagen forinden, at sagen afsluttes ved hovedforhandling, afsagt dom eller indgået forlig.

Hvis du sender klagen med digital post, skal klagen være modtaget i Procesbevillingsnævnets sekretariat inden udgangen af det døgn, hvor klagefristen udløber. Dette gælder også, hvor fristen udløber på en lørdag, søndag eller helligdag. Nævnets digitale adresse er: [post@procesbevillingsnaevnet.dk](mailto:post@procesbevillingsnaevnet.dk) eller via e-Boks.

Hvis du sender klagen med almindelig post, skal klagen være modtaget i Procesbevillingsnævnets sekretariat inden kontortids ophør kl. 15.00 på den dag, hvor klagefristen udløber.

Udløber fristen på en lørdag, søndag eller helligdag, skal klagen være modtaget inden kl. 15.00 på den forudgående arbejdsdag.

Med venlig hilsen

Laura Dehlbæk