

21 november 2017

Til

Uddannelses- og Forskningsminister Søren Pind

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Postboks 2135

1015 København K

Kære Uddannelses- og Forskningsminister Søren Pind

Denne henvendelse bliver så kort som muligt, og er mere en formel informering end en egentligt appel om at du måtte tage affære: Ser du, jeg tror ikke rigtig på demokratiet mere, og har derudover svært ved at gennemskue alle de forgreninger af *tilgodeseende* netværksforbindelser I måtte have (ja, jeg undskylder dybt hvis det viser sig at være en uretfærdig påstand); medier, div. *tunge* uddannelsesinstitutioner, politiet etc. Derfor ganske kort:

Aarhus Universitet har i en eksamensklagesag handlet ulovligt og dermed i særlig grov og uredelig grad tilsidesat min retssikkerhed som studerende.

Jeg søger ikke retssikkerhed og retfærdighed for min egen skyld, men i langt højere grad for alle de unge mennesker der kæmper en kamp om studieplads, og senere især en plads på arbejdsmarkedet. Sådan har jeg sagt og skrevet tidligt i denne sags forløb, i mine henvendelser. Med andre ord; lige meget med mig! Hvis vi virkelig skal kunne sig[e] at vi lever i et demokrati og i en retsstat i Danmark, så SKAL denne sag tages alvorligt, og de der er ansvarlige for ulovlighederne stå til ansvar. Derfor fortsætter jeg ufortrødent indtil dette er opnået. Jeg opgiver ikke.

- Aarhus Universitet er meldt til politiet for dokumentfalsk 16 maj 2017
- Aarhus Universitets ledelse – navngivne personer – er meldt til politiet 9 juni 2017 for i særlig grov og uredelig grad at have tilsidesat min retssikkerhed som studerende. De har kendt til ulovlighederne, og har måske endda tilskyndet til handlingerne.

Sagens forløb;

Eksamensklage indgives 27 januar.

Underviser/eksaminators udtalelser af 17 februar.

Mine kommentarer af 25 februar indgives.

Afgørelse af 8 marts ved studieleder/studiekoordinator; afslag

Ankeklager; retlige og faglige spørgsmål af 21 marts til hhv. ankenævn og Uddannelsesjuridisk Service (Uddannelsesjura) under rektor.

Afgørelse af 23 april ved ankenævn; afslag

Retlig ankeklage over ankenævnsafgørelsen af 6 maj; 30 juni *hjemviser* Uddannelsesjura sagen, men ikke på baggrund af de, af mig, anførte hovedpunkter. De *hjemviser* sagen på et udueligt grundlag, der intet har med klagepunkterne at gøre, og de *hjemviser* sagen til samme afdeling der har set bort fra underviser/eksaminators fejltagelse, studielederens fejltagelser, og til et ankenævn hvori der er begået [u]almindelige grove og juridiske ulovligheder;

- Underviser/eksaminator begår en alvorlig fejl i sine udtalelser til klagen, ved at hævde at min eksamensbesvarelse ikke lever op til nogle særlige krav der skulle være. Men disse krav eksisterer IKKE for eksamensopgaven. Det er dokumenteret.
- Studieleder/studiekoordinator lader underviser/eksaminator slippe med denne alvorlige fejl, og tilføjer ydermere et kapitel fra studieordningerne, der også er at finde i eksamensbekendtgørelsen (kap.4, §26 stk. 2), for at godtgøre underviser/eksaminators fejltagelse. Dette kapitel (i studieordningen 3.6) kan IKKE tages i brug for bedømmelsen af den opgave vi havde på HUM-faget. Det er dokumenteret.
- De to retlige klager omhandler derfor underviser/eksaminators og studielederen/studiekoordinatorens fejltagelser og dermed alvorlige retlige og faglige fejl.
- Ankenævnsafgørelsen under dekan, der er et sært og utilstedeligt sjukskærbejde (dybt uprofessionelt) lader både underviser/eksaminator og studieleder/studiekoordinator slippe med de alvorlige fejl der er begået, og ydermere begår ankenævnet flere grove ukorrektheder for at godtgøre disse alvorlige fejl. De lyver direkte omkring eksamensopgavens ordlyd og hvordan denne skulle forstås. Det er rystende og faktisk ufatteligt. Men det mest overraskende er nu

alligevel, at der i denne ankenævnsafgørelse er begået dokumentfalsk. Studiekoordinatoren har underskrevet afgørelsen i en beskikket censors navn. Dokumenteret og meldt til politiet.

- Uddannelsesjura *hjemviser* sagen til samme afdeling der er ansvarlige for alle disse alvorlige faglige og retlige ukorrektheder og dermed ulovligheder. Uddannelsesjura *hjemviser* ikke sagen på baggrund af mine anførte klagepunkter, men på et helt andet og absurd ligegyldigt grundlag. Et selvopfundet grundlag. Dermed har Aarhus Universitet tilsidesat min retssikkerhed som studerende i særlig grov og uredelig grad. Dokumenteret og meldt til politiet.

Hvis det skulle vise sig at være sådan, at I alle er uafhængige demokratiske samfundsinstanser, da håber jeg, ikke mindst for alle landets studerende på videregående uddannelser, at denne sag undersøges til bunds samt at alle de personer ansat under Aarhus Universitet, der har handlet således som ovenstående beskrevet, kommer til at stå til ansvar.

Jeg er ikke interesseret i et svar der giver *en sludder for en sladder*. Jeg er kun interesseret i at der rettes op på retssikkerhed og retfærdighed for studerende. Det håber jeg at du og Uddannelses- og Forskningsministeriet trods alt vil forfølge.

Med venlig hilsen

Iben Schartau Schow