

Onsdag den 16 september 2020

Til  
Statsadvokaten for Viborg, Justitsministeriet  
Rødevej 1  
8800 Viborg

**Klage over afgørelse af 20 august 2020 (journr: 4200-70811-00067-17), og sagen som et hele ved Østjyllands Politi og I.**

”Jeg kan oplyse, at det følger af retsplejelovens § 101, stk. 2, at statsadvokaterne fører tilsyn med politimestrenes behandling af straffesager og behandler klager over afgørelser truffet af politidirektørerne vedrørende strafforfølgning” **Rigsadvokaten i brev af 27 juni 2018**

Herunder en klage over afgørelse af 20 august 2020 ved specialanklager Jesper Rodkjær, Østjyllands Politi, samt væsentlige bemærkninger om sagen som et hele, og måden hvorpå Østjyllands Politi og I har behandlet denne. Det tilsendes jer som **statsadvokatmyndighed** for Viborg, under **Justitsministeriet**.

Klagen kan betragtes som formel og ren proforma, da I tidligere **bevidst og utilsløret** har undladt at føre tilsyn med, og undersøgelse af Østjyllands Politis bl.a. manglende undersøgelse af sagen (anmeldelser af 16 maj 2017, 9 juni 2017, 13 maj 2018 – og nu også af 23 juli 2020) trods **uomgængelig og vægtig dokumentation**, hvorfor der er tale om overtrædelser af bl.a. politiloven og straffeloven i forhold til nærværende beskrevne sag. Det samme gælder afgørelse af 28 august 2020 hvor I som **statsadvokatsmyndighed** tillader, at en stor magtfuld offentlig uddannelsesinstitution, **Aarhus Universitet** kommer med alvorlige beskyldninger og trusler overfor en enkelt person, jeg, der har gjort opmærksom på alvorlige lovovertrædelser begået af samme institution, og tilmed **ikke er sigtet** for at **offentliggøre disse sande ytringer!**

”På baggrund af vedvarende, tidligere (juli 2018) og nuværende (af maj og juni 2020), beskyldninger om urigtige oplysninger jeg skulle have fremsat ifølge nedenstående involverede (side 2), samt involveredes vedvarende afvisning af at have udført kriminelle handlinger, indgives hermed anmeldelse om usædvanligt groft bedrageri begået af ansatte under Aarhus Universitet i en eksamensklage- og ankenævns sag (retlig og faglig)” (**anmeldelse af 23 juli 2020**)

Om I alle har fået **ordre** på at modarbejde forfølgelse af disse strafbare handlinger, eller I selv egenhændigt har gjort det, da **har I alle uanset hvad brudt dansk lovgivning alvorligt**, og befinder jer i en stor skandalesag indeholdende bl.a. grov korruption og dermed ødelæggelse af demokrati og retsstat, som Danmark påstås at være.

Jeg gør samtidig opmærksom på, at jeg ikke er anklagede. Jeg er ikke jeres modstander! **Tværtimod!** I skal beskytte dansk lovgivning. I skal beskytte danske statsborgere. I skal beskytte vores samfund i forhold til kriminalitet. I skal beskytte mig. Jeg har gjort opmærksom på et særdeles groft bedrageri og brud på bl.a. eksamensbekendtgørelsen af 30 juni 2016 og straffeloven

udført af ledelse og ansatte under Aarhus Universitet. Herfor forefindes **vægtig** dokumentation! Det har I ikke ønsket at tage i betragtning for opklaring af sagen. Det har I **bevidst** valgt at se bort fra, og **det har I ikke lov til!**

### **Anmeldelse af 23 juli 2020:**

Heri fremgår **10 personer** som værende anmeldt til Østjyllands Politi. Jeg skriver bl.a.:

**”Der foreligger omfattende dokumentation i sagen på kriminelle handlinger begået af nævnte involverede, hvoraf det for nogles vedkommende gælder at de er aktivt og direkte involverede, og hvor det for andres vedkommende handler om medvirken til - og vidende om kriminelle handlinger”**

Der er tale om **ledelsespersoner under Aarhus Universitet!** Ledelsespersoner der oppebærer ansvaret for at der ikke forekommer den slags lovovertrædelser under deres ledelse! Alligevel har Østjyllands Politi, **med jeres fulde accept**, undladt at afhøre så væsentlige personer som Aarhus Universitets ledelse! I stedet [påstås] afhøres en studerende! Anmeldelserne af 16 maj 2017 og 9 juni 2017 (og 23 juli 2020) nævner specifik rektor Brian Bech Nielsen og dekan Johnny Laursen. Kvittering for anmeldelsen af 9 juni 2017 kunne jeg aldrig få, og anklager Nina Rhode, Østjyllands Politi, kalder denne anmeldelse for *yderligere oplysninger* i brev af 28 januar 2019! Hvem er I der arbejder i respekterede embeder for et *moderne* retssamfund, der naturligt burde oppebære en uantastelig og urokkelig troværdighed?? Hvem er I, der arbejder sådan??

Jeg fortæller at der foreligger omfattende dokumentation! Jeg har også ret til at blive taget alvorligt, og denne del har hverken Østjyllands Politi eller I som **statsadvokatmyndighed** lov til at se bort fra!

I har **ikke lov** til at ignorere denne del **da I derved bryder dansk lovgivning**. I forbyder jer imod dansk lovgivning, og derved imod Danmark som demokrati og retssamfund. Det har I ikke beføjelser til at gøre!

**I står til ansvar over for den samlede danske befolkning!**

Jeg fortæller om flere nye forhold i denne anmeldelse. Og jeg kommer bl.a. med følgende oplysning:

”Ingen af de involverede, der fremgår af denne anmeldelse, har på noget tidspunkt (til mit kendskab) anmeldt mig for injurier. Ingen andre involverede, end Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet og beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, har anmeldt mig til Datatilsynet (så sent som juni 2020). Det på trods af, at disse to har fremsendt et billede fra min hjemmeside, i deres anmeldelse til Datatilsynet, hvoraf det fremgår af billedteksten jeg har skrevet, at Lektor Lis Møller, Aarhus Universitet og beskikket censor Erik Svendsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, er vidende om kriminaliteten der er begået. Og på på trods af oplysninger i min bog. Denne bog indeholder dokumentation på ulovlige og kriminelle handlinger begået i eksamensklage- og ankesagen (retlig og faglig).”

Og jeg skriver videre:

”De eneste der tilsyneladende har anmeldt mig til politiet (se nedenstående) er Aarhus Universitets jurister på vegne af Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet. Dette på trods af de alvorlige beskyldninger, omtalt i stærke vendinger

som chikane og grove krænkelser m.m. jeg skulle have begået imod ansatte fra Aarhus Universitet, udtalt af Chefjurist Louise Hauptmann på vegne af Aarhus Universitet og universitetledelsens stab i deres trusselsbrev af 4 juli 2018.”

(bemærk venligst **Aarhus Universitet og universitetledelsens stab og ikke fra privatpersonen Louise Hauptmann!**)

Trods trusler om anmeldelse og politi, og beskyldninger om at jeg kunne få ansatte afskediget (der i øvrigt aldrig blev afskediget!), har Aarhus Universitets involverede eller Aarhus Universitets jurister **ikke** valgt at indgive anmeldelse om injurier m.m. **Det forhold er jo mere end mistænkeligt!** Og det **er** I klar over! Østjyllands Politi og alle deres jurister og specialanklagere har heller ikke sigtet mig for mine ytringer, i bl.a. min bog og på min hjemmeside, om de grove usandheder Østjyllands Politi har begået! Måske I alle er gået sammen om at censurere disse ytringer uden om domstolene?!

I er **vidende om kriminaliteten begået** og I har fået ordrer om ikke at forfølge disse strafbare handlinger! **Men I har ikke beføjelser til at adlyde disse kriminelle ordrer!**

”at politiet havde besluttet at standse efterforskningen, da de ikke mener, at det kan ”føre til ISS [Iben Schartau Schow] eller nogen anden kan sigtes i sagen””

**Jeg kan end ikke sigtes i nævnte anmeldelse der påstås indgivet.**

Vedrørende aktindsigt omkring dette forhold: Nordjyllands Politi svarer mig ikke via Digital Post, ringer ikke tilbage som lovet, og fortæller mig til sidst, at der går endnu en måned før jeg kan få aktindsigt, hvilket betyder at der skulle være 3 måneders ventetid på at få et stykke papir, hvor jeg ikke har været sigtet?!

Studerende Jeppe Lauridsen har endvidere **ingen anelse** om at hans navn og person er misbrugt i sagen. I bedes venligt efterforske dette uhyggelige, fuldstændig uhørte og ekstremt grove forhold! Jeg **er** klar over hvorfor I ikke gør det!

Specialanklager Jesper Rodkjær **fortsætter ufortrødent den usande historie** - de ufattelige løgnhistorier - i afgørelse af 20 august 2020 ved at gentage tidligere afgørelser af 11 maj 2018 og 20 juli 2018.

”Jeg har dokumentation på at beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, lyver og vedvarende gør det vedrørende underskriften brugt i sagen (se anmeldelser). Og både Aarhus Universitet og Uddannelses- og Forskningsministeriet er desuden vidende om dette forhold, at beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet taler usandt.”

I har **ikke lov** til at ignorere indholdet i denne eller de andre anmeldelser indgivet! I har ikke lov til at undlade at forfølge strafbare handlinger! **Ingen** i Danmark har lov til at begå strafbare handlinger, uden at skulle stå til ansvar for det!

**Østjyllands Politi har løjet alvorligt i sagen og derved forsøgt at manipulere sagens udkomme! Og I har tilladt disse alvorlige lovbrud begået af danske myndigheder.**

### I anmeldelse af 16 maj 2017:

”Ankenævnets afgørelse v. Lise Busk-Jensen er fuld af faktuelle og juridiske ukorrektheder, at jeg har svært ved at tro, at de fire medlemmer af ankenævnet har læst sagens akter og alle sammen godkendt denne afgørelses ordlyd”

Heri fortæller jeg om faktuelle og juridiske ukorrektheder, foruden beviset i form af den falske underskrift, og nævner tilmed at der er tale om **4 personer**.

### I anmeldelse af 9 juni 2017:

”Det er min påstand, at studiekoordinator Vibeke Kjær Nielsen ved Aarhus Universitet herunder dekan Johnny Laursen og rektor Brian Bech Nielsen, har behandlet min klage- og ankesag (journr.: 2017-414-000071/2017-414-000260) uden inddragelse af studieleder Lars Kiel Bertelsen (klagesag), og uden at nedsætte et ankenævn (ankesag). Min klage-ankesag har således ikke fulgt den retlige procedure der er at læse under Eksamensbekendtgørelsens kap. 7, paragraf 34 – 44, og studiekoordinator Vibeke Kjær Nielsen ved Aarhus Universitet har, som juridisk person, afgjort både klageafgørelsen og ankenævnsafgørelsen”

Her fremgår **fire personer** som værende en del af sagen: Aarhus Universitets ledelsespersoner rektor Brian Bech Nielsen og dekan Johnny Laursen, samt studieleder Lars Kiel Bertelsen og studiekoordinator Vibeke Kjær Nielsen. Altså **fire personer** der er ansatte under Aarhus Universitet. **Ansatte under Aarhus Universitet der er anmeldt til politiet som værende en del af sagen!**

”Beskikket censor under Uddannelses- og Forskningsministeriet Erik Svendsen Eksaminationsberettiget underviser Lis Møller, Studerende Jeppe Lauridsen har aldrig udgjort et ankenævn i min sag, til afgørelse af min anke. Dermed er disse fire personer, herunder deres navne, tillige blevet misbrugt i denne sag”

Ud af otte personer (anmeldelser 2017), hvoraf de **fem er ansatte** under Aarhus Universitet – **Aarhus Universitet, herunder ledelsespersoner, der er politianmeldt** - vælger Østjyllands Politi at **spørge** to personer der ikke er ansatte, **hvoraf den ene ovenikøbet er studerende!** Til sådan en særdeles alvorlig sag vælger man ikke at efterforske sagens bekymrende påstande, hvori forefindes vægtig dokumentation, men blot at *spørge* to, der tilmed ikke er ansatte under Aarhus Universitet?! Det er **åbenlyst utroværdigt** og **et faktisk bevis** for at opklaring af denne sag **bevidst** modarbejdes af Østjyllands Politi og I. **Det har I ikke lov til!**

### I anmeldelse af 13 maj 2018:

Beskikket censor Lise Busk-Jensen anmeldes for at afgive falsk forklaring og for at være en del af bedragerisagen. I klage af 13 maj 2018 til jer som **statsadvokatmyndighed** forklarer jeg, især på sider 2-4 **hvorfor** hun har afgivet falsk forklaring, udover dokumentationen i form af den falske underskrift. Det samme gælder den **påståede** udtalelse fra studerende Jeppe Lauridsen.

Det kunne jo være, når **særdeles vægtig dokumentation foreligger** på usædvanligt groft bedrageri, at det er naturligt, og forhåbentlig sædvanlig procedure, at afhøre andre personer nævnt i anmeldelserne, samt **selv at foretage en grundig efterforskning!** Det kunne jo være, at beskikket censor Lise Busk-Jensen er en del af et omfattende bedrageri i forhold til det beskikkede censorsystem under Uddannelses- og Forskningsministeriet?! Det kunne jo være at andre

tilsyneladende højagtede ledelsespersoner involveret i denne sag har kendskab til, og er en del af dette omfattende og usædvanlige grove bedrageri! **Og I ved det!**

”Ankenævnets afgørelse var i øvrigt så fuld af faglige og juridiske fejl, herunder nogle af meget alvorlig karakter, hvorfor jeg stærkt tvivler på, at alle medlemmer godkender afgørelsens ordlyd. Der er tale om universitetsuddannede- og ansatte, hvoraf to af disse er beskikkede censorer under Uddannelses- og Forskningsministeriet. Det kan ganske enkelt ikke have sin rigtighed.”

Disse fakta er en **del af bevismaterialet i denne sag. Det er efterforskningsmateriale!** Lektor Lis Møller og beskikket censor Erik Svendsen har deres daglige arbejde på hver deres universitet. De har med studerende at gøre i deres arbejde. De har **ikke givet tilladelse** til at sådanne grove juridiske fejl, og ulovlige handlinger som begået i- og vedrørende ankenævnsafgørelsen, optræder i afgørelsen! Men det mener en **statsadvokatmyndighed** tilsyneladende ikke er vigtigt:

”Jeg gør i forlængelse heraf opmærksom på, at spørgsmål, om hvorvidt de formelle regler i eksamensbekendtgørelsen er overholdt, ikke henhører under Statsadvokaten.” (1 juni 2018)

I, som **statsadvokatmyndighed**, finder det ikke vigtigt at holde jer til sandheden. I **lyver groft:**

”På den baggrund og da det er anklagemyndighedens opgave udover enhver rimelig tvivl at bevise, at underskriften er forfalsket, vurderer jeg, at det ikke er muligt at føre det til domfældelse fornødne bevis for, at Lise Busk Jensens underskrift er forfalsket, ligesom yderligere efterforskning ikke kan forventes at føre til et andet resultat.”

Jeg **ved**, at denne sags kriminelle forhold, og måden I har tilgået denne, **afviger markant** fra andre lignende sager, især hvis det involverer mennesker uden nogen særlig samfundsindflydelse- og agtelse! **Men sådan har I ikke lov at handle!**

Trods anmeldelsernes ordlyd, herunder omhandlende **ledelse og ansatte under Aarhus Universitet**, vælger Østjyllands Politi at *spørge* to personer der ikke er ansatte under Aarhus Universitet. Disse to skulle have afgivet forklaring. Forklaringer jeg forklarer ikke er troværdige! De er ikke troværdige fordi deres udtalelser ikke stemmer overens med praksis og procedure i en ankeklage. Det strider imod eksamensbekendtgørelsen (2016). Ovenikøbet en eksamensbekendtgørelse alle fire medlemmer fra det påståede ankenævn skulle have modtaget i vejledningsbrev af 4 april 2017 ifølge studiekoordinator Vibeke Kjær Nielsen (**endnu mere bevismateriale til sagen!**). **Det er ulovlige handlinger.** Og de to påståede udspurgte personers udtalelser er bevismateriale!

Uanset hvem der må have givet ordrer til at udvalgte personer under Aarhus Universitet ikke skal retsforfølges, så har I et faktisk ansvar for **ikke at bryde dansk lovgivning** herved. **I står til ansvar overfor hele den danske befolkning og dermed det danske samfund som demokrati og retssamfund!**

## **Afgørelser Østjyllands Politi og Statsadvokat for Viborg:**

**I afgørelse af 11 maj 2018** ved specialanklager Jesper Rodkjær:

”Censor Lise Busk-Jensen har blandt andet forklaret til politiet, at hun ikke kunne huske sagen i detaljer”

**I afgørelse af 1 juni 2018** ved senioranklager Susanne Holst Højberg

”Jeg har især lagt vægt på Lise Busk Jensens forklaring til politiet. Hun har forklaret, at hun husker sagen”

**To udtalelser fra hhv. Østjyllands Politi og I, statsadvokat for Viborg, der ikke stemmer overens!**

**Afgørelserne af 11 maj 2018, 20 juli 2018 og 20 august 2020** ved specialanklager Jesper Rodkjær er stort set enslydende. De er **ufatteligt utroværdige**, og jeg finder det ekstremt skræmmende at vi har et dansk politi-og anklagemyndighed der opererer fordækt i så ubegribeligt et omfang. Man kan simpelthen ikke stole på denne vigtige og retningsgivende danske myndighed! I er retningsgivende for den danske befolkning: **I er hermed ansvarlige for når andre borgere begår lovovertrædelser!**

”Begrundelsen for min afgørelse er, at politiet kun efterforsker sager, hvor der er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart. Det mener jeg ikke, at der er i dette tilfælde. Jeg har især lagt vægt på følgende: - de forklaringer, der tidligere er afgivet til politiet af Lise Busk-Jensen og Jeppe Lauridsen. - at der efter min opfattelse ikke umiddelbart er sådanne ligheder mellem Vibeke Kjær Niensens underskrift og Lise Busk-Jensens underskrift, at dette i sig selv med vægt taler for, at det er den samme person, der har underskrevet begge dokumenter”

**Den falske underskrift er fuldstændig åbenlys!** Der er en **stor mængde dokumentation** i sagens som jeg vedvarende har informeret jer om, og studerende Jeppe Lauridsen ved **ikke** hans navn og person er misbrugt i sagen!

**I ved alle, at der er mere end rimelig formodning om begåede strafbare handlinger!**

**I henvendelse af 28 januar 2019** ved anklager Nina Rhode, Østjyllands Politi

”Den 16. maj 2017 anmeldte De sagen til Østjyllands Politi. Østjyllands Politi sendte den 17. maj 2017 en anmeldelseskvittering til Dem. Den 9. juni 2017 sendte De yderligere materiale til brug for sagen.” (Brev af 29 januar 2019 ved anklager Nina Rhode)

Jeg sendte **IKKE yderligere oplysninger den 9 juni 2017!** Der var tale om en **politianmeldelse af Aarhus Universitet** herunder udvalgte og navngivne personer under Aarhus Universitet! **Det ved Østjyllands Politi!**

”Materialet blev straks sendt videre til afdelingen for Økonomisk Kriminalitet, så materialet kunne indgå i vurderingen af Deres anmeldelse.” (Brev af 29 januar 2019 ved anklager Nina Rhode)

Materialet blev **IKKE** straks sendt videre til afdelingen for Økonomisk Kriminalitet! Herfor har jeg dokumentation:

”ti 07-11-2017, 07:36

Dig Hej Iben Det er beklageligt at i ikke har fået svar fra Østjyllands Politi vedr. sagen, jeg kan sige med sikkerhed at vi her i afdelingen for økonomisk kriminalitet ikke har modtaget de pågældende breve. Vedr. sagen kan jeg oplyse at den afventer ledige ressourcer til efterforskning af sagen. Tidshorisonten for påbegyndelse af efterforskning er desværre pt. ukendt. Med venlig hilsen Knud Andersen Politiassistent”

Svar fra politiassistent Knud Andersen, SØIK, Randers, i mail af **7 november 2017** efter at Østjyllands Politi, Ridderstræde 1, Aarhus, **videresendte dem** en henvendelse jeg havde sendt til Østjyllands Politi, Ridderstræde 1, Aarhus.  
(fremgår tillige i klage af 13 maj 2018 til jer som **statsadvokatmyndighed**)

”Den 16. maj 2017 anmeldte De sagen til Østjyllands Politi. I maj 2018 foretog politiet to afhøringer” (Henvendelse af 28 januar 2019 ved anklager Nina Rhode)

Studerende Jeppe Lauridsen nævner anklager Nina Rhode [selvsagt] ikke ved navn, som værende én af de afhørte. Jeg har ved flere henvendelser om denne sag, herunder til Den uafhængige Politianklagemyndighed nævnt:

”Jeppe Lauridsen især, har **ingen anelse** om at hans navn og person er misbrugt i denne sag. Dette ved jeg med sikkerhed.” (Brev til Den Uafhængige Politimyndighed af 2 juni 2018.)

**Dette er et væsentligt forhold!**

**Om Afdelingen for Økonomisk Kriminalitet (SØIK?) udtaler anklager Nina Rhode følgende:**

”Det bemærkes i øvrigt, at sagen har været efterforsket hos Afdelingen for Økonomisk Kriminalitet, som ligger i Randers”

**Hvad i alverden er det for et foretagende**, et sted for seriøs efterforskning, der i en sag om alvorligt bedrageri og brud på bl.a. straffeloven, 'overser' den **åbenlyse** underskriftforfalskning og nøjes med at **spørge** to (tilmed ikke-ansatte), som tidligere nævnt?!! Dét er den såkaldte efterforskning?!! Under SØIK?! Ufatteligt utroværdigt, og meget, meget skræmmende at I ingen problemer har med at lyve.

”Afdelingen er en del af Østjyllands Politi, og er tilknyttet anklagemyndighedens jurister i Advokaturen for Specielle Sager.” ?? **Hvad betyder det??**

Er det endnu en  *kreativ* formulering for at omgå sandheden? Det er forrykt og ekstremt skræmmende.

**2 marts 2018** skriver jeg et meget vredt brev via e-boks, kl. 6.50, til Østjyllands Politi og ca. en time efter ringer en Marianne F. fra Østjyllands Politi til mig?! Hvorfor ringe?? Jeg undrer mig desuden over at denne Marianne F. har mit nye telefonnummer, men da oplyser denne ansatte under Østjyllands Politi såmænd til mig, at de har ringet - denne tidlige morgen! - til min ene søn der er på arbejde! Hvorfor ringer Østjyllands Politi til min søn??? Hvordan i alverden kan de tillade sig det?! Hvad er I for mennesker?! Østjyllands Politi har alle andre oplysninger i forhold til at kunne kontakte mig! Tilmed forsøger denne Marianne F. at lade mig forstå, at jeg ikke nødvendigvis er forurettet i sagen, og når man ikke er det får man ikke besked om evt. henlæggelser m.m. Da jeg er vedholdende siger Marianne F. pludselig at sagen er under efterforskning i Randers.

”Hej Iben Som aftalt telefonisk dags dato, kan jeg oplyse dig, at din sag bliver behandlet i Økonomisk Kriminalitet i Randers. Hvis vi har brug for yderligere oplysninger, vil du blive kontaktet. Med venlig hilsen Marianne F. Overassistent”

(Også nævnt i brev af 2 juni 2018 til DUP)

**Ingen af jer synes at have nogen som helst skam i livet! I misbruger jeres embeder groft og det er nemt at finde sammenligning med andre kriminelle der med alle mulige vanvittige krumspring forsøger at undslippe.**

Det kan ikke have sin rigtighed at jeg uafledigt skal gøre opmærksom på grove usandheder, kreeret af danske straffemyndigheder, der optræder i den ene ligegyldige afgørelse efter den anden!

**I har løjet og manipuleret - og jeres afgørelser er derfor ugyldige!**

### **Dokumentation i sagen:**

Der er **ingen tvivl** om at den falske underskrift i sagen **helt naturligt** vækker mistanke. **Den er fuldstændig åbenlys!** I er tilstrækkeligt professionelle til at se det. Og I ved det! Det er desuden nemt at undersøge og finde dokumentation herfor. Østjyllands Politi, afdelingen for Økonomisk Kriminalitet i Randers, og I som **statsadvokatsmyndighed** er trænede i sådanne forhold. Det er trods alt en del af jeres arbejdsområde. I har beskæftiget jer med sådanne kriminelle opgaver mange, mange gange. **Og I er klar over det!**

I min klage af 13 maj 2018 til jer forklarer jeg flere forhold der indikerer at der **ER** begået lovovertrædelser i sagen. Der forefindes en **mængde dokumentation** i sagen, men I er fuldstændig ligeglade. **I er simpelthen fuldstændig ligeglade!**

Det er forrående. Det er kynisk og afstumpet. Det undergraver vores demokrati, hvor vi kunne have et sundt fællesskab i Danmark. **I har ikke lov til at handle sådan!**

Undlad venligst at fremsende mig flere ligegyldige afgørelser. Jeg ønsker udelukkende at I retter op på det I har gjort imod Danmark og hele den danske befolkning, samt at udvalgte ansvarlige



kommer til at stå til regnskab for deres alvorlige lovovertrædelser i den beskrevne sag som I skulle have været medvirkende til at opklare ved at gribe ind over for Østjyllands Politi!

**En sag hvori den vægtige dokumentation ganske enkelt ikke er til at komme udenom!**

Iben Schartau Schow