

Jeg tror efterhånden at sagen er helt almindeligt kendt blandt danske advokater

Spørgsmål jf. sag og tilbagemeldning

IS

Iben Schartau



Besvar|

I dag, 06:01

mail@djursret.dk

Kære Djurslands retshjælp

Jeg talte med en sød og venlig studerende for ca. 14 dage siden vedr. en sag. Den lovede tilbagemelding er udeblevet, næsten fuldstændig som jeg regnede med. Interessant. Jeg har dog selv fundet svar på mit spørgsmål under retsplejeloven.

Jeg er ved at skrive om denne sag og udgiver derefter beretningen gratis, dels fordi den er så principiel og vedrører mange især unge mennesker, men også fordi vi lever i en retsstat og det derfor er uhørt, groft og uacceptabelt at sådan noget kan forekomme i Danmark.

I denne proces har det været meget spændende at erfare, hvordan flere 'instanser' lukker øjnene/bliver fjerne i blikket når jeg henvender mig. Meget tankevækkende. Denne tendens fortæller, at DK på nogle områder minder om tilstande man så i de tidligere østbloklønde. Kimen til dette ligger tilsyneladende i alle fællesskaber. Alt det jeg har erfaret i denne sag og processen heri, fortæller jeg om i min udgivelse.

Venlig hilsen

Iben

Torben Jensen

Tir 06-03-2018 11:42

↶ ↷ → …

Til: • Dig

Kære Iben Schartau.

Tak for din mail. Ingen advokat er forpligtet til at påtage sig en sag, så hvis det er helt umuligt for dig at få en advokat vil jeg foreslå, at du sender en klage over AU til Folketingets Ombudsmand. Alternativt henvender dig til Århus Retshjælp igen.

Med venlig hilsen

Torben Jensen

Generalsekretær

- Advokat Advokatsamfundet
- Kronprinsessegade 28
- 1306 København K

Telefon +45 3396 9798

- Direkte +45 3396 9700,

M +45 4095 9798

tje@advokatsamfundet.dk

- www.advokatsamfundet.dk

(Advokatfirmaet Brandt-Madsen; 8 juni 2017; sendt i onlineformular. Efterfølgende ringede advokatfirmaet mig op)

Min sag omhandler grov tilsidesættelse af studerendes retssikkerhed.

Jeg ringede til jer for et stykke tid siden, hvor jeg stod for at indsende en ankeklage jf. en eksamensklagesag på Aarhus Universitet. I rådgav mig til at sende ankeklage afsted, og så derefter kunne jeg evt. henvende mig til jer igen.

Den 16 maj indgav jeg en anmeldelse om dokumentfalsk til Østjyllandspoliti, begået af en person ansat på Aarhus Universitet ift. ankenævnsafgørelsen. Dog er det min overbevisning at ledelsen er involveret, fordi jeg i sagen, før ankeklagen, har haft sendt dem et notat. At der er begået dokumentfalsk er der ingen tvivl om. Jeg fik kvittering fra politiet 18 maj, og afventer nu svar omkring hvad der videre vil ske.

Jeg synes sagen er ualmindelig grov, især i forhold til studerendes retssikkerhed generelt. Der er ingen retssikkerhed. Universitetet har handlet overraskende uredeligt, og det synes jeg ikke de skal have lov til. Det er en sag der kan danne præcedens, og forhåbentlig ændre (hvis man virkelig er heldig) den måde klagesystemet er sat sammen på. Her har universitetet nemlig 'ren råderet'. De sender fx. første klage til en leder (over eksaminator), og efterfølgende sammensætter de ankenævnet. Det hele foregår i universitets eget regi.

Det har været interessant og (en smule) overraskende, hvordan forskellige 'instanser' har reageret på mine henvendelser om hjælp og vejledning (fx. en medarbejder i Dansk Magisterforening, andre advokater, Studenterrådgivningen m.fl). Er det fordi denne sag omhandler et universitet i Danmark? Er det fordi universitetets ledelse har vidtrækkende forbindelser til at forhindre sådanne sager i at nå offentligheden. Man kan læse om en studerende, der i december 2016 begik dokumentfalsk i forhold til forsøg på udsættelse af en eksamensopgave. Det tøver ingen med at meddele offentligheden. Det ligner på ingen måde demokrati og retsstat.

Jeg ved ikke hvem politiet sigter i sagen, og hvad der ellers videre vil ske, men jeg har lyst til at anmelde universitetet for grov tilsidesættelse af studerendes retssikkerhed. Vil politiet i dokumentfalsk-sagen undersøge om universitetet har gjort det før? Eller vil de kun undersøge denne?

Universitetet har løjet og i flere måneder og holdt mig for nar, hvor jeg har troet (noget af vejen) at min sag gik efter et retsklagesystem funderet i eksamensbekendtgørelsen, og så viser det sig at det

hele er opspind. Der er desuden løjet jf. juridiske emner i både klageafgørelsen og ankenævnsafgørelsen. Noget jeg selv har kunnet undersøge. Hele sagen har forundret mig meget.

Ja, det var det.

Venlige hilsner

Iben Schartau Schow

Fra: Iben Schartau

Sendt: 7. december 2017 12:13

Til: kontakt@ehmerpramming.dk <kontakt@ehmerpramming.dk>

Emne: Ang. sag

Kære Ehmer Pramming

Den 16. maj 2017 anmeldte jeg Aarhus Universitetet for dokumentfalsk i en eksamensklagesag (fik kvittering fra politiet 18 maj). Ankenævnsafgørelsen, der desuden var fuld af fejl, skulle være underskrevet af en beskikket censor, men jeg kunne se at noget var helt forkert.

Det er min påstand at eksamensklagesagen udelukkende er behandlet af en studiekoordinator; Denne person har behandlet og afgjort første klage, samt den efterfølgende faglige ankeklage, der ellers skulle have været behandlet af et nedsat ankenævn. Det er min påstand, at det er gjort med ledelsespersoners vidende, da jeg løbende har orienteret disse igennem forløbet, efter jeg første gang fornemmede 'urent trav'. Jeg har anmeldt ledelsespersoner til politiet 9. juni 2017 for i særlig grov og uredelig grad at have tilsidesat min retssikkerhed som studerende. Jeg sender denne anmeldelse fire gange, fordi jeg ikke hører fra politiet/får kvittering for anmeldelsen. Den 28 juni modtager politiet derfor fra mig et rekommanderet brev med samme anmeldelse, og to en halv time senere modtager jeg fra universitetet en mail hvori der står 'ring venligst'. To dage efter - 30 juni - *hjemvises* sagen til den afdeling der har begået ulovlighederne. Sagen hjemvises **ikke** for de, af mig, påpegede retlige og faglige ukorrektheder, men på argumenter universitetet selv opfinder. Der er endnu flere meget problematiske ting i sagen; fx. skifter eksamensklagesagen pludselig journalnummer. Og jeg har endnu ikke fået kvittering for anmeldelsen der vedrører ledelsespersonerne, men politiet meddeler mig 31 oktober (efter at jeg har skrevet til dem, at det virker mistænkeligt at jeg ikke har hørt fra politiet og om det kan skyldes sagens hovedpersoner), at der ved første anmeldelse blev oprettet et journalnummer på sagen. Den 7 november får jeg en mail fra en efterforskningsafdeling der meddeler mig, at de endnu ikke har fået tilsendt anmeldelserne, og at sagen afventer ledige ressourcer.

En advokat i en retshjælp sagde til mig, at politiet højst sandsynligt ville lade sagen ligge i et stykke tid, for derefter at droppe den, og at jeg i stedet skulle 'gå via politikerne'. Aarhus Universitet

anmeldte en studerende for dokumentfalsk der gik til retten (afgjort i landsretten 2016), og jeg mener der bør være lighed for loven. Et universitet skal ikke kunne tro, at de kan tillade sig at handle som de har lyst til, og så slippe fra det, fordi de kan gemme sig bag den vægt og anseelse de har i samfundet.

Jeg ønsker og vil arbejde for, at der skal være retssikkerhed for studerende, som foreskrevet i Eksamensbekendtgørelsen. Det skal ikke kun være noget der 'står på papiret' men ikke praktiseres i virkeligheden. Denne sag er af så principiel karakter, at universitetet **skal** stå til ansvar for ulovlighederne.

Det er som om, at fordi jeg er en ubetydelig studerende uden økonomisk formåen, da kan universitetet gøre som det passer dem, og politiet lade være med at anstrenge sig. Er det muligt for mig, at lade en advokat repræsentere mig , sådan at sagen kommer for retten, eller er jeg udelukkende nødt til at vente på om politiet evt. ønsker at gå ind i sagen?

Kan I, og har I mulighed for at hjælpe mig?

Med venlige hilsner

Iben Schartau (Schow)

Tlf: 2815 3779

··· Besvar

Videresend

IS

Iben Schartau

Man 04-06-2018 06:47

↶ ☐ →···

Til: • eka@forsvareren.dk

Kære advokat Erbil Kaya

Findes der nogen mulighed for, som helt almindelig borger, at søge om at få en sag ført ved domstolene? Østjylland Politi har ikke gjort andet end at forhale sagen, og Statsadvokaten kom med en afgørelse på 14 dage (jeg ved hvorfor det gik så hurtigt). Ingen ønsker at undersøge en falsk underskrift - fordi der er tale om dokumentfalsk. Jeg har nu sendt en klage over Østjylland Politis behandling af sagen til Den Uafhængige Politiklagemyndighed. Jeg har også haft kontaktet Rigsadvokaten bl.a. 13 maj, hvor jeg spurgte om hvorvidt det er muligt at få sagen ført for domstolene. De har ikke svaret. Også Justitsministeriet skrev jeg til i fredags. Jeg har en stærk formodning om, at der går 'tråde' helt op på til Uddannelses- og Forskningsministeriet (som jeg skrev til i november 2017), og muligvis også Justitsministeriet. Det kan ikke være rigtigt, at et universitets ledelse kan være involveret i grov uredelighed og dokumentfalsk, uden at man kan gøre noget som helst ved det. Det har ikke været muligt for mig at få hjælp indtil videre, på trods af mange forsøg fra min side. Danmark er i den henseende et meget lille land. Ingen vil undersøge det, ingen vil skrive om det - er folk bange? Er rektor Brian Bech Nielsen m.fl så magtfulde (næsten mafia-agtige), at de kan tillade sig hvad som helst? Det kan altså ikke være rigtigt i en retsstat som Danmark, der er kåret som verdens bedste retssamfund (som jeg gentager igen og igen).

Venlige hilsner

Iben

[]e om at få en sag ført ved domstolene



EK Erbil G.E. Kaya

Man 04-06-2018 11:56

↶ → …

Til: • Dig

Kære Iben

Desværre er det ikke en sag, jeg kan hjælpe med. Jeg beskæftiger mig med straffesager, hvor folk sigtes for et eller andet, hvor jeg så optræder som forsvarsadvokat.

Med venlig hilsen

ERBIL G.E. KAYA Partner,

Advokat (H)

Mobil: +45 24787860

E-mail: eka@forsvareren.dk

Hjemmeside: [www.forsvareren.dk]www.forsvareren.dk

Advokatfirmaet Erbil G.E. Kaya Flæsketorvet 68, 1711 København V

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for adressaten, og som ikke må udleveres eller kopieres til nogen anden. Har De ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, beder jeg Dem venligst omgående meddele mig dette samt destruere e-mailen.