

Iben Schartau

Tir 23-05-2017

08:37

↶ □ → …

Til: • DENFRI

Til denfri

I en artikel fra 1. dec. 2014 under overskriften 'Universitetsledelsen er autoritær og udemokratisk' (<https://www.denfri.dk/2014/12/universitetsledelsen-er-autoritaer-og-udemokratisk/>) kan man læse om en autoritær og udemokratisk universitetsledelse. Det er interessant! At fjerne demonstrerende studerende i en fredelig happening! Men ikke overraskende. Jeg indgav d. 16 maj 2017 - i sidste uge - en politianmeldelse om dokumentfalsk begået af en medarbejder i en eksamensklagesag på Aarhus Universitet.

Der skulle være nedsat et ankenævn i denne proces, men da jeg gennemgår ankenævnets afgørelse indeholder den så mange faktuelle fejl og juridiske ukorrektheder at jeg undres. Efter nogle dage og flere gennemlæsninger af afgørelsen for at skrive en retlig klage over ankenævnets behandling af sagen, opdager jeg pludselig 'ankenævnets underskrift' (en beskikket censors underskrift på vegne af ankenævnet) og undres endnu mere. Da jeg sammenligner den med studiekoordinatorens bliver jeg mere og mere sikker i min sag, og til sidst er jeg ikke mere i tvivl; underskriften er falsk.

Det værste er at Aarhus Universitets ledelse er fuldt ud klar over det, efter min overbevisning, fordi jeg i marts, efter første afgørelse, skrev et notat og sendte til rektoratet og en dekan, samt en studieleder. 7 maj sendte jeg den retlige klage (al ind- og udgående korrespondance går igennem denne studiekoordinator), hvor jeg samtidig både sendte og afleverede (fysisk) kopi af denne til rektoratet (rector), og i mailen skrev jeg 'til orientering' grundet sagens alvorlighed. (denne 'metode' om at aflevere direkte til rektoratet benyttede jeg mig også af, da jeg sendte ankeklagen, fordi jeg havde en fornemmelse om 'urent trav').

Men nu er jeg ikke i tvivl om, at studiekoordinatoren har fået instrukser af ledelsen om at 'få sagen til at gå væk', og Uddannelsesjuridisk Service virker ærlig talt også skumle i denne sag; der er flere mærkværdigheder i mailkorrespondancen med dem. I denne sag, der startede som en eksamensklage, hvor jeg har dokumentation på at underviser/eksaminator (intern censur) begik en stor fejl, har universitetet gjort alt hvad de kunne for komme uden om det (åbenbart koste hvad det vil).

Det er nærmest en uvirkelig oplevelse at være igennem. Hvad kan universitetet så ikke finde på af andre vanvittigheder?

Det har været svært at få nogle til at gå sagen. Jeg har kontaktet nogle advokater, Dansk Magister, Studerendes fællesråd m.fl., uden at få 'fodfæste' - nogle er nærmest lidt mistroiske. Samtidig er jeg hele tiden på vagt over for, at kunne støde på 'inhabile' mennesker i forsøge på at få hjælp. Jeg synes jo, det er en fuldstændig grotesk sag - en direkte skandale. Nu har jeg så indgivet denne anmeldelse om dokumentfalsk, som politiet undersøger (håber der her viser sig at være noget man kan kalde demokrati og retsstat). Jeg søger retshjælp en af dagene, for at høre og spørge om, hvorvidt jeg kan få en advokat til at følge sagen for mig.

Hilsen Iben