

Fra: **Iben Schartau** <Angels4@live.dk>

Dato: 27. marts 2017 kl. 07.39

Emne: Intern censur og de studerendes retssikkerhed

Til: "[dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk)" <[dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk)>

Kære DSF

Advokatrådet behandler i en artikel fra 2006, problematikken omkring intern censur og de studerendes retssikkerhed;

<http://www.advokatsamfundet.dk/Service/Publikationer/Tidligere%20artikler/2006/Advokaten%202/Eksamen%20uden%20censur.aspx>

Jeg er igennem et sagsforløb omkring intern censur (underviser og bedømmer i en person), hvor dette forløb viser sig at være decideret foruroligende for de studerendes rets[s]ikkerhed.

Jeg henvendte mig via en klage til universitetet, fordi jeg ikke umiddelbart mener, at min eksamensopgave har en 'del mangler'. Da jeg får bedømmers udtalelse omkring min eksamensbesvarelse, viser det sig, at bedømmer har bedømt min opgave ud fra ikke-eksisterende krav. Det er dokumenteret hvad opgaven skulle indeholde, så der er ingen tvivl om, at bedømmer har begået en stor fejl, hvorfor det skulle være ligetil. Men nej, universitetet afviser klagen. Hvem afviser den, og hvem får i det hele taget disse klager i hænderne?

- een person får klagerne i hænderne; både første klage, kommentarer til bedømmers udtalelse, og senere anker over manglende medhold.
- en leder under bedømmers institut, 'behandler' klagen; den førromtalte person der får klagerne i hænderne, skriver på vegne af denne leder. Lederen underskriver slet ikke sit eget brev.
- klagerne skal stiles til universitets dekan, men denne person hører man aldrig fra.
- Anke kan stiles til to instanser vedr; retlige spørgsmål (uddannelsesjuridisk service) og for et ankenævn (faglige spørgsmål). De skal som sagt igen sendes til førnævnte person.
- Det virker som om denne person, der får klagerne i hænderne også behandler afslagene, og at det aldrig kommer videre.

Lederen begår alvorlige fejl i brevet for afvisning af klagen, bl.a. ved at henvise til en studieordning som faget /kurset jeg tog, slet ikke hører under.

Jeg anker derfor det manglende medhold; sender det via mail, og afleverer via brev (fysisk). Jeg beder om kvittering for det ene brev, i studiecentrets skranke, men det kan jeg ikke få, for de får så mange breve, siger receptionisten, men denne stempler dog konvolutten (!).

Da jeg ingen kvitteringer får (klagen og de kommentarer jeg skrev jf. bedømmers udtalelser, fik jeg kvittering for hhv. 2 og 3 dage efter; den ene via e-boks, den anden via mail), henvender jeg mig til den person der får disse klager og anker i hænderne, og personen undskylder med travlhed. I dag er det syv dag siden, og jeg har endnu ikke modtaget kvitteringer.

I processen hen[]vendte jeg mig til Studenterrådet, og de studerendes retshjælp, men hørte ikke videre, selv om jeg blev lovet, at to fra retshjælpen ville skrive tilbage til mig. Er det fordi min henvendelse vedrører universitet?

Universitet har en utrolig dårlig sag (så dårlig at det kan føres til domstolene); jeg vil gå så vidt som til at kalde det dimensioner af skandalekarakter<sup>1</sup>. Nu afventer jeg, hvad de mon nu kan finde på, for at afvise ankerne (har anket både retlige og faglige spørgsmål). Jeg er rystet over den totale mangel på professionalitet, og over hvor ringe de studerendes retssikkerhed er (der er ingen retssikkerhed). Hvad skal vi som studerende da med eksaminer?

Fremtidige eksaminer er for mig blevet fuldstændig ligegyldige nu.

Ja, det er en foreløbig beretning fra universitetslivet, der er af så principiel karakter, at det burde komme frem i lyset.

Venlige hilsner

Iben

---

<sup>1</sup> Skandale? ... måske ikke set i lyset af hvad der sidenhen foldede sig ud ...

**Fra:** Mads Hareskov Jørgensen <[mads@dsfnet.dk](mailto:mads@dsfnet.dk)>

**Sendt:** 27. marts 2017 13:31

**Til:** [Angels4@live.dk](mailto:Angels4@live.dk)

**Emne:** Re: Intern censur og de studerendes retssikkerhed

Kære Iben

For det første vil jeg gerne hører hvilket universitet du går på? Umiddelbart synes jeg det lyder som Aarhus Universitet, jeg kender retshjælpen der og de plejer at være gode til at hjælpe, men drives af frivillige, så det kan være fordi de simpelthen ikke er nået til din sag endnu, men jeg ville prøve at tage fat i dem igen.

Der er ganske rigtigt to anke muligheder en vedrørende retslige spørgsmål hvor klagen vil blive behandlet af ministeriet, og en vedrørende faglige spørgsmål hvor klagen bliver behandlet af et ankenævn nedsat af universitet. Ankenævnet består af to eksterne censorer, en underviser og en studerende. I begge tilfælde skal klagen indsendes til universitetet som så sender den videre. Personen fra universitetet kan og skal ikke behandle klagen, men blot sende den videre til enten ankenævn eller styrelsen under ministeriet. Når klagen vedrører de retslige spørgsmål skal universitetet komme med en udtagelse om deres syn på sagen, du skal så efterfølgende have lejlighed til at kommentere på den udtagelse, og det hele sendes så til behandling i ministeriet.

Jeg tror du må indstille dig på at klageprocessen er rimelig omstændig og desværre godt kan tage lang tid. Ankenævnet har fx max 2 måneder til at behandle klagen. Du burde dog selvfølgelig kunne få en kvittering på at din klage er modtaget og bekræftet at behandlingen er igang.

Jeg er lidt i tvivl om hvordan det virker når du både har klaget over det retslige og det faglige, som jeg har forstået at du har gjort. Umiddelbart vil jeg mene de skal behandle begge dele. Det er som sagt ikke universitetet selv som behandler ankerne, de skal bare ekspederer den videre.

Nu når du har anket er der ikke så meget andet at gøre før der er kommet en afgørelse på det.

Med Venlig Hilsen  
Mads Hareskov Jørgensen  
Næstformand og Uddannelsespolitisk ordfører

**Danske Studerendes Fællesråd / National Union of Students in Denmark**

Købmagergade 43, 2.sal, 1150 København K

M: [+45 28 19 45 01](tel:+4528194501)

[www.dsfnet.dk](http://www.dsfnet.dk)

Den 27. marts 2017 kl. 18.56 skrev Iben Schartau <[Angels4@live.dk](mailto:Angels4@live.dk)>:

Kære Mads

Mange tak fordi du/I svarede på min mail.

Jeg har i dag modtaget kvitteringer for både den retlige klage og for den faglige. Jeg har fået at vide i dag, at proceduren er, at de først behandler klagen i ankenævnet ift. faglige spørgsmål, og at jeg efter afgørelsen af den sag, kan beslutte at holde fast i også at få den retlige klage behandlet.

Ja, de har to måneder til at behandle sagen i ankenævnet. Det gør ikke noget, det vigtigste for mig er, at de tager sig ordentligt og redeligt af klager i det hele taget, og det har de ikke gjort ind til nu. Det virkede som om, at afslaget af første klage var behandlet af denne person der også modtager den. Jeg kan slet ikke forstå, at noget der er så vigtigt, indeholder så store og kritisable fejl fra universitets side.

Jeg synes, som sagt, at det er en meget principiel sag, især for de unge mennesker, der knokler for at få gode eksamensbeviser med videre ud i livet - for der er jo kamp om pladserne på arbejdsmarkedet. Har andre oplevet det samme som mig, og opgivet efter første afvisning, fordi de ikke har orket at undersøge rigtigheden af universitetets påstande? Det er altså slet ikke godt nok. Det må kunne laves om - så hverken underviser/eksaminator og dennes studieleder kan tillade sig at lyve direkte - for det er det der tale om.

Desuden synes jeg, det kunne være godt, hvis de studerende fik et eksamensnummer op til eksaminerne (de skriftelige), sådan at hverken underviser eller censor kan identificere dem jf. fx. køn, alder og almindelig genkendelse. Man kunne altid prøve det i en forsøgsperiode.

Tak igen for svaret.

Venlige hilsner

Iben

**Fra:** Mads Hareskov Jørgensen <mads@dsfnet.dk>  
**Sendt:** 28. marts 2017 22:42  
**Til:** Iben Schartau <Angels4@live.dk>  
**Emne:** Re: Intern censur og de studerendes retssikkerhed

Kære Iben

Godt at høre du har fået kvittering for din anke nu.

Vi har faktisk for ganske nyligt gjort opmærksom på at klagesystemet burde have et gennemsyn i forbindelse med en høring af den gennemgang af censorsystemet, som netop er lavet. Vi hører desværre om flere studerende som har dårlige oplevelser med klager over deres eksamen. Det er dog nok desværre et spørgsmål om ressourcer<sup>2</sup>, så jeg har personlig ikke de store forventer til, at der sker meget på den front.

Med Venlig Hilsen  
Mads Hareskov Jørgensen  
Næstformand og Uddannelsespolitisk ordfører

**Danske Studerendes Fællesråd / National Union of Students in Denmark**  
Købmagergade 43, 2.sal, 1150 København K  
M: [+45 28 19 45 01](tel:+4528194501)  
[www.dsfnet.dk](http://www.dsfnet.dk)

---

<sup>2</sup> Det lyder diplomatisk og tilforladeligt at tale om mangel på ressourcer, men det desværre ikke virkeligheden