

Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55 A,2 tv
9500 Hobro



STATSADVOKATEN I VIBORG
RØDEVEJ 1
8800 VIBORG

TELEFON: 72 68 90 00
FAX: 72 68 94 99
E-MAIL: SAV@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 1. juni 2018

JOURNAL NR.
SAV-2018-3100201-334

SAGSBEHANDLER: EST/CHL

Efterforskningen bliver ikke genoptaget

De har klaget over en afgørelse, der er truffet af Østjyllands Politi den 11. maj 2018 om at standse efterforskningen i en sag, hvor De den 16. maj 2017 anmeldte, at Lise Busk Jensens underskrift på en afgørelse af 23. april 2017 var forfalsket.

Jeg er enig i politiets afgørelse.

Begrundelse

Begrundelsen for min afgørelse er, at der ikke er muligt at føre bevis for, at Lise Busk Jensens underskrift er forfalsket.

Jeg har især lagt vægt på Lise Busk Jensens forklaring til politiet. Hun har forklaret, at hun husker sagen, og at det er hende, der har skrevet under på Ankenævnets beslutning.

På den baggrund og da det er anklagemyndighedens opgave udover enhver rimelig tvivl at bevise, at underskriften er forfalsket, vurderer jeg, at det ikke er muligt at føre det til domfældelse fornødne bevis for, at Lise Busk Jensens underskrift er forfalsket, ligesom yderligere efterforskning ikke kan forventes at føre til et andet resultat. Jeg gør i forlængelse heraf opmærksom på, at spørgsmål, om hvorvidt de formelle regler i eksamensbekendtgørelsen er overholdt, ikke henhører under Statsadvokaten.

Sagens forløb

- Den 11. maj 2018 besluttede Østjyllands Politi at standse efterforskningen vedrørende forfalskning af Lise Busk Jensens underskrift og dermed overtrædelse

af straffelovens § 171 om dokumentfalsk. Politiet lagde ved afgørelsen især vægt på, at der henset til vidnerne Lise Busk Jensens og Jeppe Lauridsens oplysninger om ankenævnets behandling ikke var en rimelig formodning om, at der var begået dokumentfalsk.

- De har klaget over afgørelsen den 25. maj 2018. I Deres klage har De bl.a. skrevet at De mistænker andre end Lise Busk Jensen for at have lavet den pågældende underskrift, ligesom De henviser til en række forskrifter i eksamensbekendtgørelsen, som efter Deres opfattelse ikke er overholdt.
- Politiet har den 24. maj 2018 afgivet en udtalelse.

Lovgrundlag

- Sagen drejer sig om straffelovens § 171 (dokumentfalsk).
- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 2 (ikke grundlag for at fortsætte efterforskningen), og retsplejelovens § 101, stk. 2 (statsadvokaterne behandler klager over politiets afgørelser).

Erstatning

Hvis De har et erstatningskrav, har De mulighed for selv at anlægge en civil sag. De kan få nærmere oplysninger ved at henvende Dem til retten.

Ingen mulighed for at klage

Min afgørelse er endelig, og De kan derfor ikke klage over den. Det står i retsplejelovens § 101, stk. 2, 2. pkt.

Har De spørgsmål, er De velkommen til at kontakte Emil Stenbygaard.

Med venlig hilsen

Susanne Holst Højberg
senioranklager