

Torsdag d. 23 juli 2020

Til
Østjyllands Politi
Ridderstræde 1
8000 Aarhus C

Fra
Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55A, 2.tv
9500 Hobro
Cpr.

Anmeldelse af alvorlige lovovertrædelser begået af ansatte under Aarhus Universitet i en eksamensklage- og ankenævns sag (retlig og faglig), samt begået af tilknyttede personer i arbejdsøjemed vedr. ankenævns sag (faglig) under Aarhus Universitet, i disse tilknyttedes egenskab af beskikkede censorer under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

På baggrund af vedvarende, tidligere (juli 2018) og nuværende (af maj og juni 2020), beskyldninger om urigtige oplysninger jeg skulle have fremsat ifølge nedenstående involverede (side 2), samt involveredes vedvarende afvisning af at have udført kriminelle handlinger, indgives hermed anmeldelse om usædvanligt groft bedrageri begået af ansatte under Aarhus Universitet i en eksamensklage- og ankenævns sag (retlig og faglig), samt begået af tilknyttede personer i arbejdsøjemed vedr. en ankenævns sag (faglig) under Aarhus Universitet. Samtlige involverede knyttes til eksamensklage- og ankesagen (retlig og faglig) der startede februar 2017 og frem til nu, som verserende sag.

Involverede har ved to henvendelser til mig (4 juli 2018 og 15 maj 2020), gjort forsøg på at skræmme mig til at tie stille, og de har aktivt medvirket i at få fjernet min bog 'Jeg foretager mig herefter ikke yderligere' fra Saxo.com (2020), samt aktivt medvirket i at få slettet twitterkontoer tilhørende mig (2020). Dette er gjort udenom politi og domstole.

Ingen af de involverede har anmeldt mig for injurier på trods af viden om, at jeg offentliggjorde mine påstande så tidligt som november 2017 på avisen.dk. Samt udtrykkeligt gentaget i mit svar af 4 juli 2018 til Aarhus Universitet, som reaktion på deres trusselsbrev af 4 juli 2018, og udtrykkeligt gentaget på min hjemmeside, på Twitter og i min bog.

Nye oplysninger i sagen er desuden fremkommet i henvendelse af 20 juli 2020 fra Datatilsynet.

Jeg er ikke uddannet i jura, og har ingen baggrund inden for dette fag, hvorfor jeg er afhængig af at kunne stole på jer som myndighed. I er indsat i vigtige danske embeder, som politi- og anklagemyndighed, og er uddannet i at tage jer af sådanne sager. I er forpligtet til at arbejde under dansk lovgivning. Ifølge anklagemyndigheden i Danmark, tages dette arbejde meget alvorligt:

"I anklagemyndigheden arbejder vi hver dag med at skabe retssikkerhed og sikre, at straffesager altid bliver behandlet på en retfærdig måde. Vores kerneopgave er at retsforfølge strafbare forhold, og vi bidrager til, at Danmark er et af verdens førende retssamfund. Vi sørger for, at skyldige bliver draget til ansvar, og at uskyldige ikke bliver retsforfulgt. Og vi behandler alle mennesker og sager ud fra høje idealer om objektivitet, uafhængighed og integritet" (domstol.dk)

Som dansk statsborger oppebærer jeg retsbeskyttelse og rettigheder. Jeg kan kun håbe på at I tager jeres arbejde særdeles alvorligt, og medvirker til at Danmark også er et af verdens førende retssamfund. Uanset involveredes samfundsstatus.

Jeg henviser endvidere til anmeldelser af 16 maj 2017, 9 juni 2017 og 13 maj 2018, hvoraf involverede omtalt i denne anmeldelse, ligeledes fremgik af disse omtalte anmeldelser.

Anmeldelserne af 2017 og 2018 vedhæftes som tillæg til denne anmeldelse.

Der foreligger omfattende dokumentation i sagen på kriminelle handlinger begået af nævnte involverede, hvoraf det for nogles vedkommende gælder at de er aktivt og direkte involverede, og hvor det for andres vedkommende handler om medvirken til - og vidende om kriminelle handlinger.

Aktivt og direkte involverede i kriminelle handlinger:

Rektor Brian Bech Nielsen, Aarhus Universitet

Dekan Johnny Laursen, Aarhus Universitet

Bestyrelsesformand Connie Hedegaard, Aarhus Universitet

Chefjurist Louise Hauptmann, Aarhus Universitet

Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet

Beskikket censor Lise Busk-Jensen, under Uddannelses- og Forskningsministeriet

Medvirkende til kriminelle handlinger, da de har kendskab til sagen:

Lektor Lars Kiel Bertelsen, Aarhus Universitet

Lektor Lis Møller, Aarhus Universitet

Beskikket censor Erik Svendsen, under Uddannelses- og Forskningsministeriet

Mulig medvirken:

Ankenævnsformand Torben Ditlevsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet

Nye oplysninger

I brev af 20 juli 2020 fremsendt af Datatilsynet til mig, fremgår det at studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet, der også benævnes 'klager', har rettet henvendelse til Datatilsynet 17 juni 2020, og at hun endvidere repræsenterer beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, i samme anmeldelse.

Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet, kommer med **nye oplysninger** i henvendelsen til Datatilsynet, der vedrører sagen under følgende anmeldelser af hhv. 16 maj 2017, 9 juni 2017 og 13 maj 2018 (se vedhæftet bilag).

I, Østjyllands Politi, er bekendt med Aarhus Universitets trusselsbrev af 4 juli 2018 (hvor også Uddannelses- og Forskningsministeriet og bestyrelsesformand Connie Hedegaard for Aarhus Universitet nævnes), og ligeledes er I bekendt med trusselsbrev af 15 maj 2020 fra beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet (også skrevet på vegne af Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet). Sidstnævnte trusselsbrev af 15 maj 2020 videresendte I til Nordjyllands Politi, og jeg har nu en klage til behandling hos Statsadvokaten for Viborg.

Nye oplysninger i nævnte sag, fremsat og påstået af Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet, med beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet godkendelse:

Vedrørende sagen og anmeldelserne af 16 maj 2017 og 9 juni 2017 fortæller Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet, til Datatilsynet i hendes henvendelse af 17 juni 2020, at de anklager jeg fremsætter på min hjemmeside, på Twitter og i min bog, kan dokumenteres som urigtige, i følgende citater:

"hvilket kan dokumenteres med e-mail-korrespondance fra den aktuelle sag"

"I denne sag har Lise Busk-Jensen til Østjyllands Politi bekræftet rigtigheden af hendes underskrift og bekræftet, at hun har fungeret som formand for ankenævnet (hvilket desuden kan dokumenteres med mail-korrespondance)"

Dokumentation i form af e-mail-korrespondance fra den aktuelle sag, har I, Østjyllands Politi ikke oplyst i sagen, herunder afgørelser fra maj og juni 2018, samt januar 2019. Der er alene oplyst at to har afgivet forklaring; beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, og en studerende Jeppe Lauridsen, Aarhus Universitet (2017).

Når der tilsyneladende findes dokumentation på at ankenævnet i sagen, i form af e-mail-korrespondance, (se anmeldelser af 16 maj 2017 og 9 juni 2017) har været sat sammen af følgende personer:

Lektor Lis Møller, Aarhus Universitet,
beskikket censor Erik Svendsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet,
beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, og
studerende Jeppe Lauridsen, Aarhus Universitet (2017), burde det fremgå af sagen og fungere som bevismateriale. Desuden, som også påpeget i mine henvendelser og klager til jer, til Statsadvokat (2018), til Rigsadvokat (2018) og til DUP, (2018) kan det undre, og er i mine øjne kritisabelt, at I som politi- og anklagemyndighed **nøjes** med at spørge beskikket censor Lise Busk-Jensen,

Uddannelses- og Forskningsministeriet og en studerende, Aarhus Universitet (2017), men ikke vælger også at rette henvendelse til lektor Lis Møller, Aarhus Universitet og beskikket censor Erik Svendsen under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Ligeledes nævnt, må det være sjælden praksis at politi- og anklagemyndighed udelukkende nøjes med at **spørge** anklagede personer og godtage deres eventuelle forklaringer, uden at forlange eller søge bevismateriale. Hvis denne praksis var gældende ville der ikke være brug for fængsler eller retssystem i Danmark.

Nu er der ifølge Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet, tilsyneladende beviser i form af e-mail-korrespondance. Dette nye forhold kan således bringes for en domstol.

De ulovlige **dokumenterede** handlinger begået i eksamensklage- og ankesagen (retlig og faglig) af ansatte under Aarhus Universitet (se anmeldelser) har hverken I eller Statsadvokat være interesseret i. Det er faktisk og reel **dokumentation** på Aarhus Universitets ansattes kriminelle handlinger.

Om min anmeldelse af Lise Busk-Jensen af 13. maj 2018 til jer, som jeg aldrig modtog kvittering for, og som anklager Nina Rhode nævner i brev af 28. januar 2019 (flere urigtigheder optræder i dette brev), skriver Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet, følgende:

“Lise Busk-Jensen har aldrig hørt mere til sagen – heller ikke om dens slutning”

I Østjyllands Politi, behandlede ikke denne særskilte anmeldelse af beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, af 13. maj 2018, ifølge

Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen og på vegne af beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet.

I lød første afgørelse af 11. maj 2018 være gældende i denne anden anmeldelse. Det er kritisabelt. Jeg har hele tiden haft dokumentation på, at beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, har afgivet falsk forklaring.

I tidligere ovenstående citat, står:

“I denne sag har Lise Busk-Jensen (...) bekræftet rigtigheden af hendes underskrift”

Jeg har dokumentation på at beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, lyver og vedvarende gør det vedrørende underskriften brugt i sagen (se anmeldelser). Og både Aarhus Universitet og Uddannelses- og Forskningsministeriet er desuden vidende om dette forhold, at beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet taler usandt.

“I begyndelsen af juni 2018 begyndte ISS [Iben Schartau Schow] systematisk at lægge oplysninger på nettet”

Bestyrelsesformand Connie Hedegaard, Aarhus Universitet, blev bl.a. gjort bekendt med offentliggørelse af Aarhus Universitets kriminelle handlinger, i mail fra mig af december 2017, hvor jeg vedlagde link til offentliggørelsen, der forefindes på avisen.dk

Ingen af de involverede, der fremgår af denne anmeldelse, har på noget tidspunkt (til mit kendskab) anmeldt mig for injurier. Ingen andre involverede, end Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet og beskikket censor Lise Busk-Jensen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, har anmeldt mig til Datatilsynet (så sent som juni 2020). Det på trods af, at disse to har fremsendt et

billede fra min hjemmeside, i deres anmeldelse til Datatilsynet, hvoraf det fremgår af billedteksten jeg har skrevet, at Lektor Lis Møller, Aarhus Universitet og beskikket censor Erik Svendsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, er vidende om kriminaliteten der er begået. Og på trods af oplysninger i min bog. Denne bog indeholder dokumentation på ulovlige og kriminelle handlinger begået i eksamensklage- og ankesagen (retlig og faglig).

De eneste der tilsyneladende har anmeldt mig til politiet (se nedenstående) er Aarhus Universitets jurister på vegne af Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet. Dette på trods af de alvorlige beskyldninger, omtalt i stærke vendinger som *chikane* og *grove krænkelse*r m.m. jeg skulle have begået imod ansatte fra Aarhus Universitet, udtalt af Chefjurist Louise Hauptmann på vegne af Aarhus Universitet og universitetledelsens stab i deres trusselsbrev af 4 juli 2018.

"Den 30 juni 2018 indgav Aarhus Universitets jurister på mine vegne en anmeldelse af ISS [Iben Schartau Schow] til Nordjyllands Politi for chikane af mig (...) straffelovens § 119a (...) og retsplejelovens § 749, stk. 2"

Jeg har ikke haft kendskab til dette forhold, og har nu, juli 2020, rettet henvendelse til Nordjyllands Politi.

Studiekoordinator/Uddannelsesadministrator/sagsbehandler Vibeke Kjær Nielsen, Aarhus Universitet, skriver i henvendelsen til Datatilsynet:

"at politiet havde besluttet at standse efterforskningen, da de ikke mener, at det kan "føre til ISS [Iben Schartau Schow] eller nogen anden kan sigtes i sagen"

Nordjyllands Politi mente ikke der var grundlag for sigtelse.

Aarhus Universitet ved rektor Brian Bech Nielsen og nævnte involverede i denne anmeldelse (side 2), har valgt ikke at gå rettens vej i forhold til nævnte beskyldninger. Aarhus Universitets jurister har valgt ikke at indgive anmeldelser på vegne af Aarhus Universitets involverede ansatte. Det er bemærkelsesværdigt når involverede i sagen hævder at jeg retter uberettigede anklager imod dem, og optræder krænkende og chikanerende i mine ytringer.

I stedet forsøger involverede nævnt i denne anmeldelse, at gå uden om politi- anklagemyndighed og domstole for at få standset mine ytringer, ved at lade andre censurere min hjemmeside, twitterkonto og min bog.

Iben Schartau Schow