



Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55 A, 2. tv.
9500 Hobro

Sendt via e-mail

Arts

Vibøke Kjær Nielsen
studiekoordinator

Dato: 24. april 2017

Direkte tlf.: 871 62628

E-mail: vkn@au.dk

Sagsnr.: 2017-414-000260
Årskortnr.: 20117522

Afs. CVR-nr.: 31119103

Reference: vkn

Side 1/2

Ankenævnets beslutning

Universitetet har den 21. marts 2017 modtaget en ankebegæring fra dig over karakteren 7 i faget 'HUM-fag: Kreativ skrivning', eksamensterminen vinteren 2016/17.

I den anledning er der i medfør af eksamensbekendtgørelsen nedsat et ankenævn, der har behandlet din klage. Ankenævnet har ikke givet dig medhold i klagen.

Ankenævnet har truffet afgørelse på grundlag af det materiale, som lå til grund for universitetets afgørelse og ud fra den begrundede anke, jf. eksamensbekendtgørelsens §40. (Det vil sige på grundlag af din begrundede anke, klagen, de oprindelige bedømmernes udtalelse, dine kommentarer til udtalelsen og universitetets afgørelse). Som bilag har der været medsendt kopi af din opgave. Ud fra en samlet vurdering finder ankenævnet ikke grundlag for at tilbyde dig en ny bedømmelse eller en ny prøve.

Klage

Denne afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 43, stk. 2. Ønsker du at klage over et retligt forhold i forbindelse med afgørelsen, dvs. om sagen er behandlet i overensstemmelse med gældende ret, kan du dog klage til Uddannelsesjuridisk Service, AU Studieadministration. Uddannelsesjuridisk Service behandler herefter din klage på vegne af rektor.

Hvis du ønsker at klage, skal du gøre det senest to uger fra modtagelsen af dette brev. Du skal sende din klage til undertegnede.

Såfremt du ønsker at opretholde den retlige klage, du tidligere har indsendt, skal du ligeledes skriftlig give besked til undertegnede senest to uger fra modtagelsen af dette brev.



Regler

Denne afgørelse er truffet i henhold til eksamensbekendtgørelsen (bekg. nr. 1062 af 30. juni 2016 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser), som kan findes på www.retsinformation.dk.

Med venlig hilsen

Vibeke Kjær Nielsen

24 APR. 2017

Til Dekanen
Studieadministrationen, Arts
att.: Vibeke Kjær Nielsen
Aarhus Universitet
Tåsingevej 3, bygn. 1442
8000 Aarhus C

Den 23. april 2017

I anledning af Iben Schartau Schows klage og anke over bedømmelsen af hendes opgave "Fortolkningens tekster. Refleksion over nogle af de fortolkningebetingelser litterære tekster underlægges" i Hum-faget Kreativ skrivning konkluderer undertegnede ankenævn i enighed følgende: Vi finder eksaminators begrundelse for bedømmelsen af opgaven i klagesvaret fyldestgørende, og at eksamensbedømmelsen til karakteren 7 er korrekt og bør fastholdes.

Opgaven består i overensstemmelse med fagets studieordning af refleksioner over de fem tekster, som Iben Schartau Schow har skrevet som eksempler på den kreative skrivning, kurset skal udvikle, og som er optrykt som bilag. Dertil kommer en indledende præsentation af arbejdsforløbet og refleksion over tekstfortolkning, som tager udgangspunkt i nykritikken og munder ud i opgavens centrale spørgsmål, om det er væsentligere, hvad man vil med teksten, end hvad der står i den. Som studerende i religionsvidenskab lægger Iben Schartau Schow vægt på den enkeltes forståelse. Opgavens konklusion fremhæver igen fortolkningens brug af teksten som væsentligere end værket og skribenten.

Eksaminator fremhæver i sit klagesvar diskussionen af tekstfortolkningens forskellige synsvinkler som interessant, men kritiserer samtidig at kommentarerne til de fem tekster og konklusionen er for refererende og mangler den analytiske dimension. Dertil kommer sproglig uklarhed og vilkårlig tegnsætning.

I anken argumenterer Iben Schartau Schow hovedsageligt for, at eksaminators kritik af, at tekstrefleksionerne ikke indeholder "fokuserede analyser eller refleksioner" er uholdbar, eftersom "fokuserede analyser eller refleksioner" ikke er nævnt som et eksplicit fagligt krav i studieordningen. Når Studieordningen kræver en "opsummerende/konkluderende refleksion over det indleverede materiale" er det dog underforstået, at refleksioner skal bygge på analyser, hvilket eksaminator har tydeliggjort med sine uddybende forklaringer af 6. og 14.12.16.

Med venlig hilsen (forkvinden underskriver på hele ankenævnets vegne),



Lise Busk-Jensen, censor, forkvinde for ankenævnet
Erik Svendsen, RUC, censor
Lis Møller, AaU, lektor
Jeppe Lauridsen, AaU, studerende