

De mange meget alvorlige usandheder som ikke bare jeg, men også mit ældste voksne barn, er udsat for, vil jeg ikke lade stå usagt hen. Det har påvirket hele min familie stærkt. Det er beskyldninger ingen af os nogensinde slipper ud af. Uanset hvad eller hvordan vi ellers forklarer os. Det er ekstremt grænseoverskridende, og alvorlig psykisk vold, at blive udsat for så grove usandheder, hvor tilmed både udlejer, statsbetalte medier, og politiet deltager, endda med udtalelser fra selveste Lejernes LO (Nordjyske, 1. november 2020).

Hermed har jeg forsøgt at samle det meste sammen, fra disse brutalt psykisk voldelige personer og deres groft usande udtalelser, de fremkommer med om både min søn og jeg. Intet mindre end en brutal heksejagt er foregået, og det er sikkert ikke slut endnu. Alle de mange, imod mine børn og jeg:

#### Klagerne af **22 maj 2019, 17 juni 2020 og 8 oktober 2020:**

Dette er behandlet i mit bidrag af 26 oktober 2020 *Uberettigede klager og underskriftindsamlinger - bemærkninger til sagen af 20 oktober 2020 ved Beboerklagenævnet* til Beboerklagenævnet (jour.nr. 03.12.12-G01-4-20)

1

---

#### Til Beboerklagenævnet af **8 oktober 2020:**

##### 1. "generel dårlig opførsel"

Usandt. Dokumentation? Klager fra andre end de tre? se mit bidrag af 26 oktober 2020

##### 2. "truende adfærd"

Usandt. Dokumentation? Politianmeldelser?

##### 3. "verbale overfald"

Usandt. Dokumentation?

##### 4. "chikane mod naboer i form af mange forskellige ting"

Usandt. Hvad er mange forskellige ting? Dokumentation?

##### 5. "gøende hunde"

Usandt. Dokumentation?

6. ”Vi har sendt klager til Iben Schartau Schow”

Tre klager på halvandet år, hvoraf de to første samtidig fungerer som advarsler, og hvor tredje klage udløser indbringelse af sagen til Beboerklagenævnet. Dokumentation i sagens akter

7. ”og skrevet adskillige mails”

Usandt. Dokumentation i sagens akter

8. ”naboerne har også selv forsøgt at tale med med Iben Schartau Schow”

Usandt. Fremgår desuden ikke af klagerens indhold

9. ”vi har talt med de omkringboende mange gange”

Hvem er de omkringboende? Hvorfor har det ikke medført Hobro Boligforenings efterfølgende henvendelse til mig?

Yderligere til Beboerklagenævnet af **20 oktober 2020:**

1. ”vi er vidende om at nogle af beboerne har kontaktet politiet i denne sag, og især nu, da de har fundet Iben's forlag på nettet”

Hvem er nogle af beboerne? Og er der her tale om to henvendelser til politiet?

2. ”hvor hun offentliggør hele sagen”

Usandt. Dokumentation? Efter hændelsen af 28 september 2020 begyndte jeg efterfølgende at skrive om sagen, og vedlægge et videoklip og lydoptagelse (som dokumentation) fordi jeg var magtesløs over for Hobro Boligforening og deres behandling af os. Vi kunne jo konstatere at 'Lise Hansen', Karen Lis Hvarre og samlever m.fl. har måtte handle lige som de havde lyst til, og det samme gælder Hobro Boligforening.

3. ”og hænger dem ud både med en video film og lydoptagelser uden tilladelse”

Usandt. Hænger dem ud?: det er dokumentation på disses uhørte adfærd. Og dem? Der er tale om repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre (beboer) og 'Lise Hansen's *samlever* (gæst). 'Lise Hansen's nævner aldrig denne *samlever* på trods af at han var til stede den 28 september 2020 i vaskekælderen (*episoden* med vaskepulver og seddel) og den 8 oktober 2020 da politiet ville have min søn til at flytte sin bil 1 meter væk fra ”den hvide bil” (*samlevers*). Denne *samlever* boede der fra de flyttede ind (15 april/1 maj), og til vi måtte forlade lejemålet den 31 marts 2021

4. ”Iflg. Bekendtgørelse af lov om leje af almene boliger, kapitel 13, §81 og 82, samt vores husorden side 6, både afsnit 2 og 3, har hun i dén grad overtrådt reglerne”

Hvilke regler specifikt? Dokumentation?

5. ”Vi vedhæfter også lige et par billeder som vi modtog fra en af beboerne i går”

Et af billederne der vedhæftes, var fra vores postkasse, som jeg skrev på efter 1 klage/advarsel 2019. To altanbilleder af blomster, fra repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre, og et af smiley og hjerte; billeder beskrevet af mig i mit bidrag af 26 oktober 2020

6. ”Håber I hurtigst muligt vil tage jer af denne sag”

Der skrives til jurist Sanne Kyndi Skovmose, Beboerklagenævnet, der netop da er i gang med at behandle asbestsagen, som jeg havde henvendt mig til Mariagerfjord Kommune om. Denne henvendelse virker som proforma imellem de to instanser, og ikke reelt to uafhængige.

7. ”da vi i går erfarede, at en af de ældre beboerne i afdelingen ikke længere tør gå tur med sin hund i frygt for at møde Iben og hendes søn”

Usandt. Jeg har billeddokumentation. Hvor er klagerne på dette forhold? Intet fra de tidligere tre klager vedrører den ældre beboers frygt for hverken min søn eller jeg. Er forholdet politianmeldt? Den ældre beboer er Tove Andersen, der også omtales i de fleste sagsakter.

8. ”Så det gør naboen for hende”

Usandt. Se min henvendelse til Boligretten af 1 december 2020. Jeg har desuden billeddokumentation

9. ”Hobro Boligforening henviste til klagerne, og havde ikke yderligere til nævnets herudover”

De henviser til klagerne og havde ikke yderligere? Trods trusler, truende adfærd, meget truende adfærd, verbale overfald, politianmeldelser osv.?

Avisartikel af **1 november 2020**, Nordjyske (kl. 18.52, og opdateret 2 november)

Udtalelser fra 'Lise Hansen', repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre, Hobro Boligforenings direktør Anders Kjær, Tove Andersens barnebarn Rikke Betzer, formanden for Lejernes LO Helene Toxværd.

Jeg fik først læst hele artiklen den 25 maj 2021, som en bibliotekar åbnede og printede ud til mig, fordi det var en låst artikel for ikke-abonnementer.

1. ”hersker uroen, utrygheden og bitterheden (...). Klimaet mellem på den ene side én bestemt beboer og hendes hjemmeboende voksne søn og på den anden side flere beboere i opgangen er så ringe”

Min voksne hjemmeboende søn har aldrig gjort nogen noget, og der har aldrig været en eneste klage over ham; se fx mit bidrag af 1 december 2020 til Boligretten, men også i andre sagsakter.

'Lise Hansen', samlever og deres gæster har fået lov til at være særdeles provokerende og udøve grov chikane (det har jeg dokumentation for); se mine bidrag af 26 oktober 2020, min hjemmeside m.m. Det er 'Lise Hansen', samlever og gæster der er i aktiv konflikt med mig og begge mine hjemmeboende børn, og trods mine henvendelser til Hobro Boligforening (bl.a. 28 september og 2 oktober 2020) kunne vi intet stille op.

2. ”at boligforeningen nu griber til det ultimative værktøj. Man forsøger [at] få kvinden og hendes søn smidt ud af lejligheden”

Min endnu ikke voksne søn boede også hos mig. I den tredje klage/advarsel af 8 oktober 2020, hvor det oplyses at sagen bliver sendt til Beboerklagenævnet, skriver Hobro Boligforening af de vil opsige mit lejemål. I deres efterfølgende henvendelse til Beboerklagenævnet samme dag! - den 8 oktober - skriver Hobro Boligforening at det er med henblik på betinget lejemål. I avisen Nordjyske af 1 november er det igen tale om opsigelse af lejemålet. Da afgørelsen bliver betinget, som ønsket af boligforeningen af 8 oktober, i Beboerklagenævnet den 24 november 2020, ankes der **ikke** efterfølgende til Boligretten, for at få opsagt lejemålet, på trods af alt det jeg og min ene hjemmeboende søn skulle foretages os, herunder meget truende adfærd, truende adfærd, verbale overfald og frygt hos en ældre beboer, og på trods af påståede politianmeldelser

3. ”Jeg har haft en kniv med, når jeg var i vaskekælderen. Jeg tør ikke længere gå derned alene, siger Lise Hansen”

En beboer går med kniv i en beboelsesejendom?? Og er det tilladt at være bevæbnet? Er hun da ikke til fare for andre, hvis hun pludselig skulle blive forskrækket? Og hvis hun har så stor en frygt, hvor er klagerne og politianmeldelserne så? Det er jo virkelig alvorligt. Det er 1 november 2020, og hun udtaler ”har haft”. Og som altid nævner hun ikke sin *samlever*. En mand der er både forholdsvis høj og temmelig kraftig, der overvejende til stede i lejligheden og ejendommen når hun er det, og har været det siden den 15 april/1 maj. Han har også benyttet vaskemaskiner i vaskekælderen, så det er ikke udelukkende hende der vasker. Der er i det hele taget altid været de samme oppassere omkring ’Lise Hansen’, i en grad så det har været noget man har bemærket

4. ”flyttede ind i sin lejlighed for [e]t halvt år siden”

Hun nævner ikke sin *samlever*

5. ”(...) og jeg er ikke bange for kvinden. Men er bange for hendes voksne søn. Har man først kigget ham i øjnene, er man bange”

Jeg er i besiddelse af omfattende dokumentation på 'Lise Hansen's særdeles provokerende adfærd over for os; bl.a. sedler sat op i opgangen der er tydelige provokationer, deres reklamer i vores postkasse, seddel på plasticpose, video af hende og hendes veninde da min søn kommer ned til sin bil hvor begge mine hjemmeboende kører på familiebesøg, videoer af høj musik afspillet af både hende, men også af hendes søn, optagelser af hendes bagtalerier, og hendes *samlevers* bagtalerier. Der er ingen klager eller politianmeldelser vedrørende hendes påståede angst og frygt. Min søn er **aldrig** beskrevet sådan, han er **aldrig anmeldt til politiet for trusler eller vold**. Han har **aldrig** været genstand for klager i de næsten 10 år vi boede under Hobro Boligforening. Først da 'Lise Hansen' (og Co.) flytter ind. Da 'vicevært-Bent' sagde (den 31 marts da han udskiftede postkasserne), at mine børns far skulle hilse vores søn (de har arbejdet i samme firma), spurgte jeg ham om han ville hilse sådan en der var truende. Vicevært-Bent så næsten forskrækket ud og sagde, nej, om at vores søn skulle være det. Og så svarede jeg, at det var ellers sådan han blev beskrevet.

6. ”Hun siger, at hun under en konfrontation (...)”

'Lise Hansen' er i selskab med *samlever*, sin ældste søn, en veninde og eller med endnu en mand, når de kiggede provokerende og intimiderende på os når vi gik ind og ud af opgangens hoveddør (i perioder stort set hver gang vi gik ud og de var hjemme). Det har jeg beskrevet i bl.a. mit bidrag af 26 oktober 2020, på min hjemmeside, herunder billeddokumentation. 'Lise Hansen' er **ikke** alene,

selv om det er det hun giver udtryk for. Min søn har ad to omgange fået nok når hun og hendes gæster har opført sig sådan. Vi er alene imod dem, men opdagede også at politiet og danske medier er medaktører. Og tilsyneladende flere endnu.

7. "Lise Hansen fortæller, at kvinden ofte åbner vinduer i opgangen "Det bliver så koldt". "så jeg har en kost på min altan, hvorfra jeg kan komme til at skubbe vinduerne i"

Al det her med at åbne vinduer har jeg beskrevet fra første gang jeg blev beskyldt for at åbne dem og ikke efterfølgende lukke dem igen, i min henvendelse af 28 maj 2019 og frem. Jeg har optagelser omkring repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre der taler om det med 'Lise Hansen's *samlever* om disse åbne vinduer i opgangen, som hun netop beskyldte mig for helt tilbage i 2019. Nu forsvares 'Lise Hansen's mærkværdige adfærd med at "det er så koldt" (det var i øvrigt et varmt efterår). Tænk hvis hun tabte kosten på personer der færdes omkring ejendommens hovedindgang? Min søn rev den en dag ud af hendes hænder, inde fra opgangen, fordi hendes opførsel var så grotesk og bevidst provokerende. Men jo også risikabel for andre beboere. Hun gjorde det også da der var kloakudslip da der var en fæl stank i hele opgangen.

8. "Karen Lis Hvarre (...) og en af de lejere, der har klaget over kvinden og hendes voksne søn"

Karen Lis Hvarre har aldrig klaget over mine børn, eller min ældste hjemmeboende søn. Der foreligger ingen klager om ham, fra hverken hende eller andre, nogensinde. At hun ikke tør færdes i vaskekælderen er usandt. Det gjorde de begge før og efter 1. november 2020.

9. "Flere beboere i afdelingen har klaget til Hobro Boligforening over den konkrete kvinde"

Udelukkende repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre og 'Lise Hansen', og hvor de på de tre klager har fået Tove Andersen som medunderskriver (der er dog tale om underskriftforfalskning i sagen, men sandsynligt med hendes vidne). Ingen andre klager end fra de to personer. Jeg beskriver i mit bidrag af 26 oktober 2020, hvem jeg taler fint med.

10. "Min mormor har oplevet at få sparket sin stok væk"

Dette med stokken fortæller jeg om tilbage i 2019, som svar på første klage (der var **ikke** et klagepunkt, men mig der fortæller hvad jeg ellers har oplevet af andre ting). Tove Andersen tabte stokken da hun og hendes hund var på vej ud på luftetur, fordi hendes hund ville over og hilse på mig netop som jeg kom ned ad trapperne. Min ene sko rører ved stokken, der ikke flytter sig ud af stedet, men 'klirrer'. Tove Andersen siger "ja, du skal bare sparke til stokken"

### 11. "fordi uroen gør den 84-årige bange og utryg"

Jeg har, som jeg skriver i mine henvendelser og bidrag 28 maj 2019, 28 september, 2 oktober, 26 oktober og 1 december 2020, altid talt fint med Tove Andersen indimellem, og hendes familie har altid hilst sødt på vores hunde og endda også os. Da jeg kan læse mig til, den 25 maj 2021, at denne Rikke Betzer er Tove Andersens barnebarn, da forstår jeg (endeligt) at Tove Andersen er indforstået i de straffelovovertrædelser der er begået i hendes navn af Hobro Boligforening. Jeg har aldrig modtaget en selvstændig klage, der skulle være fra Tove Andersen (sagsakter), hun har udelukkende været medunderskriver, tilmed på punkter der er alvorligt usande, og over konflikter hun ikke har været en del af. Jeg forstår utrygheden over uroen (det skrev jeg bl.a. om for flere måneder siden på min hjemmeside), og **især** har jeg været ked af det på en uskyldig families vegne, men jeg, og heller ikke min søn, havde alene ansvaret. Tværtimod. Tove Andersen har aldrig været bange for os, tværtimod. Hun har endog meget store og kraftige familiemedlemmer der bor i nærheden. Sådan som hun til tider har talt til mig, bagtalt mig, og beskyldt mig for ting og sager igennem årene, da har hun udvist alt andet end frygt. Og Tove Andersen har altid selv luftet sin hund, på nær når familien gør det hvis hun har ondt i ryggen, og for nogle år siden da hun havde en unge pige fra bebyggelsen til at gå ture med hunden mod betaling, en gang imellem.

### 12. "Jeg er blevet overfuset og kaldt mange grimme ting, siger Karen Lis Hvarre"

Som jeg allerede nævner i min henvendelse af 28 maj 2019 så er repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre grov i sin mund da jeg banker på for at spørge om det hende der vasker i min vasketid. Hun "kom ikke til" at vaske i min vasketid, nej hun fortsatte med at vaske fra sin egen vasketid og ind i min. Efter at hun har puttet rester fra tørretumbleren i min postkasse (fremgår af sagsakter) i juni 2020, jeg da forsøger at kontakte hende, uden held, river jeg et par af hendes blomster op, men jeg er ikke særlig høj, så jeg når kun at tage et par stykker i forbifarten. Nogle timer senere møder jeg hende i opgangen ved postkasserne, hvor hun går rygende rundt og befinder sig i et raserianfald. Her kalder hun mig kælling, hvorefter jeg siger hun er en ondskabsfuld, grim, gammel, pukkelrygget heks (episode fremgår også af mine bidrag). Senere viser det sig at repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre talte i telefon med Jette Christensen fra Hobro Boligforening, der derfor ville kunne have bekræftet Karen Lis Hvarres sprogbrug ... hvis hun altså ville ...

### 13. "Jeg bliver verbalt overfuset med diverse skældsord, hver gang jeg møder kvinden eller hendes søn, siger Lise Hansen"

Dokumenteret usandt. Der har været episoder hvor 'Lise Hansen' og gæster opfører sig provokerende og intimiderende imod os, og dette gælder altså også imod min yngste, endnu ikke

voksne, hjemmeboende søn, og hvor vi har sagt fra (det manglede bare!)

14. ”Konflikten nåede et af sine toppunkter 8 oktober (...) Lise Hansen fortæller, at hun ikke kunne få sin bil ud fra parkeringspladsen, fordi kvindens søn blokerede ved at parkere (...) tæt på Lise Hansens køretøj (...) Hun turde ikke selv kontakte manden, så der blev ringet til politiet”

Det var 'Lise Hansen's samlevers bil og hun var i selskab med ham! Ingen af dem bad min søn flytte bilen, i stedet ringede Nordjyllands Politi med hemmeligt nummer til både min ældste søn og min telefon, men også til min yngste søn der da befandt sig på sit kostskole-gymnasium. Et stykke tid efter ankommer et par betjente og er vrede og nærmest aggressive. Det undrer vi os over (men ikke længere!). Jeg har beskrevet hændelsen i mit bidrag af 26 oktober 2020. Vi har billeddokumentation på at det var *samleverens* bil, samt at han sagtens kunne komme ud fra parkeringspladsen.

15. ”som de andre beboere har klage over gentagne gange, reagerede efterfølgende ved at skrive til justitsministeren med en klage over Nordjyllands Politis adfærd”

Ingen andre end to beboere har klaget, med én anden beboer som underskriver (heri er der begået straffelovovertrædelser af Hobro Boligforening). Jeg skrev til justitsminister Nick Hækkerup fordi Nordjyllands Politi ankom på den måde over en bil der var påstået parkeret for tæt på denne omtalte bil tilhørende *samleveren*, samt især det aspekt at politiet havde ringet med hemmeligt nummer til min yngste søn der da befandt sig på sit gymnasium langt fra hjemmet. Jeg fik aldrig svar fra justitsministeriet, men jeg har nu fået vished om, hvor mange der står bag alt det min familie og jeg er blevet udsat for.

16. ”Datteren er bange. Lise Hansen fortæller (...)”

'Lise Hansen's datter og ældste søn, men også gæster, lukkede vinduerne i opgangen systematisk (også under kloakudslippet). Hverken jeg eller min søn har nogensinde talt med denne datter, kun jeg, én gang, da datteren åbnede døren og hvor jeg spurgte om hendes forældre var hjemme (28 sep.2020). Jeg kan ikke lade være med at tænke på, at denne datter mange gange må have haft overhørt os omtalt i grimme vendinger. Og jeg er af den overbevisning, at datteren, men især 'Lise Hansen's ældste søn, er klar over hvorfor vi bliver udsat for den bevidste behandling. Denne søn har været aktiv deltager i provokationer. Det talte jeg med ham om den 24 februar 2021, hvor jeg sagde, at jeg ikke syntes at børn og unge skulle blandes ind i konflikten ”det må du snakke med min mor om” svarede han, hvorefter han nogle timer senere kom tilbage til lejligheden sammen med en ven. Da jeg gik ud for at handle lidt over kl. 18 samme aftenen, forlod de to unge mænd også stedet, og jeg mødte dem senere da jeg var på vej tilbage, og hvor de også var på vej tilbage. (jeg har både



billede og sms-dokumentation, bl.a. får jeg en sms'er fra min ældste hjemmeboende søn, der var lidt bekymret fordi de gik lige efter mig. Både 'Lise Hansen's søn, men også vennen, er højere end jeg, og vennen er tilmed stor og kraftig. Det samme gælder for 'Lise Hansen' s og de andre der aktivt deltog imod os; alle større og langt kraftigere. Som jeg sagde på politistationen den 26 marts 2021, så er det os der har grund til bekymring, der har grund til at være bange, og det viser alle sagsakter det er! Selv politiet viste sig at være involverede. Så vi er oppe imod ødelæggende personer, der har magt til at handle sådan.

#### 17. "Det kan ikke passe, at vi andre skal flytte (...) siger Karen Lis Hvarre"

Karen Lis Hvarre *udtaler* det samme i *sin* klage af **22 maj 2019**, og det ligner noget hun bruger som et mantra. Jeg har udelukkende fået tre klager der samtidig fungerer som advarsler, hvor sagen sendes ind ved tredje klage. Klager hvis indhold for flere punkters vedkommende er groft usande og udokumenterede, og som hun har del i. Hun og 'Lise Hansen' med Tove Andersen som medunderskriver.

#### 18. Udtalelser fra direktør Anders Kjær, om opsigelse af lejemålet m.m:

Hobro Boligforening har aldrig haft interesse i at hjælpe min familie og jeg, og det er selvsagt ikke småting jeg, og derfor min familie, bliver udsat for af disse involverede. Anders Kjær taler om udsættelse af lejemålet, men de ønsker betinget lejemål (20 oktober 2020) og anker heller ikke Beboerklagenævnets afgørelse af 24 november 2020.

9

#### 19. "Grundlæggende føler kvinden sig forfulgt og generet igennem mange år, og hun angriber boligforeningen for at viderebringe udokumenterede påstande"

Hobro Boligforening tog klageindhold for gode varer, og det var som jeg igennem mange år har vidst, helt bevidst. *Angriber* ... Jeg har i mine henvendelser fortalt om det jeg og vi oplever, uden at blive hørt, og uden at Hobro Boligforening vil være medvirkende til at løse problemerne. Dokumentation i samtlige sagsakter, og nu avisartikler (2020 og 2021)

#### 20. "Så ved man, at det er alvorligt, siger Helene Toxværd (Lejernes LO)"

Denne sag har været meget alvorlig for min familie og jeg, men det er den også for alle andre lejere i Danmark. Jeg har ikke haft mulighed for at få hjælp, og jeg kontaktede LLO efter afgørelsen den 24 november 2020, fordi jeg undrende mig over at en repræsentant fra deres organisation, kunne godkende *betinget lejemål*, sagsakterne taget i betragtning. Hvis man går hele sagen igennem, da er der både tale om overtrædelse af lejeloven for udlejer, men også straffelovovertrædelser. Nu tror jeg, at selv denne organisation kender til sagen og bevæggrunden for det hele.

## Beboerklagenævnets afgørelse af 24 november 2020:

### 1. "samtlige klager handler om chikanøs og truende adfærd,"

Usandt. Se klageindhold

### 2. "herunder særlige flere episoder i vaskekælderen"

Usandt. Én episode med 'Lise Hansen' og hendes *samlever*, se især mine henvendelser af 28 maj 2019, 28 september og 2 oktober 2020 til Hobro Boligforening, og 26 oktober 2020 til Beboerklagenævnet.

### 3. "og i seneste klage hundegøen"

Usandt. Dokumentation? 'Lise Hansen' skriver at vores to hunde gøer fra tidlig morgen til sen aften. Dét fænomen er der aldrig andre der har klaget over. Vi har haft dem i hhv. 8 og 6 år på daværende tidspunkt; se mine bidrag af 26 oktober 2020. Jeg var hjemme de sidste tre år, og for det første ville vi aldrig tillade det, eller selv kunne holde ud at høre på det. 'Lise Hansen' var desuden for det meste ikke hjemme i dagtimerne.

### 4. "Boligforening har supplerende fremsendt link til en hjemmeside drevet af lejer, hvorpå lejer blandt andet har publiceret forskellige lydfiler og videoer angående de pågældende stridigheder med Hobro Boligforening"

Det er dokumentation på hændelsen fra 28 september 2020, som Hobro Boligforening aldrig tog i betragtning

### 5. "Lejer har fremsat bemærkninger til de indbragte klager. Bemærkningerne fremgår i det væsentligste af lejers svar side 14-21"

Side 14 – 21 omhandler overvejende 'Lise Hansen' og samlever. Hvorfor er hele mit sagsdokument af 26 oktober 2020, 49 sider i alt, ikke væsentligt? Det er en alvorlig sag at blive sat ud af sit lejemål (som selv direktør Anders Kjær og LLO's formand udtaler), eller at få det gjort betinget. Jeg fremkommer desuden, på disse sider 14-21 med særdeles væsentlige oplysninger og information til min og min families fordel, men lige lidt hjælper det.

### 6. "Karen Lis Hvarre forklarede at chikanen, efter hendes opfattelse startede med småting som fx at hun [på et] tidspunkt kom til at tage lejers vasketid, og herefter blev hun udsat for forskellige forhold, som beskrevet i klagerne. Herunder blandt andet blomster der blev rykket op, vaskelås der blev limet og sæberester i postkasse"

Her omhandler det udelukkende Karen Lis Hvarre, selvom der i klagerne tales i flertal. Episoder, i

øvrigt omtalt af mig den 28 maj 2019, 28 september og 2 oktober 2020, der omhandler repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarres adfærd og mig der reagerer på det; det underskrives af de to andre der skriver under som værende vidner, og tilmed kommer klagerne til at bestå af endnu flere punkter, ud over de få omtalte episoder der har været. Usande forhold og påstande og ukorrekte gengivelser

7. "Lise Hansen forklarede, at hun flyttede ind i lejemålet for ca. seks måneder siden [*samlever nævnes ikke*]. Kort tid herefter blev hun beskyldt af lejer for at have ødelagt lejers vasketøj med sæbe, hvilket hun benægtede over for lejer. Lise Hansen har herefter oplevet, at hun får smidt ting i sin postkasse, og bliver overfuset verbalt af lejer. Lejers søn har herudover opført sig truende over for lejer, hvilket er politianmeldt"

'Lise Hansen' nævner som altid **ikke** sin *samlever*. "Kort tid efter" er ca. 5-5 1/2 måned før den 28 september 2020. De var begge til stede i vaskekælderens. Det er os der har fået ting lagt i vores postkasse(dokumentation). At hun bliver overfuset verbalt er som altid heller **ikke** sandt.

"Lejers søn"; jeg har to hjemmeboende sønner. "har herudover opført sig truende over for lejer". Der foreligger ingen klage over det forhold, og min (ældste hjemmeboende) søn har intet hørt fra politiet angående et sådant forhold.

8. "Begge klager forklarede, at lejer har taget billeder og optaget videoer af de øvrige lejere (...) Dette forhold er også politianmeldt."

Vi er nu ude i både henvendelser til politiet og reelle politianmeldelser, men der foreligger ingen klager over forholdene, og vi har intet modtaget vedrørende de politianmeldelser der skulle være indgivet jf. Hobro Boligforenings henvendelse af 20 oktober 2020 til Beboerklagenævnet, og udtalelserne fra Beboerklagenævnet i afgørelsen af 24 november 2020

Avisartikel af 29 marts 2021, Nordjyske, kl. 10.17

Hændelsen der omtales fandt sted tre dage tidligere, om eftermiddagen den 26 marts 2021.

1. "kvinde tæsket med jernrør"

Jeg slog hende et par gange på venstre arm, og kan have ramt hende på det venstre ben. Jeg havde ikke mange kræfter, og *jernrøret* er hult, vejer ikke meget og har et blødt håndtag i den ene ende. Det var et fitnessredskab, der har været sat imellem to dørkarme til armløft. Så *tæsket* er en stor overdrivelse!

## 2. "slog sin nabo med et jernrør og smadrede hendes hoveddør"

Der var skade på et mindre stykke, men ja, døren skulle udskiftes. Det gik ikke igennem døren.

## 3. "tildelt flere slag på ryg og ben"

Ryggen nej, men venstre overarm, og muligvis på venstre ben. Det skete i løbet af måske 10 sekunder, da hun kom op af sidste trappestykke, på vej til sidste trappeafsats ( i sigtelsbrevene skulle jeg også have slået hende i nakken)

## 4. "politiet kan ikke oplyse, hvorfor stridighederne udviklede sig så voldsomt. Der har dog tidligere været episoder på adressen"

Der har aldrig været "episoder på adressen" foranlediget af os, og derfor er denne udtalelse fra dansk politi, en bekræftelse på at politiet er involverede, sådan som jeg længe har haft tænkt. Der var episoden den 8 oktober 2020, hvor vi har dokumentation på at 'Lise Hansen' lyver som **altid**, samt at *samlever* rent faktisk havde mulighed for at komme ud med sin bil. Min søn søgte aktindsigt den 24 oktober og fik svar så hurtigt som en uge senere: der **ingen** rapport om den aften.

## 5. "Hun blev sigtet for grov vold og hærværk"

Dette ændrer sig sidenhen, og der fremkommer først otte forhold, som ikke længe efter ændrer sig til seks, imens ordlyden skærpes

12

På dette tidspunkt, tre dage efter hændelsen, har 'Lise Hansen' ingen skader på sin krop, men det ændrer sig, både i næste avisartikel, senere samme dag! den 29 marts kl. 16.03, men ikke i næste dags artikel af 30 marts (dog i BT's gengivelse), samt i politiets sigtelsesbreve af 13 april og 3 maj 2021.

Avisartikel af 29 marts 2021, Nordjyske, kl. 16.03

### 1. "blev overfaldet af en nabo, som slog hende flere gange på ryg og ben med et jernrør"

Ikke ryggen

### 2. "Karen Lis Hvarre (...) fik også tæv af kvinden"

To gange ramte jeg hende på venstre overarm, og hun hverken afværgede med hænderne eller udbrød smerte, hun løber ikke væk, men drejer rundt og går ned i sin lejlighed. Jeg undrede mig over at hun stod helt stille på trappeafsatsen. Ingen rapporterede skader i avisen, og heller ikke i første sigtelsesbrev af 13 april 2021. Det er fordi jeg ikke slog hverken hende eller 'Lise Hansen' særlig

hårdt. Da jeg skriver om det på min hjemmeside, at jeg ikke har brækket hendes ryg, og at der end ikke ville være et blåt mærke at se, ændrer sigtelsbrev nr. 2. Nu har de begge blodudtrædninger og Karen Lis Hvarre tilmed sår. Det er ganske enkelt lodret løgn.

### 3. ”Hun kom ud af sin lejlighed, fordi hun hørte (...)”

Bemærkelsesværdigt at Karen Lis Hvarre tør gå ud af sin lejlighed, og op på næste trapeafsats for at råbe til mig, og tilmed blive stående da jeg da er på vej ned til hende (jeg er på anden sal, øverst oppe), efter alt den utryghed, frygt osv. hun har udtalt sig om, og sådan som jeg (og min ene søn) er beskrevet. Hvorfra vidste hun det var mig, og hvorfor ikke tilkalde politiet i stedet?

### 4. Da Karen Lis Hvarres kæreste ville komme hende til undsætning, blev han også slået”

Han stod og så på, et par trin oppe af trapperne, fra trapeafsatsen ud for hendes lejlighed, og da Karen Lis Hvarre går forbi ham på vej tilbage og ind i lejligheden igen, står denne kæreste og ser på mig, udbryder noget der lyder som et bandeord, og kommer hurtig op imod mig. Jeg afværger med hænderne i hans ansigt, og han ser et kort øjeblik på mig, og går så også tilbage og ind i lejligheden. Han er i øvrigt stor og kraftig. Af politiets sigtelsbreve står:

”at have taget brillerne af Svend Erik Møller og kastet disse ned ad trapeopgangen, hvorved disse gik i stykker for i alt 6295,00 kr.” (13 april 2021)

”at have taget fat i Svend Erik Møllers briller og kastet dem ned ad trappen, hvorved der skete skade for 6.895,00 kr.” (3 maj 2021)

Ingenting i sigtelsbrevet at han er slået eller er skadet

### 5. ”Det er som om ledelsen (...)”

Her udtaler Karen Lis Hvarre sig som om ledelsen ikke er medaktører, men det er de, for de har fået flere henvendelser fra mig, senest den 2 oktober 2020, og de var ikke interesserede i at hjælpe. Hun taler om *frontpersonalet* og hvis det er bl.a. Jette Christensen, så har denne været aktiv deltager i både chikane, psykisk vold, men også straffelovovertrædelser.

Politiet udtaler at 'Lise Hansen's dør blev smadret, og det gentages at der tidligere har ”været episoder på adressen”, samt at jeg sigtes for grov vold og hærværk. Der har aldrig været *episoder på adressen* foranlediget af os, andet end den 8 oktober omkring bilen der skulle flyttes (1 meter!) væk fra 'den hvide bil' (*samlevers*). Det var et mindre område af døren der blev beskadiget.

## 6. "Lise Vang Hansen fortæller (...)"

Nu hedder 'Lise Hansen' Vang til mellemnavn, og jeg siges at have slået hende adskillige gange, og at 'Lise Vang Hansen' efterfølgende har fået konstateret brud på rygsøjlen. Det står ikke i artiklen tidligere på dagen, og heller ikke i deres artikel næste dag af 30 marts. 'Lise Hansen' står som klager af klage nr. 3, men det er ikke 'Lise Hansen' der har skrevet eller underskrevet den. Det *store* spørgsmål er hvorfor? Jeg ved det godt.

## 7. "Lise Vang Hansen har efterfølgende fået konstateret brud på en ryghvirvel. Hun skal gå med et særligt korset i tre måneder og er sygemeldt"

'Lise Hansen' har fået hjælp af hendes to ældste børn, den 12 årige datter og 18 årige søn, som vi flere gange har set bære deres lillebror ned til bilen for deres mor, for derefter selv gå tilbage til lejligheden. 'Lise Hansen' har ikke haft ting at bære på, der skulle forklare fænomenet – hvorfor hendes børn bærer lillebroren. Det samme med at hjælpe lillebroren i overtøj. På mange billeder, kan man se, at 'Lise Hansen' har sig et temmelig langt skohorn, der altid enten ligger på gulvet eller hænger udenfor deres hoveddør. Jeg havde ikke kræfter til at brække hverken hendes eller andres ryg, arme eller ben, og slet ikke med det redskab, og under så på de få sekunder, der faktisk var tale om, det varede.

## 8. "er flygtet i chok og angst og tør ikke bo i min lejlighed mere"

Jeg synes ikke, det er værd at kommentere, men hun tropper i hvert tilfælde op den 31 marts 2021, og ligner en der har alt andet end brud på rygsøjlen/brækket ryggen. Jeg har både billede og videodokumentation på det. Hun går ubesværet rundt og kigger endda op mod vores vinduer. Hun ser ikke hvor hun sætter fødderne, og går uden at se sig for, fra græsrabat til ujævnt fortov. Hun ankommer sammen med veninden i dennes bil, og *samleveren* i egen bil. Længe har jeg haft på fornemmelsen at 'Lise Hansen' ikke *oprigtigt* bor i lejligheden, men reelt er bosiddende et andet sted. Hun nævner endvidere aldrig sin *samlever*, der ellers overvejende har haft sin så godt som daglige gang i lejligheden, og denne *samlever* udtaler sig heller aldrig. Han ankom til stedet den 26 marts 2021, lige efter politiet. Uden overtøj, iført t-shirt, hvor han styrer målrettet hen til nogle betjente, som han taler kollegialt med, og siger til mig i forbifarten noget i retning af; "nå, så kammede det endelig over for dig, hva'. Jesus!". Han løb ikke op til 'Lise Hansen', der havde brækket ryggen (og blodudtrædninger ifølge sigtelsesbrev af 3 maj). Ingen ambulance blev tilkaldt i de ca. 30-45 minutter, inden politiet kørte mig til politistationen i Hobro. Der er mange omstændigheder, der lagt sammen taler for at mine antagelser omkring *familien* er rigtig.

9. ”Lise Hansen synes, at Hobro Boligforenings indsats i sagen er under al kritik (...) burde have sat kvinden ud af lejligheden for mange år siden”

Her lader hun som om, at hun og Hobro Boligforening ikke arbejder sammen i deres fælles behandling af os. Der har aldrig været grund til at sætte min familie og jeg ud af lejligheden, det fremgår af alle akter i hele sagen. Tværtimod er det bekymrende at hun bor (boede) der, et menneske med en meget farlig adfærd, der tilmed går med kniv. Hvordan kan hun udtale sig om, at jeg skulle være sat ud af lejligheden for mange år siden, når hun kun har boet i bebyggelsen i under et år?

10. ”Heldigvis var min dør ikke låst, så det lykkedes mig at flygte ind i min lejlighed (...) Jeg flygtede ind på mit badeværelse”

Tænk på kniven som 'Lise Hansen' fortæller om at hun har med i vaskekælderens i artiklen af 1 november 2020, og om hendes evige udtalelser om hvor bange hun er for min søn. Han er tilmed påstået meldt til politiet. Hvorfor er døren så ikke aflåst? Hvorfor har jeg billeddokumentation på at døren ved tidligere lejligheder oven i købet har stået på klem, og første senere har man hørt nogle komme hjem (til en ulåst dør på klem).

11. ”Så smadrede hun min postkasse (...) og smadrede løs på min bil”

Den smadrede postkasse indgår ikke i sigtelsesbrevene. Er det fordi jeg fik dokumentation på at de reklamer vores postkasse havde været proppet med i fem måneder tilhørte 'Lise Hansen'? En kendsgerning som vicevært-Bent forsøgte at lyve om, da han var i gang med at udskifte begge postkasser – min og hendes - den 31 marts 2021.

12. ”Denne gang gang slap I væk fra det, det gør I ikke næste gang”

Det ytrer 'Lise Hansen' at jeg skulle have sagt, da jeg var ude på gaden, Men hun befinder sig jo på badeværelset, så hvordan er det muligt for hende at høre? Jeg sagde til repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre der stod og røg sammen med sin relation på altanen, lige ud for hvor jeg stod på trappen til hoveddøren og ventede på politiet. Hun smilede og grinede. Jeg sagde da meget højt, hvordan hun kunne stå der og smile og grine, når hun var en farlig løgner og kriminel. Og hvordan er de *sluppet fra det* når 'Lise Hansen' tilsyneladende har brud på rygsøjlen?? (brækket ryggen i sigtelsesbrev af 13 april: ”at have slået sin nabo Lise Vang Hansen mindst 4 gange i nakken, ryggen og benet med et metalrør, så denne brækkede ryggen”), og rygfraktur i sigtelsesbrev af 3 maj: (”hvorved Hansen pådrog sig en rygfraktur”). I BT's artikel af 30 marts 2021 har hun brækket ryggen. Og de begge har hhv. både blodudtrædninger og sår i sigtelsesbrev af 3 maj. Er det

at slippe fra det?

I første sigtelsesbrev 13 april er det 'Lise Hansen' der har brækket ryggen, og det kommenterer jeg på min hjemmeside, fordi mine børn havde læst om den brækkede ryg (BT's artikel).

”Det er jo tankevækkende, hvis man endnu ikke har forstået noget som helst, at lige præcis og kun ‘Lise Hansen’ er den der skades af “legemsangreb af særlig rå og brutal karakter” – ovenikøbet og ligefrem så den farlige og løgnagtige usling *brækker* ryggen! ” (min hjemmeside, starten af april)

Derefter ændrer teksten sig i sigtelsesbrev nr. 2, af 3 maj:

”at have tildelt Lise Vang Hansen flere slag mod nakke, ryg og ben med et metalrør, hvorved Hansen pådrog sig rygfraktur og blodudtrækninger på kroppen”

”samt at have tildelt Karen Lis Hvarre mindst to slag mod armen med samme metalrør, hvorved hun pådrog sig sår og blodudtrækning på overarmen.”

Nu har de begge blodudtrækninger på overarmene (!). Det står ikke i nogen af avisartiklerne. Og i denne eftermiddagsartikel af 29 marts står *blot* ”brud på en ryghvirvel”. Nakken nævnes ikke i avisartiklerne.

Der er udtalelser fra Mariagerfjord Kommunes Beboerklagenævn i form af en mail, om hvad de som nævn har lovhjemmel til. Husk på, at Hobro Boligforening aldrig ankede afgørelsen til Boligretten. Kommunens jurist Sanne Kyndi Skovmose var både ansvarlig for asbestsagen, anlagt af mig, og samtidig formand for Beboerklagenævnet i sagen imod mig.

Avisartikel af 30 marts 2021, Nordjyske

Boligforeningens direktør Anders Kjær er nu gået ind i sagen (dagen før var han på påskeferie iflg. Avisen) og han kan fortælle flere forrykte usandheder (uden at skulle stå til ansvar)

”Nok er nok”

”får det røde kort”

”Vi vil ophæve lejemålet og hun skal flytte med det samme”

”sker det ikke (...) indgivet til fogeden”

”derfor er det ikke en opsigelse mere, vi siger; ”Du skal ud straks”

”skulle flytte 15 maj”

”var fra Hobro Boligforenings side allerede opsagt fra sit lejemål med virkning fra 15 maj”



Direktør Anders Kjær taler om at ophæve lejemålet, og at det ikke er en opsigelse mere, Det forlyder at jeg selv skulle være opsagt lejemålet med fraflytning 15 maj, fordi jeg fik ”det gule kort” i Beboerklagenævnet i oktober [24 november 2020].

Efter hændelsen den 26 marts loggede jeg næste dag, den 27 marts, på e-boks for at se om der skulle være kommet noget fra politiet. Det var der ikke, til gengæld så jeg, at der var et brev fra Hobro Boligforening, indkommet den 24 marts 2021. Brevet havde datoen 23 marts. I det stod der! at jeg skulle have opsagt lejemålet den **5 februar 2021**, med syn den **18 maj** og fraflytning den **1 juni 2021**.

Det var jo meget mærkeligt at modtage, eftersom jeg aldrig nogensinde har opsagt lejligheden. At Hobro Boligforening handler sådan er slet ikke mærkeligt, set i lyset af deres kriminelle handlinger i sagen, samt måden jeg og mine børn er behandlet på igennem mange år.

”Opsigelse modtaget **05.02.2021**, genudlejning forsøges hurtigst muligt. Fraflytter hæfter for huslejen indtil d. **01.06.2021**. Synet er fastsat til tirsdag, den **18. maj 2021** kl 09:30 Vi har modtaget din opsigelse, i hvilken du opsiger ovennævnte lejemål(…)” (23 marts 2021)

**Den 7 april** får jeg et lignende brev i e-boks:

”Opsigelse modtaget **05.02.2021**, genudlejning forsøges hurtigst muligt. Fraflytter hæfter for huslejen indtil d. **01.06.2021**. Synet er fastsat til mandag, den **19. april 2021** kl 10:00 Vi har modtaget din opsigelse, i hvilken du opsiger ovennævnte lejemål”

Jeg tænkte på, og vi har talt om, hvorvidt datoen 1 juni har noget at gøre med istandsættelse af lejligheden ved fraflytning, og hvor meget boligforeningen skal betale *hvis* vi flytter efter at have boet i lejligheden mere end ti år (efter 1 eller 11 juni)? Jeg kender ikke reglerne. Men i hvert tilfælde harmonerer Direktør Anders Kjærs udtalelser ikke med virkeligheden. Og det kan jo som altid **bevises fra min side**, men som altid har- og får det **ingen** betydning. Jeg har som nævnt (snart alle steder) været udsat for kriminelle og deres handlinger igennem flere år, uden at disse kriminelle har skulle stå til ansvar.

”Men da der på et tidspunkt igen kom klager, tog Hobro Boligforening det skridt at opsig kvindens lejemål med tre måneders varsel. Hun havde seks uger til at gøre indsigelse; Vi ventede seks uger, og hun gjorde ikke indsigelse”

Jeg har **aldrig** modtaget andet end de tre omtalte klager af 22 maj 2019, 17 juni 2020 og 8 oktober 2020.

Jeg har **aldrig** modtaget en opsigelse og seks ugers indsigelsesfrist

Til gengæld opdagede jeg føromtalt brev fra dem af 23 marts, hvor jeg angiveligt selv skulle have opsagt mit lejemål.

Alt kan dokumenteres af mig som sandt! Men, det får **ingen** betydning.

”Så tager jeg fat i vores advokat og siger; Nu har hun lavet grove chikaner og vold, lad os ophæve hendes lejemål”

”I brevet til kvinden, som afsendes tirsdag med rekommanderet post (...) overfald (...) af en sådan karakter, at kvinden skal fraflytte lejligheden jf. almenlovens paragraf 90”

Man må antage at det er tirsdagen den 30 marts 2021, samme dag som artiklen udgives på Nordjyske.

Jeg har aldrig modtaget et rekommanderet brev, men som sagt føromtalt af **7 april 2021**, der fortsat handler om at jeg har opsagt mit lejemål den 5 februar.

”Foreholdt, at Hobro Boligforening kunne have reageret langt før, siger Anders Kjær, at det drejer sig om nabostridigheder, og at der altid er to sider af samme sag – havde hun udøvet vold før, havde vi kunne opsige hende”

---

18

To sider af samme sag ... Tænk om virkeligheden havde været sådan, men alle akter i sagen viser det modsatte.

Avisartikel af 30 marts 2021, BT, kl. 20. 44, overvejende gengivelser af Nordjyskes artikel.

Det var denne artikel min ældste hjemmeboende søn og min yngste hjemmeboende søn læste denne tirsdag aften, uafhængigt af hinanden. De blev begge meget, meget forskrækkede, fortalte de næste dag. Ingen af dem turde sige det til hinanden eller mig. Næste dags morgen, den 31 marts 2021, siger min ældste søn til mig, at han ikke ved om han skal tage på arbejde. Det sker sjældent at han bliver hjemme fra arbejde, selv når han er småsyg tager han afsted, så jeg bliver kortvarigt bekymret. Jeg spørger ind til hvorfor, og han trækker lidt på det, og siger da at ”der har været en artikel”. Jeg bliver umiddelbart lettet og smiler, for det har vi prøvet en gang før. Men nu kan begge mine børn fortælle, at der står noget om at sætte os ud ved fogedens hjælp, straks, og så måtte vi jo skynde os denne tidlige morgen.

”37-årige Lise Hansen og 65-årige Karen Lis Hvarre er sammen med andre naboer flygtet fra deres lejlighed på Jernbanegade i Hobro.”

Hvem der skulle være 'flygtet' ved jeg ikke, men jeg hørte flere beboere være hjemme i deres lejligheder både samme aften den 26 marts og de følgende fem dage. Repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre er ikke altid hjemme, og om hun da er hos sin relation ved jeg ikke, men det er helt almindeligt for hende.

”Årsagen er, at en kvinde gennem flere år har chikaneret dem”

Alle deres løgnhistorier – det er virkelig grov kost. Det er ualmindelig svært at sidde overhørig, indimellem. Jeg kan faktisk godt hæve mig op over det til tider (det bliver jeg bedre og bedre til) fordi jeg på en eller anden måde ikke har noget at gøre med deres løgne, bagtaleri, mobning osv. at gøre - det er en genkendelig *blodrus* der til alle tider har fundet sted, i menneskefællesskaber. Men jeg bliver især ked af det når det går ud over mine børn. Og noget af det værste jeg ved er den kolossale uretfærdighed der er foregået og foregår. At nogle mennesker kan opføre sig psykisk voldeligt, mobbende, sprede ufattelige grove løgne om andre, begå kriminalitet etc. **uden** det får konsekvenser for sådanne individer. Uden at det koster dem noget. Det synes jeg indimellem er meget, meget svært.

19

---

”Hun overfalder Lise med jernstangen og slår hende gentagne gange. Lise kæmper for at komme væk. Hun flår sig fri, og får lukket døren ind til sin lejlighed bag sig”

Det varede ikke længere end højst 10 sekunder. Jeg har højst ramt hende et par gange på overarmen, og muligvis ramt det venstre ben, men 'Lise Hansen' er højere end jeg, og noget mere kraftig, så hun led ingen skade. Jeg syntes det virkede som om hun var klar over at 'noget kunne ske'. Hun virkede forberedt. Og da hun kommer op ad trappen taler hun i telefon. Det er dog ikke unormalt. Det var som om både repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre og 'Lise Hansen' på en måde ventede på at det skulle ske. Som sagt gik der højst 10 sekunder, og så var hun inde i lejligheden. De par slag jeg gav hende, var absolut ikke kraftige, og det er umuligt at jeg har forårsaget et brud på hendes ryg eller blå mærker.

”Nedenunder bor Karen. Hun sidder og drikker kaffe med sin kæreste, da hun pludseligt kan høre en meget voldsom råben og banken oppefra. Hun går ud i opgangen og går lidt op ad trapperne.

»Jeg råber til hende 'hvad er det da, du laver'. Så kommer hun farende ned mod mig. Jeg når ikke at reagere, før hun slår mig med jernstangen,« siger Karen Hvarre.”

Tænk, at hun tør gå ud af sin lejlighed, og tilmed op ad trapperne, sådan som jeg, men også min søn

er beskrevet af netop hende og 'Lise Hansen' i klager og tidligere avisartikel (1. nov. 2020). Hvorfor ringer hun og hendes relation dog ikke hurtigst muligt til politiet. Hun tør endda konfrontere mig! Hun står stille da jeg kommer ned ad trapperne, og går oppe fra 2 sal. Hun bor i stuen.

”Efterfølgende kommer Karens kæreste hende til undsætning. Han får skubbet kvinden væk, og hun går derefter ned på gaden.”

Ham skulle jeg da ellers have både slået og taget brillerne af på (avisartikler og sigtelsesbreve). Nej, jeg slår hende to gange, hvorefter hun går, ikke løber eller skynder sig, ned til sin lejlighed. Hun afværger ikke med hænderne, eller kommer med smerteudbrud. Hendes relation har stået og set på. Først da hun er nede, står han lidt og kigger, for derefter at komme hurtigt op til mig. Jeg afværger med hænderne, hvorefter hans briller ryger af.

”Hun begynder så at smadre min postkasse og min bil, mens hun siger 'denne gang slap I væk fra det, det gør I ikke næste gang’”

Postkassen nævnes som tidligere beskrevet ikke i sigtelsesbrevene (*forunderligt* nok – jeg ved godt hvorfor) og nu har jeg ligefrem smadret hendes bil. Bilen fik to runde ridser; et på forruden og et på ruden ved førerside. Jeg var ikke i stand til at smadre hverken forrude eller ruden i førersiden. End ikke revner. Jeg tog billeder af bilen hele vejen rundt den 31 marts 2021, kl. ca. 10, fordi der netop havde stået at jeg havde smadret hendes bil. Jeg har dokumentation på ridser, og ingen buler eller andet 'smadret'. Men i sigtelsesbrevene står der bl.a. buler efter slag og spark.

Og sådan en ytring kom jeg ikke med.

”Da politiet kom blev hun angiveligt lagt i spændetrøje, men hun var meget rolig og fulgte med dem på stationen”

Jeg blev lagt i spændetrøje?? Jeg fik udleveret en 'dna-dragt', som en kvindelig betjent hjalp mig med at få på, og den fik jeg af, ikke længe efter vi ankom til Hobro politistation.

Hvem er mon bag al denne her forrykte mishandling af mine børn og jeg?? Hvorfor sætter 'Lise Hansen' noget op på sin hoveddør den 21 januar 2021 fra en klippe-klisterdag med medaktører (bl.a. Hobro Boligforening) hvor der på det ene står:



Hvorfor siger en betjent den 26 marts 2021, da jeg ikke vil sige mit navn "så må det blive den lukkede"?

Og en betjent på politistationen, jeg ikke mener var ude på stedet, kommer og læner sig op af dørkarmen til kontoret hvor jeg taler med to andre betjente, og spørger ikke de skal sende et brev til min egen læge ang. en bekymringssamtale.

Hvad ville de, eller vil de gerne skal ske? Hvad vil de mig? Og hvorfor? ...

21

**"Kvinden blev efterfølgende løsladt, og hun er nu sigtet for grov vold og hærværk og venter på at blive stillet for en dommer"**

Jeg blev ikke varetægtsfængslet, hvilket overraskede mig, men i stedet løsladt omtrent tre timer senere, til ejendommen og min lejlighed. Det undrer mig, når man tænker på indholdet i sigtelsesbrevene, og avisartiklerne. Stillet for en dommer (før retssagen).

**"Lise flyttede til stedet i april sidste år, og konflikten startede 28. september, hvor hun stod i vaskekælderen. Her blev hun verbalt overfaldet af naboen, der beskyldte hende for, at have puttet sæbe i hendes tøj og stjålet hendes vaskepulver, hvilket Lise fortæller, hun aldrig har gjort."**

Hun nævnes men ikke *samleveren* og her fortælles der at det "startede 28. september", men jeg skulle jo øjensynligt have chikaneret både hende, og også andre beboere i årevis ifølge Lise Hansen's tidligere udtalelser. Årelang chikane. Og i bilag fra repræsentantskabsmedlem Karen Lis Hvarre [Jette Christensen], af 16 juni, var der flyttet en ny beboer ind: "*En ny beboer i opgangen har også oplevet vedkommendes vredesudbrud men er lidt forlegen over at skulle klage over hende*" (2. klage af 17 juni 2020).

”Episoderne har resulteret i store konsekvenser for Lise og hendes familie. »Min datter på 12 år tør ikke komme her. Min søn på 18 år er ikke tryk ved at være hjemme. Lige nu har jeg en brækket ryg efter overfaldet med jernstangen. Jeg skal gå med et korset i tre måneder og er sygemeldt i lige så lang tid. Jeg kan ikke passe min søn på to år, da jeg ikke må løfte ham. Så jeg skal have hjælp fra kommunen til at tage mig af ham.”

Hendes søn på 18 år har jeg billeder og lydoptagelser af, der viser hans adfærd, fordi han deltog i chikanen mod os. Jeg har tilmed sms'er imellem min ældste søn og jeg, fordi hendes søn og sønnens ven forlod 'Lise Hansen's lejlighed kort tid efter jeg forlod vores, fordi jeg skulle ud og handle. Da jeg går tilbage efter at have handlet ser jeg dem, og da er de også på vej tilbage til 'Lise Hansen's lejlighed. Det var den **24 februar**, hvor der både den dag, og i det hele taget omkring de dage havde været flere småepisoder, bl.a. omkring sko uden for deres dør. Det deltog sønnens ven også i. Den dag siger 'Lise Hansen' til en eller anden hun taler i telefon med, at ”politiet griner ad hende”.

Den 26 marts 2021 kom 'Lise Hansen' og *samlever* kortvarigt forbi deres lejlighed, om aftenen imellem kl. 21 og 22. De sparker til en pose der ligger i opgangen med 'Lise Hansen's køkkenlignede papir (institutionspapir), hen foran vores dør (det er også foregået over flere dage), da de er på vej ned af trapperne. Det bliver til en konfrontation, hvor jeg står på vores altan og de står nede på gaden. De står der bare uden at gå, da jeg kommer ud på altanen. Det virkede fuldstændig som om, at de var ved at være utålmodige over 'at noget ikke var sket endnu'. Da siger de begge flere ting, bl.a. siger *samleveren* at ”det skal du fandme ikke blande dig i” da jeg spørger om han bor her, og han siger at han godt kan bo der, selvom hans navn ikke fremgår af postkassen ('Lise Hansen' nævner ham som sagt aldrig!). Og hun siger, at hun betaler til sådanne nogle som mig, og lader forstå at jeg i hvert tilfælde ikke tjener noget på min hjemmeside. Og at jeg skulle se at få mig et arbejde. Jeg tweetede om det næste dag (27 februar). Ad to omgange har hun sagt til min ældste hjemmeboende søn, om han ikke skulle se at flytte hjemmefra – se at få klippet navlestrengen og flytte hjemmefra! (8 oktober og ca. 22 oktober2020).

Det er dybt, dybt forstyrrede personer vi har været oppe imod, og fortsat er, og de har fået tilladelse til at opføre sig sådan. Måske er de oven i købet bestilt til opgaven, det er jeg overbevist om.

'Lise Hansen' har *samlever*, veninde og sine børn til at hjælpe sig, og hun er et menneske der får en hel del støtte og hjælp. Som nævnt før, bar de to store børn indimellem deres lillebror op og ned ad trapperne til og fra 'Lise Hansen's bil. I starten så man ikke så ofte hendes mindste søn, men i november lignede det at han var hos hende en uge ad gangen. En mand, der har været i lejligheden, nogle gange, der kunne se ud som om det er barnets far, har ligeledes deltaget i provokation og intimidering, bl.a. 29 november 2020, som jeg bl.a. har skrevet om på min hjemmeside.

”Karen Lis Hvarre har boet i ejendommen de sidste tre år. Stridighederne med kvinden startede fire måneder efter, hun flyttede ind. Karen var kommet til at tage hendes vasketid en dag”

Det fremgår af mine forklaringer hvad hun har gjort; vaskede ind i min vasketid, har før taget vaskemaskinen, brugt tørretumbler når jeg havde vasketid, og puttet rester fra tørretumbleren i min postkasse (fremgår også af sagen). Jeg er sikker på at ingen andre beboere har været udsat for hendes chikane-adfærd.

”Lige siden har hun gjort alt for at genere mig. Hun har revet mine blomster op ad altankassen, smidt vaskepulver i min postkasse og meget andet.”

Vaskepulveret kom i en lille plasticpose, og i hendes postkasse, fordi hun aldrig ryddede op efter sig. Der lå altid klumper af vaskepulver i sæbeskuffen efter hun havde vasket, der tilmed ikke var nemt at få op. Dette forklarer jeg i henvendelsen af 28 maj 2019 til boligforeningen. Hun blev repræsentantskabsmedlem kort tid efter indflytning, og sådanne valg sker altid på det årlige beboermøde i august/september. Hun blev nærmest repræsentant for vores afdeling, næsten lige efter indflytning, og hun har altid haft en bevidst dagsorden i samarbejde med Hobro Boligforening.

”5. februar blev kvinden opsagt. Hun havde seks uger til at gøre indsigelser, en frist der udløb forrige fredag. Nu skal hun være ude 18. maj. Jeg tror, at det var det, der fik hende til at kamme over i fredags,« siger Lise Hansen.”

Jeg blev opsagt 5 februar ... udtaler 'Lise Hansen', men hvorfor siger hun det? Hun gentager direktør Anders Kjærs opsigtsvækkende fejltagelse. Det er ganske enkelt usandt, og brevet fra Hobro Boligforening af 23 marts, om at jeg selv havde opsagt lejligheden, offentliggjorde jeg den 28 marts 2021 på min hjemmeside og Twitter.

”Jeg tror, at det var det, der fik hende til at kamme over i fredags” ...

”Men episoden har altså fået Lise, Karen og en tredje beboer til at flygte ud af opgangen, og de har ingen planer om at vende tilbage, før at kvinden er ude. »Jeg tør simpelthen ikke at være der. Det er for utrygt. Jeg er bange for, at hun skal overfalde mig igen, der nøjes hun måske ikke med en stav. Folk flytter ikke tilbage før hun er ude,« fortæller Karen Lis Hvarre”

Nu tales der om en stav, og de er bange og utrygge. Men husk på Karen Lis Hvarres opførsel på altanen da jeg stod og ventede på politiet, for ikke at tale om da jeg slog hende. Hun var rolig. Hun turde gå ud af lejligheden. Hun turde konfrontere mig. Og tænk på hvordan hun har løjet om mig igennem flere år, og gået til et medie for at fortælle deres løgnhistorier. Hun er alt andet end bange og utryg. Og slet ikke bange for hverken min søn eller jeg.

”De to kvinder retter nu en hård kritik mod Hobro Boligforening, hvis rolle i sagen har været 'under al kritik'. Efter deres opfattelse burde boligforeningen for mange år siden havde sat kvinden ud af lejligheden med henvisning til, at lejeloven og husordenen er overtrådt.”

Det skal se ud som om der er tale om flere parter: lejere vs. boligforeningen, men de har samarbejdet med Hobro Boligforening hele tiden.

”Boligforeningen ophæver lejemålet til øjeblikkelig fraflytning. Ophævelsen skyldes, at beboeren har overfaldet andre beboere fredag, den 26. marts. Den tidligere opsigelse af lejemålet fastholdes endvidere, men på baggrund af ophævelsen skal lejeren fraflytte straks. I modsat fald vil boligforeningen indgive sagen for fogedretten.”

Jeg er ikke blevet opsagt, og har heller ikke selv opsagt min lejlighed, på noget tidspunkt

”Den nu sigtede kvinde har en hjemmeside og en Twitter-profil, hvor hun dagligt beskriver sit syn på konflikten”

Hvis ikke jeg skulle kunne skrive på min egen hjemmeside, om alt det vi har været udsat for, hvor da? De samme medier har **aldrig** interesseret sig for det statsbedrageri, jeg kunne fortælle om, eller for den sags skyld den meget alvorlige asbestforekomst og forurening i tørrerummet, i vores ejendom, som Hobro Boligforening havde det fulde ansvar for at få saneret. Trods alvorligheden er andre beboere aldrig informeret om det.

De direkte involverede har helt ubesværet kunne få deres løgnhistorier fortalt og videreformidlet af disse medier, hvorved sagen fortsætter med at præsenteres fra én side. De samme medier kunne jo have læst sagsakter fra sagen, min og min families side af den, men det har disse medier helt bevidst undladt, og det har jeg jo for længe siden forstået, hvad beror på. Det er mennesker i magtfulde stillinger, der når ud til mange tusinder læsere med deres historier, Det er *repeatjournalistik*, fremfor seriøst og undersøgende journalistisk arbejde.

”Nordjyske har efter gentagende forsøg ikke kunne få en kommentar fra kvinden”

Nordjyske kontaktede ikke mig denne gang, til gengæld ringede de til min yngste endnu ikke voksne søn, og det har de gjort flere andre gange, før og efterfølgende. De kunne som sagt have benyttet sig af informationen på min hjemmeside: *Den nu sigtede kvinde har en hjemmeside og en Twitter-profil, hvor hun dagligt beskriver sit syn på konflikten* hvor der både forefindes vigtig information, men også dokumentation på modparternes nærmest syge adfærd, men det er sikkert mere underholdende at ringe til min yngste søn, der passer sit eget liv, arbejde og skole. Især fordi jeg har bedt både politiet om undlade at ringe til ham, og i samme ombæring bedt justitsminister



Nick Hækkerup om hjælp. Og statsmediet Nordjyske (m.fl.) er helt åbenlyst stærkt subjektive. Det er der en grund til.

Hvad der mere er foregået, ud over den åbenlyse alvorlige og grusomme behandling af os (de mange brutale og kyniske usandheder, provokationer og intimidering etc) med mange deltagere, ved jeg ikke, men jeg tror at udvalgte af de involverede har, og har haft, noget i gang på et eller flere sociale medier, samt at personer fra flere *etablerede instanser* har været, og er involveret i det.

'Lise Hansen' har været helt ligeglad med at hendes egne børn blev involveret i det der er foregået. Og at andre beboere, herunder især børn, blev vidner til det, og den uro det medførte. Hun og hendes *gæster* fortsatte. Jeg har nævnt det flere gange, og talt med hendes søn om det. Jeg har skrevet på min hoveddør, at hun burde holde sine børn uden for det syge spil hun kører. Men det har ikke rørt hende. Hun er i sandhed et særdeles farligt og afstumpet menneske, uden bare det mindste tegn på samvittighed, og dét i samarbejde med alle de mange involverede inkl. dem der har kendskab til hvad det er der nøjagtigt er foregået – også bag kulisserne.

Der var et opkald fra et utroligt sødt menneske, der lød meget oprigtig. Det var to gange på en uge, lige før retssagen (i morgen den 28 maj 2021). Personen havde indtalt en besked. Jeg ringer ellers ikke tilbage under sådanne omstændigheder, fordi jeg ikke har erfaring at det er mennesker der vil mig det godt, men jeg gjorde det denne gang. Som sagt kan jeg umuligt tro, at personen ikke var ægte, men der er altid et lille forbehold og en grad af tvivl indeni mig, og det talte vi bl.a. også om. Det var to fine og forholdsvis lange samtaler vi havde, og jeg har besluttet mig for helt og fuldt at tro og stole på personen, indtil eventuelt det modsatte bevidst. Det er kun sådan man kan leve sit liv, at turde stole på andre mennesker, i det mindste bare en gang imellem.