

Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55A, 2. TV
9500 Hobro

Den 11. maj 2018 besluttede jeg at standse efterforskningen i sagen vedrørende mulig forfalskning af Lise Busk-Jensens underskrift på ankenævnets afgørelse af 23. april 2017 vedrørende Deres klage over bedømmelsen af Deres eksamensopgave.

Jeg gav følgende begrundelse for afgørelsen

Censor Lise Busk-Jensen har blandt andet forklaret til politiet, at hun ikke kunne huske sagen i detaljer, men hun huskede, at de ikke gav den studerende ret i sagen.

Hun havde lavet et udkast til sagen, som var blevet sendt rundt til de øvrige i ankenævnet, som skulle godkende det.

Hun har som forkvinde skrevet under på ankenævnets vegne, som det fremgår af den fremsendte dokument om ankenævnets beslutning.

Studerende Jeppe Lauridsen har blandt andet forklaret til politiet, at han sidste år var med i et ankenævn angående en eksamensklage på Aarhus Universitet. Han var blevet spurgt, om han ville deltage, fordi han sidder i studienævnet. Han havde fået tilsendt klagesagen, som han læste igennem. Efterfølgende skulle han give sin mening om sagen til resten af ankenævnet, hvor beslutningsprocessen foregik pr. mail. Det er den eneste gang han har været med i et ankenævn, hvorfor han godt kan huske sagen.

Der er på denne baggrund ikke en rimelig formodning om, at der er begået dokumentfalsk ved forfalskning af Lise Busk-Jensens underskrift.

De klagede den 13. maj 2018 over afgørelsen til statsadvokaten.

Den 1. juni 2018 erklærede statsadvokaten sig enig i, at efterforskningen skulle standses.

Jeg har opfattet Deres skrivelse 23. juli 2020 således, at De ønsker efterforskningen genoptaget – herunder at lektor Lis Møller og censor Erik Svendsen afhørt til sagen.

Politiet kan genoptage efterforskning af straffesager, hvis der fremkomme nye væsentlige oplysninger af betydning for sagen.

De er efter min vurdering ikke fremkommet med nye væsentlige oplysninger. Jeg finder derfor ikke grundlag for at genoptage efterforskningen.

Yderligere henvendelser i samme sag vil blive undergivet sædvanlig sagsbehandling, men kan ikke forventes besvaret, medmindre de indeholder væsentlig nyt.

- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1. og princippet i § 975.

Mulighed for at klage

De kan klage over afgørelsen. Læs mere i klagevejledningen på næste side. Fristen for at klage er 4 uger efter, at De har modtaget dette brev.

De kan sende klagen hertil eller til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

De kan endvidere sende klagen via e-Boks til Statsadvokaten i Viborg (find adressaten i e-Boks under Myndighed/Stat/Rigspolitiet).

Yderligere oplysninger

Har De i øvrigt spørgsmål, er De velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Jesper Rodkjær
Specialanklager

Klagevejledning

Du kan klage, hvis du mener, at du har været udsat for noget strafbart, eller hvis du i øvrigt har en retlig interesse i sagen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis du har et erstatningskrav mod gerningsmanden.

Hvor skal klagen sendes til?

Det er statsadvokaten, der tager stilling til klagesagen. Du skal derfor sende klagen enten til os eller til statsadvokaten.

Der er 4 ugers klagefrist

Du har kun mulighed for at klage i de første 4 uger efter, at du har fået besked om afgørelsen. Det betyder, at klagen senest skal være modtaget hos os eller statsadvokaten den dag, hvor fristen udløber. Er det en lørdag, søndag eller helligdag, udløber fristen den første hverdag derefter.

Hvis klagen kommer frem, efter at klagefristen er udløbet, bliver den kun behandlet, hvis overskridelsen af fristen er undskyldelig.

Lovgrundlaget

- Det står i retsplejelovens § 724 og § 749, stk. 3, sammenholdt med § 101, stk. 2, at du kan klage over vores afgørelse.
- Det står i retsplejelovens § 102, stk. 1, at fristen for at klage er 4 uger efter, at du har fået besked om afgørelsen.