

Iben Schartau

Ons 10-05-2017 12:51

Til: • kf@ecolaw.dk

Knud Foldschack.docx 19 KB

Kære Knud Foldschack

Jeg håber, du vil læse min henvendelse vedr. universitetet og de studerendes manglende retssikkerhed, og min forespørgsel om hjælp.

Venlige hilsner

Iben

10 maj 2017

Kære Knud Foldschack

For omkring et par år siden skrev jeg til dig/er vedr. hjælp til en sag ift. den kommune vi bor i. Jeg hørte aldrig fra dig/er. (...)

På universitetet havde jeg sidste semester en skriftlig eksamen, hvor karakteren jeg fik, føltes en smule hård. Det er et fag jeg ikke har problemer med, tværtimod. Dog vidste jeg jo ikke begrundelsen for karakteren, og overvejede grundigt om jeg skulle klage, og kontaktede også studievejlederen på mit grundfag, om hvorvidt han havde erfaringer med det. Han havde ingen erfaringer omkring det (altså fulgt med i sådan en proces m.m.) Lige indtil et par dage inden fristen udløb for at kunne klage over eksamen, besluttede jeg mig dog for at gøre det alligevel.

Det er sådan, at når man indsender en eksamensklage, får eksaminator denne at læse, og skriver så en udtalelse på baggrund af klagen, og heri også begrundelsen for karakteren. Den der klager kan efterfølgende komme med kommentarer til eksaminators udtalelse. Eksaminators udtalelse + klagerens kommentarer bruges da til at afgøre 'tvisten'. NB: eksamen var intern censur, og eksaminator havde vi også haft som underviser. Det er alene denne person der læser eksamensbesvarelserne og afgiver karaktererne.

Da jeg får eksaminators udtalelse, kan jeg se, at *hen* har bedømt min eksamensbesvarelse ud fra krav der ikke er til beskrivelsen for eksamensopgaven. Til gengæld er det en **anbefaling** *hen* gav skrev til mig i en mail, i tiden op til eksamen (jeg havde henvendt mig til studiecentret, fordi jeg ikke kunne finde en nærmere og grundigere beskrivelse, og de havde videresendt min mail til eksaminator/underviser). Derfor har jeg dokumentation for, at det ikke er et krav, men en anbefaling. Eksaminator begår altså en fejl, og faktisk også et par flere. Det gør universitetet imidlertid alt for at slippe uden om nu. Denne 'slippen uden om' har udviklet sig meget alvorligt for universitetet.

Først; jeg fik ikke medhold i klagen. Forklaringen på dette (fra studielederen), er også et problem for universitetet (pga. endnu flere fejl). Jeg har da mulighed for at anke – både én vedr. det faglige og én vedr. det retlige. Jeg skriver to klager; én vedr. det faglige og én vedr. det retlige. Universitetet skal da nedsætte et ankenævn til den faglige klage. Den retlige klage afventer at "køre" (i universitetets juridiske afdeling), indtil den faglige er afgjort.

I processen har én person taget sig af al denne korrespondance frem og tilbage mellem parterne. Det første afslag skrev denne person *på vegne af en studieleder* (med navns nævnelse). Uden underskrift fra denne studieleder.

Ankenævnets afgørelse var også fra denne ene person, men skrivelsen fra ankenævnet er skrevet på 'almindeligt' papir underskrevet af ankenævnets 'formand'. Skrivelsen/afgørelsen fra ankenævnet er af så ringe kvalitet, fuld af deciderede fejl (vedr. nogle datoer, og antal af tekster i eksamensbesvarelsen m.m.) at jeg synes det hele ser meget mistænkeligt ud. Underskriften fra ankenævnets 'formand' studser jeg over efter et par dage, da jeg får 'øje' på den. Jo mere jeg ser på den og sammenligner den med personen der har med alt dette at gøre, jo mere undrer jeg mig. Jeg highlighter med tusch de forskellige bogstaver; størrelse, form, selve bogstaverne, selve penstregen. Jeg er gået fra at tænke, der er 95 % chance til 99 % for, at det er en falsk underskrift, og tænker samtidig, at det vil være den vildeste tilfældighed hvis de er så ens. Og nu er jeg slet ikke i tvivl mere. Den underskrift er ikke fra ankenævnets 'formand' (en i øvrigt ikke ukendt forfatter). Ankenævnets afgørelse kan ikke ankes, men man kan anke jf. evt. retlige forhold til universitets juridiske afdeling.

Jeg afsendte så, for nogle dage siden, en retlig anke over retlige forhold i ankenævnets afgørelse. Denne skal også igennem omtalte person. Dog sendte jeg den også til 'orientering' til rektoratet. Min (stærke) formodning er, at omtalte person har fået besked 'ovenfra', at denne sag skal afvises lige meget hvad.

En ting er dog fuldstændig sikkert; jeg har retten på min side, og universitetet har nu nogle alvorlige problemer, bortset fra at de jo kan gøre hvad de vil, fordi langt de fleste studerende ikke kan stille noget op overfor det.

Alt dette gør jeg **ikke** for min egen skyld, det vil man også kunne læse sig til i mine anker. Jeg er en *gammel* studerende, og lige meget med mig (!), men de studerendes retssikkerhed er ikke-eksisterende, og det er for en stor dels vedkommende unge mennesker, der kæmper for en plads på arbejdsmarkedet og som er afhængige af et karaktersystem de kan stole på. De skal også kunne stole på, at i tilfælde af ukorrektheder, da er der et retssystem; klage-ankesystem, der understøtter deres rettigheder og retssikkerhed. Jeg har også haft kontaktet Danske Studerendes Fællesråd, og de får mange henvendelser fra studerende over eksamensklagesystemet. På uniavisen.dk kan man også læse indlæg fra studerende (bl.a. en fra jura og en fra medicin med hver sin fortælling), der fortæller om groteske oplevelser. Og på Advokatsamfundet.dk kan man læse en artikel fra 2006 omkring udbredelsen af intern censur og problematikken heri.

Men kan du/I hjælpe?

Jeg kan fremsende via skanner, omtalte skrivelse fra personen og ankenævnet og også min retlige anke; disse viser det jeg har fortalt om her. Jeg kan indsætte et beløb for det du/I skal have for at se disse papirer igennem til at vurdere det (15 sider i alt).

Hvis ikke du/I har tid eller lyst, kan I da henvise til en anden advokat, der kunne hjælpe? Det er en for vigtig sag for studerende i hele landet, til bare at lade det passere. Universitetet har ikke respekt for en (dum) studerende og dennes 'skriverier'. Jeg synes ikke de skal have lov til det. Og har de gjort det før? Sikkert.

Vil du svare på min henvendelse lige meget hvad, om det bliver et ja eller nej?

Venlige hilsner

Iben Schartau (Schow)