

Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55A, 2. TV
9500 Hobro

Vedrørende anmodning om aktindsigt

Nordjyllands Politi har modtaget Deres anmodning af 15. april 2021 om aktindsigt i alle anmeldelser mod Dem i år 2020 og 2021 samt sagen med journalnummer 4200-83978-00047-18.

Vedrørende din anmodning om aktindsigt i alle anmeldelser mod Dem i år 2020 og 2021 bemærkes det, at disse anmeldelser er samlet under ét sagskompleks med journalnummer 5100-73251-00022-21. Her bemærkes det, at De den 13. april 2021 fik beskikket advokat Mogens Hebbelstrup som Deres forsvarer. Deres forsvarer vil modtage en genpart, hvori kopier af disse anmeldelser vil fremgå, jf. retsplejelovens § 729 a, stk. 3. Såfremt De ønsker indsigt i de pågældende anmeldelser, bedes De derfor henvende Dem til Deres forsvarer.

Vedrørende sagen med journalnummer 4200-83978-00047-18 bemærkes det, at sagen er henlagt i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2. Sagen er derfor ikke *endeligt afsluttet*.

Det fremgår af retsplejelovens § 41 d, at den, som har en individuel, væsentlig interesse i et konkret retsspørgsmål kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der vedrører en *endeligt afsluttet* straffesag, i det omfang disse dokumenter har betydning for vurderingen af det konkrete retsspørgsmål, hvortil den individuelle, væsentlige interesse knytter sig.

Eftersom sagen ikke er endeligt afsluttet, kan jeg ikke imødekomme Deres anmodning om aktindsigt efter retsplejelovens § 41 d på nuværende tidspunkt.

Jeg har dernæst overvejet at imødekomme Deres aktindsigtsanmodning efter bestemmelsen om merof-fentlighed i retsplejelovens § 41 h.

Vurderingen af, hvorvidt der med hjemmel i retsplejelovens § 41 h kan meddeles aktindsigt i straffesager er en afvejning af, på den ene side, hensynene bag reglerne om tavshedspligt og videregivelse af personoplysninger om borgere samt borgernes berettigede forventning om, at politiet ikke deler akterne i straffesager med udenforstående personer eller organisationer, medmindre dette er strengt nødvendigt, overfor, på den anden side, Deres interesse i at få aktindsigt i det omhandlede materiale.

De har ikke nærmere begrundet Deres interesse i at få det omhandlede materiale, hvorfor jeg efter en samlet vurdering har valgt ikke at imødekomme Deres anmodning om aktindsigt efter princippet om meroffentlighed i retsplejelovens § 41 h.

Jeg har ved min afgørelse lagt vægt på, at Deres interesse i at få aktindsigt i det ønskede materiale ikke findes at overstige hensynet til tavshedspligten og sagens parters interesser.

Såfremt De fortsat ønsker aktindsigt i sagen, bedes De fremsende Deres anmodning på ny, hvori De begrundet Deres interesse i sagen.

Min afgørelse kan påklages til Statsadvokaten i Viborg, hvis adresse er Rødevej 1, 8800 Viborg.

Fristen for indsendelse af klagen er 4 uger efter, at De har fået meddelelse om afgørelsen.

Med venlig hilsen

Majbrit Bak
anklager