

Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55A, 2. TV
9500 Hobro

Vedrørende anmodning om aktindsigt

Nordjyllands Politi har modtaget Deres anmodning af 27. april 2021 om aktindsigt i sagen med journalnummer 4200-83978-00047-18.

Det bemærkes, at De den 15. april ligeledes har anmodet om aktindsigt i den pågældende sag. Denne anmodning blev afvist på baggrund af, at sagen ikke er endeligt afsluttet. Jeg opfatter Deres anmodning af 27. april 2021 som en anmodning om, at vi genbehandler Deres oprindelige anmodning, men ikke som en klage over afgørelsen af 26. april 2021. Jeg har derfor på ny behandlet anmodningen i 1. instans.

De har i Deres anmodning af 27. april 2021 anført, at De er omfattet af den personkreds, der er nævnt i retsplejelovens § 749, stk. 3, 2. pkt.

Vedrørende dette kan jeg henvise til skrivelse af 25. august 2020, hvor Rune Vestergaard oplyste Dem om, at hvis der ikke er anledning til at inddrage den anmeldte i politiets sagsbehandling, vil den anmeldte ikke nødvendigvis få oplysning om anmeldelsen eller sagens henlæggelse. Retsplejelovens § 749, stk. 3, 2. pkt. kan derfor ikke ændre afgørelsen af 26. april 2021. Der henvises til nedenstående vedrørende din anmodning om aktindsigt i sagen med journalnummer 4200-83978-00047-18.

Vedrørende sagen med journalnummer 4200-83978-00047-18 bemærkes det, at sagen er henlagt i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2. Sagen er derfor ikke *endeligt afsluttet*.

Det fremgår af retsplejelovens § 41 d, at den, som har en individuel, væsentlig interesse i et konkret retsspørgsmål kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der vedrører en *endeligt afsluttet* straffesag, i det omfang disse dokumenter har betydning for vurderingen af det konkrete retsspørgsmål, hvortil den individuelle, væsentlige interesse knytter sig.

Eftersom sagen ikke er endeligt afsluttet, kan jeg ikke imødekomme Deres anmodning om aktindsigt efter retsplejelovens § 41 d på nuværende tidspunkt.

Jeg har dernæst overvejet at imødekomme Deres aktindsigtsanmodning efter bestemmelsen om meroffentlighed i retsplejelovens § 41 h.

Vurderingen af, hvorvidt der med hjemmel i retsplejelovens § 41 h kan meddeles aktindsigt i straffesager er en afvejning af, på den ene side, hensynene bag reglerne om tavshedspligt og videregivelse af personoplysninger om borgere samt borgernes berettigede forventning om, at politiet ikke deler akterne i straffesager med udenforstående personer eller organisationer, medmindre dette er strengt nødvendigt, overfor, på den anden side, Deres interesse i at få aktindsigt i det omhandlede materiale.

De har ikke nærmere begrundet Deres interesse i at få det omhandlede materiale, hvorfor jeg efter en samlet vurdering har valgt ikke at imødekomme Deres anmodning om aktindsigt efter princippet om meroffentlighed i retsplejelovens § 41 h.

Jeg har ved min afgørelse lagt vægt på, at Deres interesse i at få aktindsigt i det ønskede materiale ikke findes at overstige hensynet til tavshedspligten og sagens parters interesser.

Såfremt De fortsat ønsker aktindsigt i sagen, bedes De fremsende Deres anmodning på ny, hvori De begrundet Deres interesse i sagen.

Min afgørelse kan påklages til Statsadvokaten i Viborg, hvis adresse er Rødevej 1, 8800 Viborg.

Fristen for indsendelse af klagen er 4 uger efter, at De har fået meddelelse om afgørelsen.

Sagsbehandlingstiden beklages.

Med venlig hilsen

Mette Bøgelund Hansen
fg. advokaturchef