

## Et iskoldt, beregnende, manipulerende kriminelt statsbedrageri

”Flere steder i dine tweets anfører du, at sagsbehandleren er blevet tvunget til at begå kriminalitet af ledelsen på Aarhus Universitet, ligesom du andre steder skriver, at sagsbehandleren ”behandlede og afgjorde det HELE”. Aarhus Universitet ser meget alvorligt på sager, hvor universitetets ansatte udsættes for chikane. Det gælder særligt når universitetets ansatte udsættes for beskyldninger, som kan medføre, at man opsiges fra sin stilling (...) Såfremt du ikke respekterer ovenstående, vil Aarhus Universitet sammen med den pågældende sagsbehandler ikke tøve med at anmelde forholdet til politiet med henblik på at lade politi og anklagemyndighed vurdere, om der er grundlag for at rejse sigtelse efter straffelovens § 119 a” ([Aarhus Universitets](#) trusselsbrev af 4 juli 2018)

”Derudover beskylder du os for at have begået ulovlige handlinger - for henholdsvis dokumentfalsk og for at have afgivet falsk vidneudsagn.” ([Lise Busk-Jensen](#), 15 maj 2020)

”Jeg noterer mig desuden at ingen af jer har underskrevet din henvendelse af 15 maj 2020. Jeg håber, I er klar over hvilken betydning dette ekstremt grove bedrageri - og det I har udsat mig for - har for vores fælles samfund Danmark! Det er ekstremt groft. Det er et stor, stor skandalesag!” (mit svar af 8 juni 2020, samme dag som jeg så og læste mailen fra [beskikket censor] Lise Busk-Jensen)

”Vi, Vibeke Kjær Nielsen og Lise Busk-Jensen, indgiver hermed anmeldelse af Iben Schartau Schow (ISS) for at offentliggøre vores underskrifter på flere hjemmesider uden vores tilladelse, samt for at fremsætte urigtige oplysninger om os på diverse hjemmesider. Jeg, (Vibeke Kjær Nielsen) bliver anklaget for at have begået dokumentfalsk, og Lise Busk-Jensen anklager hun for at have indgivet falsk vidneforklaring. Begge anklager er uden grund i virkeligheden, hvilket kan dokumenteres med e-mail-korrespondance fra den aktuelle sag (...) Efter afsluttet sagsbehandling har ISS fremsat påstande om, at der aldrig har været noget ankenævn samt anklaget mig for at have forfalsket Lise Busk-Jensens underskrift” (den angivelige anmeldelse til [Datatilsynet](#), [Justitsministeriet](#) af 17 juni 2020)

”Jeg finder ikke, at den omstændighed at Aarhus Universitet ikke har anmeldt dig for injurier eller lignende indikerer, at der skulle være begået en strafbar handling i forbindelse med ankenævnets behandling af din klage over din eksamenskarakter, idet dine ytringer ikke er relevante for vurderingen af, hvorvidt nogle ansatte ved Aarhus Universitet har begået noget strafbart i forbindelse med behandlingen af din klagesag eller ej.” ([Statsadvokat](#), Viborg, 14 oktober 2020)

”For så vidt angår de påståede strafbare forhold er det Datatilsynets vurdering, at der ikke foreligger en offentliggørelse af oplysninger om strafbare forhold, idet der er tale om ikke underbyggede udsagn af en tydelig subjektiv karakter.” ([Datatilsynet](#), [Justitsministeriet](#), 14 januar 2021)