

I dag den 28 oktober 2020, for 20 minutter siden, gik Søren Østergaard fra mediet Nordjyske, efter at han bankede på ca. 5-7 min. tidligere. Vi stod på opgangen og talte, og han ville gerne vide om Beboerklagenævnet og 'al balladen i opgangen'. Notat skrevet umiddelbart efter han gik:

Søren Østergaard, fra Nordjyske Medier, er netop gået kl. 13.34 i dag den 28 oktober 2020, hvor vi kortvarigt talte, ca. 10 (5-7 min) min. fordi han skriver en artikel om Beboerklagenævnet og 'al balladen her i opgangen', og han havde fået besked via 'kilder,' Jeg spurgte ham hvor han havde fået det at vide, og han sagde hmmm..rundt omkring...forskellige kilder og læst på min hjemmeside, hvor jeg omtalte sagen grundigt. Ja, men nej ikke så grundigt, det har jeg til gengældt gjort til Beboerklagenævnet i mine bemærkninger til sagen, som jeg afleverede i går 27 oktober 2020 ved ca. 10.30 tiden (det fylder 48 sider, men det fortalte jeg ham ikke).

Han spurgte om jeg havde set hans brev i postkassen, og jeg sagde, at det havde jeg ikke, og som han kan se, at jeg ikke modtager breve mere, da den er proppet med reklamer og aviser. Han fortæller også at han har skrevet til en mailadresse der fremgår af CVR-oplysninger, men at der var ..noget auto.. (jeg har slettet den, samt andre mail-kontoer fra Microsoft, og imellemtiden er der autosvar på – der går et vist tidsrum før de slettes).

Jeg sagde til ham, at jeg ikke var interesseret i at tale med ham, og medierne i det hele taget, fordi der jo, som han kunne se på min hjemmeside – at når han havde læst på min hjemmeside, som han fortalte, så måtte han jo også have læst om *den store sag* [[Aarhus Universitet og den danske stat](#)], og han kiggede mig i øjnene og nikkede, men sagde ikke noget – findes en endnu større sag som ingen af medierne i Danmark har været interesseret i at skrive om (!).

Og jeg sagde, at det var interessant at de ville skrive om denne sag, i forhold til – set i lyset af *den store sag* (som for at kaste smuds på min person?) der jo er meget vigtig for os alle sammen i Danmark (et eller andet foregår der – nogle

instanser imellem, og det besynderlige omkring familien ved siden af – har det noget at gøre med naboen uden navn?).

Jeg fortalte at Hobro Boligforening har en dårlig sag, og at jeg netop i går afleverede bemærkninger til sagen, til Beboerklagenævnet, i form af mange sider, der også indeholder dokumentation.

Jeg fortalte ham, igen, at jeg ikke var interesseret i at tale med ham, men at når jeg hører noget fra Beboerklagenævnet, ville jeg offentliggøre det jeg har i sagen.

Det bliver spændende at se hvad Nordjyske finder på. Jeg har allerede tænkt, imens jeg straks satte mig ned for at beskrive samtalen med ham (det fortalte jeg ham, at jeg ville gøre), at jeg egentlig slet ikke skulle have talt med ham, fordi så snart man siger noget til sådanne (‘statsinstanser’) så har journalister og medier det jo med at fordreje udtalelser temmelig groft.

Alt om sagen skriver jeg selv om her. Og nu tænker jeg på, om sagen med Hobro Boligforening har en forbindelse til sagen med Aarhus Universitet og de danske myndigheder (nævnt i sagen og bogen) som jeg er oppe imod, og som jeg jo har søgt Civilstyrelsen om fri proces til. I hvert tilfælde gælder det for dem – hvem de end er – at kaste smuds på mig, så fokus fra begge sager, meget alvorlige begge to i forhold til magtmisbrug og manglende retssikkerhed – ja, at så kommer de til at se bedre ud ...? I hvert tilfælde må man håbe, at der netop kommer fokus på den store sag – og også Hobro Boligforening, asbesten og hvordan de har opført sig over for os som familie. Det bliver interessant. (nu er kl. 14. 19, den 28 oktober 2020)

kl. 14.49, 28 oktober 2020, tilføjelse: efter endt samtale ville han give mig en seddel fra en blok, hvor der var printet hans oplysninger hvis jeg skulle få lyst til at kontakte ham, men jeg takkede nej.