

Min henvendelse af 4 august 2020

Til

Plan og Byg

Mariagerfjord Kommune

9500 Hobro

Vedr. asbest i tørrerum, i ejendom Jernbanegade 55A-C, under Hobro Boligforening:

Hobro Boligforening

Smedevej 28

9500 Hobro

Jeg har i dag (15 juli 2020) talt med en Arbejdsmiljøkonsulent vedr. problematikken omkring forekomst af asbest i tørrerum, i lejeboligkompleks, hvorved vedkommende anbefalede mig at kontakte Embedslægen.

Styrelsen under Embedslægen bad mig rette henvendelse til Mariagerfjord Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning, da det er jer der derefter retter henvendelse til Embedslægen.

I dag ringede jeg til kommunens omstilling (15 juli), og blev stillet om til Rune Jensen, der dog ikke svarede ifølge personen ved omstillingen.

Jeg har set på Plan & Bygs side under kommunen og læst, at

"Medarbejder i Plan og Byg kan ikke træffes på rådhuset i Arden. Medarbejderne arbejder hjemmefra, og kan derfor heller ikke træffes på telefonen."

og retter derfor skriftlig henvendelse til jer.

I januar 2019 talte jeg med en servicemedarbejder fra Hobro Boligforening der den dag arbejdede i kælderen, i den bebyggelse jeg bor i. Jeg fortalte ham om varmerør i tørrekælderen under Jernbanegade 55A, der var huller i, så synlig asbeststøv forefandt på rør og tørresnore. Enten gjort af mange års brug så tørresnorerne har boret sig ned, eller lavet med vilje (mest sandsynligt). Servicemedarbejderen inspicerede det, og sagde at det måtte jeg tage på beboermødet til september (2019).

To dage efter opdagede jeg at tørresnorerne var taget ned, og en lille uge efter mødte jeg omtalte servicemedarbejder igen, der undskyldte og fortalte at han havde talt med en VVS-mand der bekræftede forekomst af asbest i varmerør og havde sagt, som jeg, at det er farligt.

Senere har boligforeningen blot sat noget der ligner plasticrør uden på, men ikke noget der dækker helt, og de har ikke gjort rent eller saneret. Boligforeningen har heller ikke informeret beboerne. Der er beboere der hænger deres tøj til tørre i rummet, herunder også børnefamilier, som desuden har benyttet dette rum igennem mange år.

Jeg har også haft ringet til boligforeningen omkring problemet (2019) og talt med bl.a. en ejendomsinspektør Mikkel Poulsen. Jeg blev bedt om at kontakte en Lisbeth Pind fra administrationen. Dette forstår jeg ikke: Jeg har fortalt en servicemedarbejder om problemet, og to dage efter var tørresnorene væk, og lidt efter igen blev der sat plasticrør på. Jeg har talt med omtalte ejendomsinspektør Mikkel Poulsen fra boligforeningen (2019). Hvorfor skal jeg som beboer kontakte flere medarbejdere fra boligforeningen, når de blev klar over problemet?

Det er meget alvorligt, hvis beboerne igennem mange år er blevet udsat for asbeststøv. Der bør blive foretaget en uvildig undersøgelse af rør og rum, og kælderen i det hele taget.

Jeg håber, I tager denne henvendelse meget alvorligt. Jeg har billeder fra før rørene blev dækket af disse plasticrør, der som sagt ikke er helt dækkende og iøvrigt sidder løst på.

I maj 2019 modtog jeg en 1. advarsel fra boligforeningen baseret på grundløse, grove og direkte absurde beskyldninger, og i juni 2020 modtog jeg (en tilsvarende) 2. advarsel. Klagerne er fra en ældre beboer, der kort tid efter indflytning (ca. 2018) blev beboerrepræsentant i vores afdeling. Denne person har opført sig chikanerende overfor mig, hvilket jeg beskrev til Hobro Boligforening efter 1. advarsel (maj 2019). Jeg og min familie har boet i boligforeningen i 9 år, og jeg anser Hobro Boligforenings advarsler og trusler, og den ældre beboers chikanerende adfærd, for at have direkte forbindelse til problematikken omkring opdagelsen af asbest i kælderen, da vi altid har passet os selv og ikke har generet nogen, tværtimod.

Det har taget tid for mig at rette denne henvendelse, fordi det ofte er tungt: man tages sjældent alvorligt, og desværre har jeg erfaringer vedr. kommunale instanser og deres indbyrdes relationer.

Svar fra jer og denne henvendelse sendes til Embedslægen.

Med venlig hilsen

Iben Schartau Schow

Jernbanegade 55A, 2.tv

9500 Hobro

Plan og Byg, Mariagerfjord Kommunes svar af 10 august 2020, samme dag som brev af foreløbig afgørelse og dokument med miljøundersøgelsen.

Kære Iben

Tak for din henvendelse.

Vi vil i første omgang bede Hobro Boligforening om at redegøre for forholdene, eventuelle prøver, samt en eventuel udbedring heraf.

Herefter vil vi afgøre om sagen skal fremsendes til embedslægen.

Sanne Kyndi Skovmose
Jurist

Teknik og Byg
Østergade 22
9510 Arden
Telefon: +45 97113000
Direkte: +45 97113711
mail:sajen@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Sikker mail til kommunen
sikkerpost@mariagerfjord.dk

Som myndighed må vi kun sende personfølsomme oplysninger pr. mail, hvis det sker til en sikker e-mailadresse.

Hvis du ikke har en sikker mail, kan du bruge din digitale postkasse på www.borger.dk
Borgerservice kan hjælpe dig med at blive oprettet på www.borger.dk

Brev af 11 august 2020

--Oprindelig meddelelse----

Fra: Plan og Byg, Mariagerfjord Kommune

Sendt: 10-08-2020

Emne: Fra Plan og Byg Udkast til afgørelse - Jernbanegade 55

Til Plan og Byg, Mariagerfjord Kommune

Mange tak for jeres svar.

Hermed kommentarer til jeres udkast til afgørelsen:

Først: Jeg har ingen mail modtaget 7 marts 2019 fra Hobro Boligforening. De har ikke fortalt, at der er blevet foretaget en undersøgelse for asbest i tørrerummet. Det nævner de heller ikke i deres svarmail, da jeg (igen) nævner asbest i en mail til dem, maj 2019, som svar på deres 1. advarsel (almindeligt brev). Når Hobro Boligforening henvender sig til mig, sker det altid via almindeligt brev i min postkasse. Hvis jeg har henvendt mig til dem via mail, har de svaret tilbage via mail, men de har altid henvendt sig med almindeligt brev, lagt direkte i min postkasse, på min adresse, leveret af servicemedarbejdere fra boligforeningen.

1. Hvis der er påvist asbest i omtalte bøjning (billede #4 P1) så må der også være asbest i det hul, i samme rør, der ikke er viklet tape om.

Hullet der vises på billede #4 P1 (DMR) har nøjagtig samme udseende som andre tilsvarende huller, der er lavet efterfølgende (i forbindelse med undersøgelse?). Der er ingen forskel på isoleringsmaterialet. Det er det samme materiale. Alle rørenes udseende ser desuden ud til at have samme alder. Andre steder i kælderen under Jernbanegade 55 A-C kan man se at der er foretaget udskiftning på rørene, hvor det tydeligt fremgår at noget er ældre og andet er nyere.

Omtalte VVS-mand der udtalte sig, hvorefter Hobro Boligforening straks fik inddækket de ødelagte rør, lød ikke til at være i tvivl.

2. Hvorfor er der ikke foretaget prøver af, og i, det ødelagte materiale ved tørresnorerne? Det er dét der er ødelagt. Hvorfor nøjes man med at vurdere, når problemet kan være meget alvorligt. Der vurderes på det ødelagte, men foretages ikke prøver af det, selv om det ville være det mest

nærliggende at gøre, netop som en sikkerhedsforanstaltning. Og især når man nu er i gang med en undersøgelse og analyse af området. Det er meget mærkeligt.

"Tilgængelige isolerede rørledninger i tørrerum er isoleret med ældre mineraluldsisolering

på lige stræk, som vurderes ikke at indeholde asbest.

Mineraluld fra før 1997 skal generelt klassificeres og bortskaffes som farligt affald pga. deres

hudirriterende og kræftfremkaldende egenskaber." (brev fra DMR, miljøundersøgelse, februar 2019)

Asbest-Huset (en del af BFA Bygge & Anlæg) skriver følgende om asbest i rørisolering, herunder pap:

- Isoleringen i bøjninger m.v. er normalt udført med pap og lærred, ofte hvidmalet.
- Pappen kan være asbestpap.
- Kisलगur der indeholder asbestfibre ses ofte i rørbøjninger, omkring ventiler og flanger samt ved endebunde på varmtvandsbeholdere. Der kan dog også forekomme lige rørstrækninger, der er isoleret med kiselgur indeholdende asbestfibre (under bemærkninger)
- Isolering med asbestholdige blandinger er normalt ret hård i modsætning til mineraluldsisolering, der oftest giver efter ved tryk.
- Asbestpap ses på lige rørstrækninger. (<https://asbest-huset.dk/kisलगur-og-teknisk-isolering-af-varmeror-mm/>)

Disse beskrivelser ligner isoleringen i tørrekælderens.

3. Hvis mineraluld fra før 1997 bortskaffes som farligt affald fordi det kan være hudirriterende og kræftfremkaldende, burde de ødelagte rør (inkl. huller fra undersøgelsen) have fået en mere omhyggelig og tætsluttende inddækning.

4. Jeg håber, I vil foretage en undersøgelse af den ødelagte isolering. Der er meget stor sandsynlighed for at der er tale om asbestholdigt materiale. Jeg er klar over alvorens omfang, samt et eventuelt økonomisk aspekt i det, men hensynet til alle beboere herunder også (og især) børn, bør veje tungest. Det må være et juridisk ansvar Hobro Boligforening har.

5. Vedlagte billeder er et uddrag af en samlet billedeserie. En video af skaderne og området i kælderen kunne ikke vedhæftes denne meddelse.

Med venlig hilsen

Iben Schartau Schow